



Záznam ze setkání PS pro rovné příležitosti

Datum a místo konání: 4. 6. 2024, 16:00–18:00 h, Kafe Ořech, Poříčská 17, MH

Zúčastnily se: Lucie Beranová (host), Veronika Biskupová, Helena Charvátová, , Martina Kestnerová, Gabriela Luková Sittová, Michaela Svobodová, Iva Štrojsová

Omluveny: Klára Karásková, Kateřina Nevřelová, Renata Pažoutová

Program:

Přivítání

- Aktuální témata v regionu/ČR
 - Počty přijatých dětí do MŠ a ZŠ, přípravné třídy, odklady
 - Dotazník Klima na školách
 - AP v 1. třídách
 - Odklady a MŠMT
 - Nevýběrová střední škola
 - Přijímací zkoušky na SŠ
 - Kulatý stůl SKAV a EDUin: plynulý přechod MŠ - ZŠ
 - Nový spotřební koš
 - Duální vzdělávání v Česku
- Krabička sebepoškozování
- Rozloučení, termín další schůzky

0. Přivítání

Iva Štrojsová, která provázela setkáním, přítomné přivítala a seznámila je s programem.

1. Aktuální témata v regionu/ČR

a) Počty přijatých dětí do MŠ a ZŠ, přípravné třídy, odklady

Základní informace poskytla Klára Karásková z MěÚ:

	ZŠ Sokolovská	ZŠ Studentská	Celkem
Počet dětí, které dorazily k zápisu	81 včetně odkladů	89 včetně odkladů	170
Počet dětí s trvalým bydlištěm v MH	54 (3 děti Ukrajina)	67 (3 děti Ukrajina)	121 (6 ukrajinských)
Kolik dětí bylo přijato	58	56 MH + 10 Veselá	124 (včetně)





do 1. tříd			Veselé)
Kolik dětí dostalo odklad	17	9	26
Kolik dětí bude ve třídách	29, 29	28, 28, 10	-----

Poznámka z diskuse:

Procento odkladů je tedy v našem město pro letošek 15 %.

Iva Štrojsová:

Odkud se hlásily nespádové děti? Byly to obce z našeho ORP?

Jak vysoký počet odkladů byl v posledních letech?

Kolik dětí bylo u zápisů na obou školách?

Kolik dětí mimo spádovost nastupuje v září do 6. tříd v MH?

Kolik dětí zůstalo v MŠ s odkladem?

Přípravná třída

Kolik dětí jde do přípravné třídy	15 (žádostí bylo 16)	-----
-----------------------------------	----------------------	-------

MŠ	
Kolik bylo podáno přihlášek	116
Kolik dětí bylo přijato	104 – z toho 6 přijato k povinnému předškolnímu vzdělávání
Kolik dětí odchází do 1. tříd	103 z toho: Veselá: 8 Mírová: 45 Jaselská: 50

Další informace:





- Ze seznamu dětí s TP v Mnichově Hradišti – narozených v období od 1. 9. 2018 do 31. 8. 2019 – od září předškoláci = **školáci pro školní rok 2025/2026** = cca **100** dětí (chodí i do jiných školek než jen těch v MH).
- Letos jich bylo podle těchto seznamů 121.
- Příští rok bude moci být i třetí první třída + učebny z rekonstrukce krčku ZŠ Sokolovská.

- 6. třídy: (to je od září 2024?)

ZŠ Sokolovská 2 třídy: 30, 30

ZŠ Studentská 3 třídy: 29, 29, 29

Diskuse k tématu:

Existuje strach rodičů z odmítnutí – ze zákona nelze odmítnout rodiče, pokud dítě nemá PO spadající svou podstatou na speciální ZŠ. Rodič však raději tají PO, které má dítě z MŠ apod.

Rodič ze zákona nemusí o doporučeních ze školního poradenského zařízení (PPP/SPS) školu informovat.

Problém je, pokud je dítě ve střídavé péči a navštěvuje dvě ZŠ – jde ke dvěma zápisům (v našem případě v různých městech).

b) Dotazník Klima na školách

Dotazník byl spuštěn na ZŠ Sokolovská a ZŠ Studentská, ZŠ Jivina a ZŠ Švermova.

Ukončen v pátek 24. 5. 2024.

Bude probíhat vyhodnocení, porovnání, rozhovory s řediteli.

Na dotazníku se výrazně podílela Martina Kestnerová (Klára Karásková posílá největší díky právě jí).

Na MŠ šetření neprobíhalo, mají vlastní evaluační programy (v MŠ Jaselská pod hlavičkou Státního zdravotního ústavu).

c) AP v 1. třídách

Na ZŠ Studentská bude v každé první třídě AP na základě PO.

ZŠ Sokolovská požádala Město MH o zafinancování ukrajinského AP na školní rok 2024/2025 – nyní končí jeho financování ze státního rozpočtu. Pokud by si AP chtěla škola financovat ze šablón, musí požádat o nové, což je pro školu náročné, proto žádá město o financování.





d) Odklady a MŠMT

MŠMT vydalo 12 společných bodů k tématu odkladů povinné školní docházky:

- individuálnější přístup ke vzdělávání dětí;
- lepší diagnostika;
- větší podpora od pedagogicko-psychologické poradny;
- zajištění asistenta pedagoga pro 1. ročník ZŠ;
- lepší předávání informací o dětech mezi mateřskou a základní školou;
- plošné proškolení učitelů mateřinek i preventistů na základních školách v pedagogické diagnostice a vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami;
- větší podpora školských poradenských zařízení;
- zrušení známek od 1. do 3. třídy;
- zákaz opakování 1. třídy;
- postupný náběh všech změn v rozmezí tří až čtyř let;
- zpřesnění údajů vykazovaných školami;
- otevření debaty o zvýšení kvalifikace učitelů mateřských škol.

V případě, že úřad zvolí variantu, při které je odklad posuzovaný ředitelem školy, chce ministerstvo k dvanácti bodům přidat ještě tři další:

- pravidla pro diagnostiku školní zralosti pro školská poradenská zařízení;
- při odkladu je v mateřské škole nutný plán pedagogické podpory nebo individuální vzdělávací plán;
- iniciační forma zápisu do 1. ročníku.

Kateřina Lánská, analytička EDUinu: Tři ze čtyř variant mají jedno společné – jde o plošné opatření. Jediná druhá varianta plošná není. To by mohlo přinést kýžený výsledek ve více rovinách. Plošná opatření se málokdy vyplatí, jsou drahá, nezacílená a nemohou reagovat na individuální potřeby. Pokud by se rozhodování přeneslo na ředitele základní školy, který by takové rozhodnutí činil ideálně na základě informací z mateřské školy a od rodičů, pomohlo by to i plánování a lepší informovanosti učitelů ve škole, kam dítě nastupuje. Druhá varianta ale může fungovat jen v případě, že systém bude opravdu propojený a mateřská škola, poradna a základní škola budou skutečně spolupracovat. Podle navržených doprovodných opatření se zdá, že právě k tomu se směřuje, což by bylo jediné dobře.

<https://www.eduin.cz/clanky/jak-resit-odklady-stat-ze-ctyr-variant-hleda-tu-spravnu/>

Diskuse k tématu:

Naplněnost prvních tříd a situace po redukci odkladů: mohla by být variantou i sdílená učitelka pro dvě první třídy.

Nutnost – dbát na zvýšenou kvalifikaci AP a zároveň zvýšit i jejich finanční ohodnocení.





Spolufinancováno
Evropskou unií



Iva Štrojsová na Komisi pro vzdělávání, sport a zájmovou činnost uvede zmíněné možnosti: sdílený AP podpořený zřizovatelem.

Bylo by dobré, pokud by MŠMT dokázalo dobře komunikovat o plánovaných změnách:

S učiteli, řediteli, AP...

S rodiči!

Na ZŠ Skálova v Turnově neznámkuje v prvních ročnících prvního stupně už dnes – a funguje to.

MŠ Boseň – děti budou při odchodu na ZŠ dostávat dopis s hodnocením.

Vhodné je:

Vést si portfolio.

Sednout si s dítětem nad portfolio.

Nechat ho mluvit:

Co jsem se naučil?

Jak jsem se změnil?

MŠMT počítá s podporou při slovním hodnocení – s texty, které bude možnost vkládat na vysvědčení – učitel tedy nebude muset formulace sám vymýšlet – budou odpovídat tomu, co je v RVP.

Reforma pedagogických fakult:

Probíhá?

Jak nyní vypadá příprava na VŠ?

Reagují fakulty na změny a na připravované RVP?

Jak jsou na tom střední pedagogické školy?

- Téma: výuka na pedagogických VŠ a SŠ

Škola: Nakolik a jak funkčně využívají institut zavádějícího učitele?

Jak zajistit duševní zdraví při navrhovaných změnách? Které možnosti může ředitel při péči o svůj sbor využít? Jak konkrétně mu pomůže MŠMT?





e) Nevýběrová střední škola

Česko potřebuje více všeobecně zaměřených oborů. [Jak připomínají Hospodářské noviny](#), nejde o tuzemský objev, ale shodují se na tom mezinárodní studie i odborníci zabývající se školstvím. Ministerstvo proto pro lycea připravuje nový obor, který by plnil úlohu všeobecně vzdělávací školy, ale nebyl by výběrový a výuka by neměla být tak náročná. Má jít o obor všeobecné lyceum a podle náměstka Jiřího Nantla už tento týden zahájí práce na rámcovém vzdělávacím programu, který by popsal jeho náplň. Pokusné ověřování by ideálně chtěl úřad spustit už příští školní rok. Více zde: <https://archiv.hn.cz/c1-67324600-ministerstvo-pripravuje-bdquo-gymnazium-pro-trojcare-ldquo-prvni-zaci-by-ho-mohli-vyzkousez-uz-pristi-rok>

Diskuse k tématu:

Proč všeobecné vzdělávání?

- odložení rozhodování do doby, kdy se dítě dokáže lépe rozhodnout (z cca 15 na cca 19 let);
- bylo by dobré: zjednodušit systém pokračujícího odborného vzdělání – např. si po maturitní zkoušce dodělat výuční list v oboru, kterému se chce dítě věnovat;
- žáci se všeobecným vzděláváním odcházejí na VŠ též, i dnes chodí na VŠ nejen absolventi G, ale i středních odborných škol;
- dnes je téměř každý VŠ obor rozdělen na bakalářské a magisterské studium – žáci např. získají bakalářský titul (když ne magisterský).

f) Přijímací zkoušky na SŠ

- 94 procent zájemců se dostalo na střední školu v prvním kole;
- 75 procent zájemců se dostalo na svou prioritní střední školu;
- 97 procent – to je úspěšnost uchazečů v Ústeckém kraji a na Vysočině. Na Vysočině neudělalo první kolo přijímací zkoušky jen 122 žáků, což je nejméně ze všech. V Ústeckém kraji bylo 189 neúspěšných zájemců, kteří musejí do druhého kola;
- 1524 zájemců neuspělo v Praze, což je 16 procent. Úspěšných jich bylo 84 procent;
- 1245 zájemců neuspělo ve Středočeském kraji, což je necelých osm procent. Úspěšných jich bylo přes 92 procent;
- 6068 uchazečů o studium na střední škole se musí přihlásit do druhého kola;
- 53 procent zájemců se nedostalo na osmiletá gymnázia;
- 68 procent zájemců se nedostalo na šestiletá gymnázia.

Ukazují se totiž obrovské rozdíly v tom, kolik bodů potřebovaly děti v různých koutech republiky k tomu, aby se na střední školu dostaly. Maximální počet bodů je u jednotné





přijímací zkoušky 100, polovina je z českého jazyka, druhá z matematiky. [Jak popisuje Deník N](#), některým dětem pro přijetí na víceleté gymnázium v Praze nestačilo ani více než 80 nebo i 90 bodů, kdežto například v Bruntále či Kadani stačilo zájemcům i 30 bodů. V Rumburku dokonce stačilo 18 bodů z testů jednotné přijímací zkoušky, škola přičítala body také za prospěch a soutěže.

Příkladem dobré práce s daty mohou být výsledky uchazečů ve zmíněném Ústeckém kraji a na Vysočině, kde je úspěšnost přes 97 procent. Jak ukazuje [mapa vzdělávání od společnosti PAQ Research](#), na Ústecku je vysoká míra chudoby a vysoké socioekonomické znevýhodnění, kraj tak dlouhodobě „vede“ tabulky neúspěšnosti ve vzdělávání. Vysočina má zase rozdrobené samosprávy a spousty zřizovatelů škol. V kraji ale například na základě dat výrazně navýšili kapacity na žádaných oborech a díky tomu byl pro zájemce dostatek míst.

Ministr školství Mikuláš Bek na středeční tiskové konferenci ke shrnutí výsledků letošních přijímacích zkoušek řekl, že v budoucnu chce problém velkého rozpětí potřebných bodů k přijetí na střední školu řešit, konkrétnější ale zatím nebyl.

Více zde: <https://denikn.cz/1427761/osmdesat-dva-bodu-mi-pripadalo-dost-pribehy-sesti-devataku-keri-se-nedostali-na-stredni-skolu/?ref=list>

Iva Štrojsová: zjistí situaci na místním G, ideálně s porovnáním např. za posledních 5 let, abychom viděli i případný vývoj.

Uvedené vysoké počty dětí odmítnutých na víceletá G nemusejí být z určitého pohledu skandální: víceletá G nemají ze své podstaty přijímat kohokoli, jedná se o výběrové školy.

Otázkou zůstává, proč má tolik rodičů zájem právě o víceletá G – tomu by diskuse a analýza věnována být měla.

Jako problematické je samozřejmě i to, že není jednotný práh pro přijetí na G – může to vést k pocitu nerovnosti, zároveň ale dítě, které se i s malým počtem bodů dostane na G, získá možnost studovat, což je pro společnost obecně výhodou (vzdělaný občan).

g) Kulatý stůl SKAV a EDUin: Jak můžeme pomoci plynulému přechodu dětí z MŠ do ZŠ?

Záznam debaty: <https://www.eduin.cz/clanky/kulaty-stul-skav-a-eduin-jak-muzeme-pomoci-plynulemu-prechodu-deti-z-ms-do-zs/>

Iva Štrojsová debatu zhlédla, poskytuje poznámky ze sledování debaty:

Účastníci debaty: Irena Borkovcová, ČŠI, Michal Černý, MŠMT, Babora Loudová, UK, Hana Splavcová, NPI, Erika Tomková, Neznašov, Všemyšlice, vedoucí MŠ, Jaroslav Tůma, Neznašov, ředitel MŠ a ZŠ





Poznámky z kulatého stolu – pro diskusi na PS pro RP:

Pro vazby MŠ–ZŠ se zpřesnilo, vytváří se těsná metodická podpora.

Záleží na konkrétních lidech ve školách.

Větší důraz na diagnostikování v MŠ.

System předávání info mezi MŠ a ZŠ.

Celková změna přístupu na 1. stupni ZŠ – má se více přiblížit tomu, jak funguje dobrá MŠ, ať na děti nejsou kladeny vysoké nároky.

Ať není třeba žádat o odklad kvůli prodloužení dětství, ať je první stupeň místem toho, kde se škola více přizpůsobí dětem.

Zruší se známkování, učitelé dostanou kurzy, školení, podpůrné materiály... jsou připraveny nákladné projekty na vzdělávání učitelů.

Od září 2027 by měly začít platit věci, které spolu souvisejí.

Podpora formativního hodnocení.

Zredukovat možnost odkladů povinné školní docházky.

Zrušit dodatečný odklad školní docházky (dítě se pošle zpět do MŠ z první třídy).

Navazovat na metody a formy práce z MŠ.

Určitý pilíř učitelů ZŠ již takto učí.

Pokud má dnes ZŠ dobře nastavené ŠVP, nemusí se obávat, že vše musí měnit od základu.

Změna přístupu – týká se obou stupňů ZŠ – někdy příliš tlačíme na výkon dětí.

Nejde o to, v kolika letech nastoupí, ale jak je tam s ním zacházeno.

Spolupráce mezi MŠ a ZŠ: mluví spolu o dítěti, sloučené MŠ a ZŠ mají tuto možnost, mají výhodu, kterou mohou proměnit pro dobro dítěte: Co dítěti může prospět? Kam se může posunout?

Pedagogická diagnostika: povinnost vedení diagnostického portfolia v MŠ, učitel má vychytávat jeho silné stránky, použít silných motivátorů pro oblasti, kde se dítěti nedaří.

Metodické příručky pro diagnostikování – loni vzniklo, doprovázené krátkými videy, NPI vytvořilo.





Rozvolnění vzdělávání – vzdělávací cesta začíná v rodině, pokračuje v MŠ a dále v ZŠ.

Důležitost rovnosti MŠ a ZŠ, MŠ je často brána jako instituce na druhé koleji, pokud to jde, je vhodné dělat společné akce MŠ a ZŠ: návštěvy v MŠ – ZŠ, párové učení učitelka MŠ a učitelka ZŠ. Budovat sounáležitost.

Aby dítě nepoznalo, že přichází na první stupeň.

Učitel se musí stále učit, jinak je přetrvávající fosílií a není to ono.

Dětské skupiny – nástroj péče o dítě, ne vzdělávací instituce.

Byl rozumný přesun zápisů na pozdější termín? Požadované cíle přesun nepřinesl. Formální zápis by se tedy asi přenesl na dřívější termín.

Adaptační období před nástupem do ZŠ – mělo by dojít k setkání učitelky MŠ a ZŠ a rodičů žáků ještě před příchodem do ZŠ, připravuje se na NPI dotazník informací, které si MŠ a ZŠ mají vyměňovat.

Čím mladší dítě – tím aktivnější rodiče, rodiče snad sami budou tlačit na školy, aby k funkčnímu předávání informací docházelo.

MŠMT má zájem o proměnu komunikace mezi MŠ a ZŠ.

Je třeba se zaměřit i na rodinu a rodiče – rodič potřebuje věřit první třídě, důvěra v ZŠ je velmi důležitá v otázce žádostí odkladů ze strany rodiče.

Umožnit pracovníkům PPP/SPC, aby byli více v terénu.

V MŠ – problémové, situační učení – zaměřit se na to, podpořit toto systémově. Nejde jen o to, cvičit motoriku.

V roce 2027 začne klesat demografická křivka.

V současnosti máme asi 24 000 odkladů, 110 000–120 000 dětí v ročníku, když začne demografický pokles, snižovaly by se odklady, náběhové období do tří let. Uvolní se tím i kapacity MŠ.

Redukce odkladů je v prvním hledisku z pohledu psychologického, mezi dalšími je hledisko ekonomické.

Využívat žakovská portfolia.

Počty dětí ve škole – jaká je reálná pedagogická potřeba? Mohu mít třídu o 30 dětech, ale potřebuji mít např. v prvních třídách 2 učitelky, nárokový AP kvůli tomu, že je to první třída – pokud bude ve třídě více než 10–15 žáků.





Cesta redukce počtu žáků plošně není to pravé.

Je třeba si dobře vychovat AP – jsou školy, kde jsou sehraným týmem s kvalitním koordinátorem AP. Je to levnější. Zároveň lze učit tandemově. Podpořit speciálním pedagogem.

Zapojení studentů pedagogických fakult – máme cca jen třtinu praxí na rozdíl od zahraničí.

Je třeba změnit profesní nároky na AP – reformovat kvalifikační strukturu AP.

Koncept parametrizace AP – na základě počtu žáků a jejich specifík by měla mít škola určitý počet AP. Přemýšlí se, co s tím. Nyní se řeší spíše AP do prvních tříd.

Postarat se o to, aby v první třídě AP byl (ředitel by pro to měl udělat maximum, AP je tam třeba).

Existuje i příklad toho, že učitelka si vedla děti v MŠ a poté s nimi plynule přešla do první třídy (mají spojenou MŠ se ZŠ).

Stává se též, že AP jde do první třídy s dítětem z MŠ.

Ped F: cesta je, aby se setkávali studenti VŠ studia MŠ a ZŠ (znali to, co se dělá v MŠ a co se dělá v ZŠ).

Primární jsou děti – myslet na to, i když změny budou pro některé učitele či školy náročné. Na prvním místě ale má být dítě, škola má být na různorodost dětí připravena.

Každé dítě má být na ZŠ připraveno co nejlépe, ale má být především škola připravena na dítě – každé bude na trochu jiné úrovni. Nesnažíme se děti rovnat do jedné kompetenční úrovně.

Je to náročné, ale jsme v 21. století.

Diferenciace a individualizace ve vzdělávání – to je to, co revize obnáší

Každé dítě se má cítit lépe, cítit, že do školy patří.

Když dítě nepocituje wellbeing, nemůže se efektivně učit.

Bez spolupráce s rodinou se v MŠ ani v ZŠ fungovat efektivně nedá.

Nevyrovňáváme děti mezi sebou, ale vzdělávací šance – aby děti úspěch opravdu zažívaly.

Diskuse k tématu na PS RP:

Důležitost setkání/setkávání dětí i rodičů s učitelem v první třídě – ještě před nástupem dítěte do školy.





Navazovat v ZŠ na metody a formy práce v MŠ.

Seznámit se s tím, jak děti v MŠ pracují.

Sdílet přípravy mezi učiteli – ulehčit si práci navzájem.

Změnit myšlení – co vše musejí všichni děti umět na konci první třídy – očekávané výstupy uzlových bodů jsou vázány na 3. ročník (základní gramotnosti), většina na 5. ročník (výstupy ze vzdělávacích oblastí, průřezová témata, klíčové kompetence).

h) Nový spotřební koš

Plnění limitů takzvaného spotřebního koše, [Jak píše Hospodářské noviny](#), je hra s čísly a předpisy. Jedna kuchyně může nakoupit tvarohové buchty, u kterých se obsažený cukr nezapočítává do státem stanovené měsíční dávky pro děti. Když je ale sama upeče, cukr se zaeviduje a denní dávka se naplní. Paradoxně tak **polotovary vyhrávají nad ruční výrobou**. Dále by například třeťáci měli mít k obědu denně zhruba čtvrt litru mléka. Ve výsledku ho dostávají k jídlům, ke kterým se nehodí. Podle některých odborníků ale změna stále neodpovídá současným trendům. „V Hamburku dávají dětem maso dvakrát týdně, my jim dvakrát týdně dáme jinou stravu. Naše aktualizace tedy bude rovnou zastaralá,“ řekl Hospodářským novinám ředitel projektu Skutečně zdravá škola Tom Václavík, který se už léta zasazuje o to, aby jídelny vařily z čerstvých potravin a zdravě. Více zde: <https://archiv.hn.cz/c1-67320310-knedlo-zelo-a-k-tomu-mleko-nova-bdquo-kucharka-ldquo-promeni-obedy-v-jidelnach-experti-kritizuji-ze-je-malo-zdrava>

Diskuse k tématu:

Vaření z běžných surovin a minimalizace polotovarů – je to zdravější, často levnější, má to pravděpodobně i menší ekologickou stopu.

i) Duální vzdělávání v Česku

Odborný praktický výcvik od firem, teorie od školy. Tak by se ve zkratce dalo představit takzvané duální vzdělávání, které by se v Česku mohlo do budoucna zavést. [Portál Novinky vychází z tripartity](#), kde se o návrhu mluvilo. Duální vzdělávání má spojit školní odbornou přípravu s praxí, podílet se na něm mají i zaměstnavatelé. Nyní se řeší třeba ověřování způsobilosti k poskytování praktického vyučování či možnosti úhrady. „Novela školského zákona počítá s tím, že na dobrovolné bázi, smluvním základě by bylo rozšířeno odborné vzdělávání o možnost odborného výcviku ve firmách, které by byly certifikovány zaměstnavatelskými svazy,“ řekl po jednání ministr Bek. Více zde: <https://www.novinky.cz/clanek/veda-skoly-skolstvi-chysta-novelu-s-dualnim-vzdelavanim-jednala-o-ni-tripartita-40470690>





Spolufinancováno
Evropskou unií



Diskuse k tématu:

Budeme mít dostatek živnostníků a firem, které si učně vezmou?

Efektivita učení u zdatného živnostníka či firem bude větší než ve školní dílně, jen získat dostatek osob, které se o své zkušenosti podělí s žáky.

Myšlenka je dobrá.

Na podzimní setkání přesouváme téma: Krabička sebepoškozování, Iva Štrojsová k němu bude dohledávat další informace.

2. Krabička sebepoškozování

Do každé krabičky:

- *dopis pro majitele krabičky,*
- *hodnotící arch*
- *21 uvolňovacích metod,*
- *kartičky vysvětlující uvolňovací metody,*
- *materiál k ošetření již vzniklých ran.*

Krabičku polepíme informativními etiketami s čísly na krizové linky a integrovaný záchranný systém.

Krabička je polepena ilustrací, informativními etiketami s čísly na krizové linky a integrovaný záchranný systém. Všechny uvolňovací metody vycházejí z odborné literatury zabývající se sebepoškozováním. Jejich vhodnost byla konzultována s pracovníky Masarykovy univerzity, pracovníkem brněnské organizace [Práh](#) a jsou podrobeny kritice na sociálních sítích projektu.

Na Slovensku funguje Krabička bezpečí.

Co obsahuje?

Štiplavá pomoc – gumičky

Pichlavá pomoc – pichlavý míček

Zelená pomoc – fixa tetovačka

Tetovací pomoc – tetovačky





Spolufinancováno
Evropskou unií



Technologická pomoc – USB na nahrání hudby, filmu, fotek...

Deníková pomoc – deník

Plyšová pomoc – plyšový medvídek s větou „Jak se máš“

Omalovánková pomoc

Náramek – Záleží na Tobě

Karta první pomoci

Pytlíček první pomoci – zdravotnické potřeby: náplasti, obinadlo, dezinfekce...

Karta – Co mi může pomoci – seznam technik, které jsou nápomocné, dá se do ní psát, poznámkovat

Leporelo – Je OK, že nejsi OK – info o sebepoškozování, co mi může pomoci situaci zvládat

Leporelo – pár užitečných rad pro rodiče

Semaforové karty – pro diskusi rodičů s dětmi

List pro Tebe

<https://ipcko.sk/krabicka-bezpecia/>

zuzka@ipcko.sk.

3. Rozloučení, termín podzimních schůzek: 2. 10., 26. 11. 2024 16:00–18:00 h, Volnočasové centrum MH.

Záznam vytvořila: Mgr. Iva Štrojsová

