



*Motto: „Takový je příští věk, jak jsou vychováváni příští jeho občané.“
(Jan Amos Komenský)*

Dokument Místní akční plán rozvoje vzdělávání MAP III Mnichovohradištsko

Řešitelský tým:

RNDr. Blažena Hušková
Mgr. Martina Kestnerová
Ing. Kamila Kořánová
Michala Mydlářová
RNDr. Robert Rölc, Ph.D.
PhDr. Lenka Sosnovcová
Mgr. Iva Štrojsová
PhDr. Markéta Tomášová

Předseda řídicího výboru MAP: Ing. Jiří*Plíhal

Projekt:

Místní akční plán vzdělávání MAP III Mnichovohradištsko
Číslo projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023077





1. ÚVOD	4
2. Manažerský souhrn	4
3. Analytická část	7
3.1. Obecná část analýzy	7
3.1.1. Základní informace o řešeném území	7
3.1.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání	11
3.1.3. Vyhodnocení dotazníkového šetření	11
3.1.4. Charakteristika školství v řešeném území	12
3.1.4.1. Předškolní vzdělávání	13
3.1.4.2. Základní vzdělávání	20
3.1.4.3. Základní umělecké vzdělávání	31
3.1.4.4. Neformální a zájmové vzdělávání	31
3.1.4.5. Vyhodnocení Popisu potřeb škol	32
3.1.4.6. Souhrnné zprávy k vyhodnocení metodiky rovných příležitostí	43
3.1.6. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území	86
3.1.7. Sociální situace	87
3.1.7.1. Rizikové chování	87
3.1.7.2. Sociálně vyloučená lokalita	90
3.1.7.3. Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu	90
3.1.8. Návaznost na dokončené základní vzdělávání	93
3.2. Specifická část analýzy	96
3.2.1. Téma MAP v řešeném území	96
3.2.2. Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod.	98
3.2.3. Analýza rizik	99
3.3. Východiska pro strategickou část	108
3.3.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů	108
3.3.2. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území	112
3.3.3. SWOT 3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v řešeném území	113
3.3.4. SWOT 3 analýzy pro klíčová témata	115





4. Strategická část – Strategický rámec priorit MAP do roku 2025.....	120
4.1. Vize	120
4.2. Popis zapojení aktérů	120
4.3. Přehled priorit a cílů MAP Mnichovohradištsko	123
4.4. Popis priorit a cílů.....	124
4.5. Vazba cílů na TÉMATA MAP	131
4.6. Investiční priority.....	133
5. Akční plán	134
6. Implementační část	186
6.1. Seznam relevantních aktérů.....	186
6.2. Řízení a organizační zajištění MAP	189
6.3. Aktualizace MAP	190
6.4. Monitoring a evaluace MAP	190
6.5. Pravidla pro zapojení dotčené veřejnosti.....	191
6.6. Principy MAP	192
7. Seznam zkratk.....	195
Příloha č. 1 - Metaanalýza existujících strategických dokumentů v území ORP Mnichovo Hradiště pro oblast vzdělávání.....	198
Příloha č. 2 - Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy – mateřské školy.....	223
Příloha č. 3 - Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy – základní školy.....	231
Příloha č. 4 - Technický stav a vybavenost škol a školských zařízení ORP Mnichovo Hradiště	241
Příloha č. 5 – Přehled sociálních služeb v Mladé Boleslavi podle Registru sociálních služeb	250





1. ÚVOD

Tento dokument vznikl jako výstup projektu MAP III Mnichovohradištsko (č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0023077). Podstatou projektu MAP III Mnichovohradištsko je budování a rozvoj udržitelného systému partnerství a komunikace mezi aktéry, kteří ovlivňují vzdělávání v ORP. Projekt realizovalo město Mnichovo Hradiště v období 1.7.2022 - 30.6.2023.

2. MANAŽERSKÝ SOUHRN

Shrnutí klíčových poznatků, zjištění vyplývajících z provedené analýzy

- Trvalý nárůst počtu obyvatel v ORP Mnichovo Hradiště i ve městě Mnichovo Hradiště
- Podle dotazníkového šetření MŠMT považují MŠ v ORP za nejvíce rozvinutou oblast podpory podporu kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí (za hlavní oblasti podporované z Operačních programů) a digitální kompetence pedagogických pracovníků (za další oblasti podporované z Operačních programů), za nejméně rozvinutou podporu polytechnického vzdělávání – ve významném souladu s výsledky za ČR i Středočeský kraj
- Podle dotazníkového šetření MŠMT považují ZŠ v ORP za nejvíce rozvinutou oblast podpory podporu rozvoje čtenářské gramotnosti (za hlavní oblasti podporované z Operačních programů) a sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence (za další oblasti podporované z Operačních programů), za nejméně rozvinutou podporu polytechnického vzdělávání – ve významném souladu s výsledky za ČR i Středočeský kraj
- V ORP existuje 9 MŠ a 8 ZŠ, v 5 obcích mimo Mnichovo Hradiště jsou spojené MŠ a ZŠ
- Podle zpracované demografické studie a její aktualizace bude při přijímání i dvouletých dětí kapacita MŠ i při realizaci plánovaných navýšení kapacit nedostačující
- Podle zpracované demografické studie a její aktualizace bude reálná kapacita ZŠ v Mnichově Hradišti dostačovat pro žáky s trvalým bydlištěm ve městě, ale bude nedostačující pro žáky z okolí
- V souvislosti s vpádem ruských vojsk na Ukrajinu se významně zvýšil počet ukrajinských dětí v MŠ i ZŠ, což ovlivnilo i celkové počty dětí v MŠ a žáků v ZŠ včetně snížení volných kapacit
- Počet dětí v MŠ dosáhl svého vrcholu ve školním roce 2022/2023, naplněnost MŠ dosáhla hodnoty 92,7 % a je poměrně stabilní díky navýšování kapacit MŠ v posledních letech
- Počet pedagogů v MŠ kontinuálně roste
- Počet žáků v ZŠ kontinuálně roste (za 2012-22 o 50,3 %!), nárůst bude pokračovat
- Zmenšily se rozdíly mezi běžnými ZŠ v naplněnosti podle rejstříkové kapacity (77 – 97 %)
- Počet pedagogů v ZŠ kontinuálně roste, proti předpokladům podíl nekvalifikovaných pedagogů v posledních letech mírně stoupá
- Z chybějících zařízení sociálních služeb pro děti a mládež se nejvíce diskutovalo o nízkoprahovém zařízení – nakonec se zřídila terénní i ambulantní forma





Přehled problémových oblastí v řešeném území

1. Nevyhovující kvalita vzdělávání
2. Nedostatečný pokrok v individualizovaném vzdělávání, kde mají všechny děti šanci na úspěch
3. Neodpovídající kvalita vzdělávacích subjektů
4. Nízká komunitní spolupráce pro vzdělávání

Vize vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště

Vzdělávání na Mnichovohradištsku nabízí **rovné příležitosti** pro všechny děti bez rozdílu v **bezpečném prostředí vzájemného respektu a důvěry** a s kvalitním zázemím. Učení a učení se je **smysluplná, radostná a efektivní aktivita** pro všechny zúčastněné, vybavuje děti a žáky **znalostmi a dovednostmi potřebnými pro život**, posiluje zdravé **sebevědomí, samostatnost a odpovědnost**. Základem výchovy a vzdělávání je **respekt k individualitě a jinakosti** žáka i učitele. Stabilní prostředí vzdělávacích institucí je prostorem pro **nové metody a přístupy**; změna je příležitostí, nikoli hrozbou. Vzdělávání podporuje **identitu a ukotvenost v místě** a v **hodnotovém rámci**. Vzdělávací instituce jsou **aktivní součástí života komunity**.

Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život	Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě
1.1 Dítě se orientuje v současném světě, umí řešit životní situace a je motivované k celoživotnímu učení. 1.2 Ti, kdo vzdělávají děti, jsou pro svou roli ve vzdělávacím procesu dobře připraveni a mají zajištěné vhodné podmínky pro svou práci. 1.3 Celá obec je prostorem pro učení.	2.1 V rámci vzdělávacího systému se ke každému dítěti přistupuje individuálně s ohledem na jeho vzdělávací potřeby (včetně přechodů mezi vzdělávacími stupni). 2.2 Vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte a jeho sebevědomí. 2.3 Děti mají rovné šance na úspěch – včetně dětí ze znevýhodněného prostředí. 2.4 Účastníci vzdělávacího procesu mohou využívat odborné poradenství při řešení problémů – školní poradenské pracoviště, školská poradenská zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum) a další (např. poradny pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče apod.).





Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola	Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání
3.1 Škola je strategicky a participativně řízena. 3.2 Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti. 3.3 Škola vytváří bezpečné klima pro všechny účastníky vzdělávání. 3.4 Učitelé mají kvalitní podmínky pro výkon své profese. 3.5 Žák má možnost aktivně se zapojit do života školy (např. školní noviny, školní parlament, hlasování). 3.6 Škola aktivně spolupracuje s rodiči. 3.7 Školy dobře komunikují s veřejností.	4.1 Obec podporuje školní i mimoškolní vzdělávací aktivity (finančně, materiálně, prostorově, lidsky atd.). 4.2 Obec podporuje spolupráci vzdělávacích institucí, které zřizuje, i všech ostatních aktérů vzdělávání a cení si jich. 4.3 Vzdělávací instituce jsou otevřené pro aktivní komunitní spolupráci. 4.4 V ORP Mnichovo Hradiště existuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit.





3. ANALYTICKÁ ČÁST

3.1. OBECNÁ ČÁST ANALÝZY

3.1.1. Základní informace o řešeném území

Správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen SO ORP) Mnichovo Hradiště se rozkládá na severu Středočeského kraje na území okresu Mladá Boleslav. Sousedí ve Středočeském kraji s SO ORP Mladá Boleslav, v Libereckém kraji s SO ORP Česká Lípa, SO ORP Liberec a SO ORP Turnov a v Královéhradeckém kraji s SO ORP Jičín. SO ORP Mnichovo Hradiště tvoří 22 obcí. Přírodním centrem je Mnichovo Hradiště, které zároveň vykonává i agendu obce s pověřeným obecním úřadem. Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem se v tomto případě přesně kryje s SO ORP. Ostatní jsou obce 1. typu. Statut města má pouze Mnichovo Hradiště. SO ORP má rozlohu 212,5 km² a zaujímá 1,9 % území kraje.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu





K 31. 12. 2021 žilo v SO ORP Mnichovo Hradiště 17 927 obyvatel, tj. 1,3 % obyvatel Středočeského kraje. Průměrná hustota zalidnění je 84 obyvatel na km², což je výrazně méně, než činí průměr za Středočeský kraj (127 ob. /km²) i za celou Českou republiku (133 ob. /km²). Území zaznamenává od roku 2011 setrvalý nárůst počtu obyvatel. Mírný pokles v roce 2021 je způsoben korekcí k výsledkům sčítání lidu, domů a bytů, které v roce 2021 proběhlo. I v Mnichově Hradišti počet obyvatel od roku 2011 stále stoupá, opět s výjimkou roku 2021. Při srovnání hodnot z let 2010 a 2021 počet obyvatel klesl pouze v Korytech a stoupl ve všech ostatních obcích. Relativně nejvíce počet obyvatel vzrostl v Neveklovicích (o 48 %), Rokytě (o 42 %) a Ptýrově (o 39 %). Místem s největší občanskou vybaveností je Mnichovo Hradiště, které plní funkci administrativního a správního centra území. Město je spádovým centrem administrativy, školství, kultury, zdravotní a sociální péče.

Tabulka č. 1: Vývoj počtu obyvatel v obcích ORP Mnichovo Hradiště v letech 2010–2021

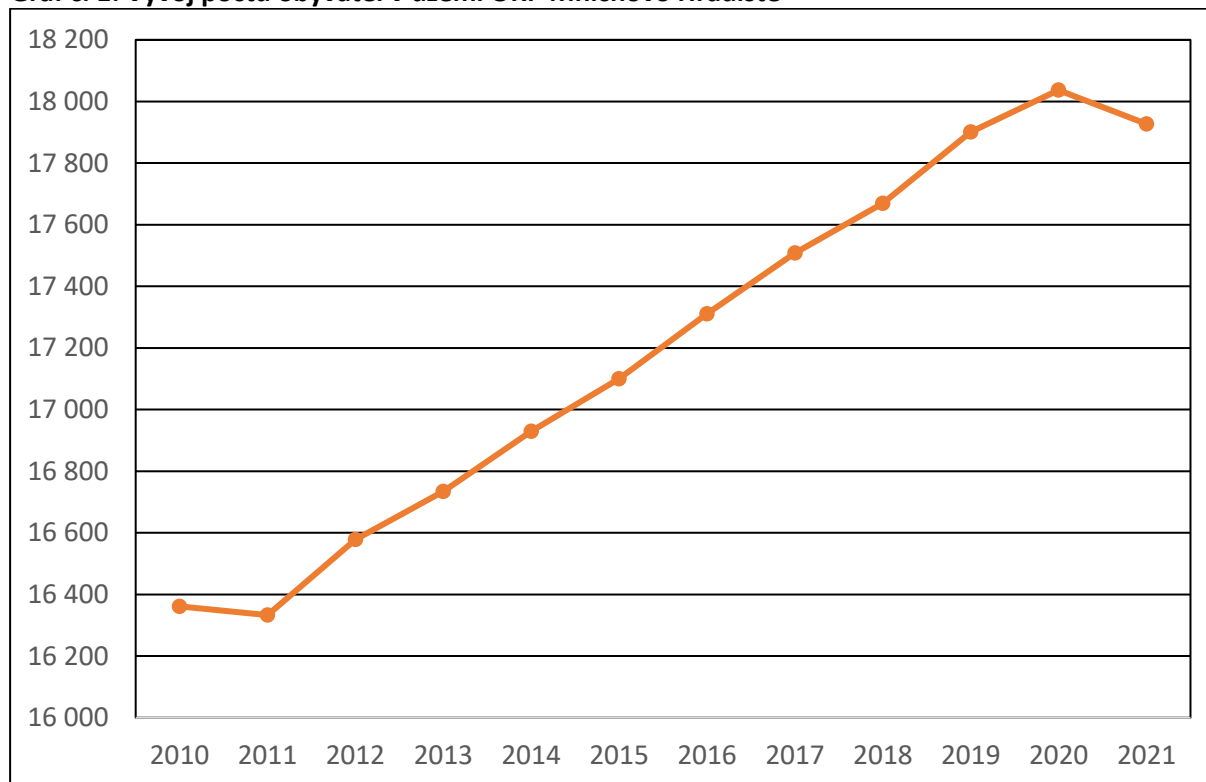
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Bílá Hlína	114	117	117	115	110	116	113	108	113	114	115	117
Boseň	446	448	449	456	465	470	468	479	486	494	511	505
Branžej	216	213	219	220	221	220	224	233	233	240	238	232
Březina	388	385	389	410	414	418	413	406	399	408	418	421
Dolní Krupá	225	222	232	233	243	241	250	249	247	251	250	250
Horní Bukovina	225	240	232	233	239	251	254	248	245	242	240	240
Chocnějovice	412	418	435	428	425	416	416	429	427	425	434	421
Jivina	451	451	451	450	455	450	463	473	475	485	474	480
Klášter Hradiště nad Jizerou	873	884	886	901	923	933	962	958	991	999	1 001	1 000
Kněžmost	1 837	1 890	1 925	1 957	1 998	2 028	2 103	2 130	2 125	2 147	2 183	2 195
Koryta	95	85	81	83	87	90	93	89	86	88	92	94
Loukov	161	152	164	168	171	176	169	166	167	173	186	197
Loukovec	273	262	275	283	286	297	300	304	339	346	353	357
Mnichovo Hradiště	8 439	8 320	8 384	8 433	8 469	8 522	8 588	8 684	8 729	8 846	8 858	8 711
Mohelnice nad Jizerou	75	96	98	95	96	97	98	99	95	93	91	91
Mukařov	173	172	174	165	171	177	186	187	199	204	217	211
Neveklovice	48	58	60	60	63	72	68	65	64	67	69	71
Ptýrov	211	221	258	272	276	282	286	297	300	298	292	293
Rokytá	229	235	244	251	256	261	267	282	286	298	319	324
Sezemice	116	111	108	110	113	108	108	114	123	127	132	130
Strážáň	102	96	100	100	109	118	116	117	124	128	129	133
Žďár	1 252	1 257	1 297	1 311	1 340	1 357	1 366	1 391	1 417	1 428	1 435	1 454
CELKEM	16 361	16 333	16 578	16 734	16 930	17 100	17 311	17 508	17 670	17 901	18 037	17 927

Zdroj: ČSÚ





Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel v území ORP Mnichovo Hradiště



Zdroj: ČSÚ

Obyvatelstvo v řešeném území má horší věkovou strukturu, než činí průměr Středočeského kraje a naopak lepší ve srovnání s průměrem České republiky. Zároveň s tím je zřejmý trend stárnutí zdejší populace čitelný zejména z nárůstu podílu seniorské složky. V souladu s krajským i celostátním trendem se zvýšil i podíl dětské složky a podíl dospělé/produktivní složky se snížil. Podrobnosti níže v tabulce.

Tabulka č. 2: Srovnání vývoje věkového složení obyvatelstva v území v letech 2011 – 2021 se Středočeským krajem a Českou republikou

rok	Podíly věkových skupin v %								
	ORP Mnichovo Hradiště			Středočeský kraj			Česká republika		
	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+	0-14	15-64	65+
2011	14,54	69,06	16,40	15,90	68,85	15,25	14,67	69,13	16,20
2012	14,91	68,28	16,82	16,21	68,00	15,79	14,84	68,35	16,81
2013	15,32	67,23	17,44	16,48	67,24	16,28	15,01	67,63	17,37
2014	15,76	66,40	17,84	16,79	66,50	16,71	15,19	66,96	17,84
2015	16,24	65,71	18,05	17,05	65,82	17,13	15,39	66,30	18,31
2016	16,57	65,03	18,39	17,29	65,16	17,55	15,57	65,63	18,80
2017	16,77	64,65	18,58	17,50	64,57	17,93	15,75	65,03	19,23
2018	17,00	64,24	18,75	17,67	64,13	18,20	15,90	64,51	19,59
2019	17,27	63,81	18,93	17,77	63,76	18,47	15,99	64,07	19,93
2020	17,38	63,50	19,12	17,83	63,56	18,61	16,07	63,76	20,17
2021	17,64	62,80	19,56	17,92	63,19	18,89	16,10	63,27	20,63





Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Ve srovnání se Středočeským krajem má SO ORP Mnichovo Hradiště horší vzdělanostní strukturu – výrazně vyšší podíl mají osoby se středním vzděláním bez maturity, nižší je podíl vysokoškoláků. Od posledního sčítání v souladu se všeobecnými trendy výrazně vzrostl podíl osob s vysokoškolským vzděláním ve všech sledovaných typech území o 4-5 procentních bodů.

Tabulka č. 3: Struktura obyvatel v roce 2021 podle nejvyššího dokončeného stupně vzdělání v %

území	kategorie	bez vzdělání	základní vč. neukončeného	střední vč. vyučení (bez maturity)	úplné střední (s maturitou), vč. nástavbového a pomaturitního	vyšší odborné, konzervatoř	vysokoškolské	nezjištěno
ORP Mnichovo Hradiště	celkem	0,76	11,49	35,23	32,15	1,54	13,42	5,41
	muži	0,80	9,73	40,25	29,85	0,83	12,21	6,33
	ženy	0,72	13,23	30,26	34,42	2,24	14,62	4,50
Středočeský kraj	celkem	0,57	12,16	30,46	32,54	1,79	16,94	5,53
	muži	0,62	10,13	35,75	29,54	1,26	16,04	6,65
	ženy	0,53	14,14	25,32	35,45	2,31	17,80	4,45
Česká republika	celkem	0,64	12,54	30,99	30,90	1,57	17,58	5,79
	muži	0,66	10,26	35,98	28,20	1,09	16,88	6,94
	ženy	0,61	14,73	26,21	33,49	2,03	18,24	4,69

Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty

Míra ekonomické aktivity v SO ORP Mnichovo Hradiště v roce 2021 (51,3 ekonomicky aktivních na 100 obyvatel) je stejná jako průměr za Středočeský kraj, ale vyšší než za celou ČR (50,3 %). Podle počtu zaměstnaných osob byl zdaleka nejdůležitějším odvětvím v území v roce 2021 průmysl (42,0 % zaměstnaných), s velkým odstupem následovaný velko a maloobchodem a opravami motorových vozidel (10,5 %).

Míra nezaměstnanosti (ukazatel podíl nezaměstnaných osob) dosahuje v SO ORP Mnichovo Hradiště nejnižších hodnot v rámci celé ČR. Takové hodnoty nedosahuje žádný kraj a pouze několik okresů.

Tabulka č. 4: Podíl nezaměstnaných osob v průběhu přelomu let 2022 a 2023

území	září 2022	říjen 2022	listopad 2022	prosinec 2022	leden 2023	únor 2023
SO ORP M.Hradiště	2,4	2,4	2,2	2,4	2,5	2,6
Středočeský kraj	3,0	3,0	3,0	3,1	3,2	3,2
Česká republika	3,6	3,5	3,6	3,8	4,0	4,0

Zdroj: <http://portal.mpsv.cz/>





3.1.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

V metaanalýze jsme sledovali záměr postihnout souvislost problémů a priorit na národní a na regionální úrovni. Níže uvádíme tabulku souladu zpracovaného MAP s významnými strategickými dokumenty v povinných tématech MAP.

Tabulka č. 5: Soulad MAP s nejdůležitějšími dokumenty

Dokument	Soulad	
	Opatření, cíle	Cíle MAP
Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+	Strategická linie 1: Proměna obsahu, způsobů a hodnocení vzdělávání	1
	Strategická linie 2: Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání	2
	Strategická linie 3: Podpora pedagogických pracovníků	1,3
	Strategická linie 4: Zvýšení odborných kapacit, důvěry a vzájemné spolupráce	3,4
	Strategická linie 5: Zvýšení financování a zajištění jeho stability	1,3
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2020-2024	Oblast „Předškolní vzdělávání“	Průřezově
	Oblast „Základní vzdělávání“	Průřezově
Krajský akční plán vzdělávání II Středočeského kraje (KAP II SČK)	Obecná priorita „Podpora inkluze“	2

Velmi podrobný rozbor souladu dokumentu MAP s širokou škálou dokumentů na národní, krajské i místní úrovni je uveden v příloze č. 1.

3.1.3. Vyhodnocení dotazníkového šetření

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zorganizovalo v rámci projektů Šablony I, Šablony II a Šablony III dotazníková šetření na mateřských i základních školách zaměřené na oblasti rozvoje podporované z Operačních programů. Výsledky dotazníkových šetření ukazují agregované údaje o hodnocení těchto oblastí rozvoje za všechny mateřské a základní školy v SO ORP dohromady. Podrobné výsledky o šetření na úrovni mateřských škol jsou uvedeny v příloze č. 2 a na úrovni základních škol v příloze č. 3.





3.1.4. Charakteristika školství v řešeném území

Síť mateřských a základních škol v území je stabilní a v současné době dostačuje potřebám.

Tabulka č. 6: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Mnichovo Hradiště – školní rok 2022/2023

Název obce	celkem ředitelství	z toho						střední školy
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální se speciálními třídami	MŠ speciální se speciálními třídami	
Celkem škol	15	9	8	1	0	1	0	2
Bílá Hlína								
Boseň	1	1						
Branžež								
Březina	1	1						
Dolní Krupá	1	1						
Horní Bukovina								
Chocnějovice								
Jivina	1	1	1					
Klášter Hradiště nad Jizerou	1	1	1					
Kněžmost	1	1	<u>1</u>					
Koryta								
Loukov								
Loukovec	2	1	1					1
Mnichovo Hradiště	6	1	<u>3</u>	1		1		1
Mohelnice nad Jizerou								
Mukařov								
Neveklovice								
Ptýrov								
Rokytá								
Sezemice								
Strážiště								
Žďár	1	1	1					

Zdroj: Rejstřík školy MŠMT. Pozn. Obce jsou řazeny abecedně, tučně jsou zvýrazněny obce se školským zařízením. MŠ = mateřská škola, ZŠ = základní škola, ZUŠ = základní umělecká škola, SVČ = středisko volného času. Do počtu ředitelství nejsou započítány pobočky ZUŠ mimo své hlavní sídlo. Podtržené číslo označuje úplnou ZŠ.

Ze 22 obcí SO ORP jsou školy rozmístěny celkem v 9 obcích. Mateřské školy fungují v 9 obcích, základní školy v 6 obcích (z toho ZŠ s 1. stupněm ve 4 obcích a úplné ZŠ ve 2 obcích). Zřetelná je koncentrace subjektů vzdělávání do Mnichova Hradiště. Mateřská škola funguje jako jeden subjekt, ale má 3





pracoviště. V Mnichově Hradišti fungují i 3 ZŠ z celkových 8 v území. Dále zde existuje základní umělecká škola a gymnázium. V místní části Loukovce – Hubálově – funguje střední odborné učiliště.

3.1.4.1. Předškolní vzdělávání

Níže uvedená tabulka udává přehled všech mateřských škol v území, vč. kapacity. Největší obcí bez mateřské školy jsou Chocnějovice, kde k 31. 12. 2021 žilo 421 obyvatel. Ostatní obce bez MŠ mají méně než 330 obyvatel.

Celková kapacita MŠ byla podle rejstříku MŠMT celkem 695 míst. MŠ v Mnichově Hradišti má kapacitu 305 míst, tedy 43,9 % z celkového počtu v SO ORP, což je překvapivě méně než činí podíl Mnichova Hradiště na celkovém počtu obyvatel v SO ORP – 48,6 %. Organizace Mateřská škola Mnichovo Hradiště, Mírová 683, příspěvková organizace sdružuje celkem 3 MŠ – v Mírové 683, Jaselské 1238 a Školní 70, která se nachází v místní části Veselá.

Tabulka č. 7: Přehled mateřských škol v SO ORP Mnichovo Hradiště

Red IZO	IČO	Název	Obec	Adresa organizace		Adresa MŠ		Kapacita
				Ulice	Čp.	Ulice	Čp.	
662100051	71340688	Mateřská škola Klubičko, Boseň	Boseň		86		86	26
662000510	71221247	Mateřská škola Březina, okres Mladá Boleslav	Březina		94		94	52
662000081	75034662	Mateřská škola Dolní Krupá, okres Mladá Boleslav	Dolní Krupá		23		23	28
600048403	70989001	Mateřská škola Mnichovo Hradiště, Mírová 683, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	Mírová	683	Mírová	683	305
600049329	75030322	Základní škola a Mateřská škola Jivina	Jivina		9		46	74
600048977	75034620	Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou	Klášter Hradiště nad Jizerou		81		238	46
600049167	71008446	Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav	Kněžmost	Na Františku	75	Sokolská	219	84
600049337	71005901	Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav	Loukovec		90		90	26
600049019	71005927	Základní škola a Mateřská škola Žďár	Žďár	Žďár	102	Doubrava	210	54

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

Následující tabulka udává vývoj počtu MŠ, počtu tříd i dětí v nich za posledních 11 let. Ve sledovaném období byla jedna mateřská škola v majetku soukromé osoby, jde o Mateřskou školu Klubičko v Bosni. Ostatních 8 MŠ je v majetku obce. Žádná MŠ tedy nebyla v majetku kraje nebo církve. Všechny MŠ jsou vedeny jako běžné, žádná MŠ není speciální, ani zde neexistují speciální třídy v běžných MŠ.

Za sledované období stoupl celkový počet tříd v MŠ z 23 na 29. Od školního roku 2014/2015 došlo k rozšíření MŠ v Jivině z 1 třídy na 2, od školního roku 2016/2017 k rozšíření MŠ v Březině rovněž z 1 třídy na 2, od školního roku 2018/19 k rozšíření MŠ v Mnichově Hradišti, pracoviště Jaselská ze 4 tříd na 5, od školního roku 2020/21 opět k rozšíření MŠ v Jivině ze 2 tříd na 4 a od školního roku 2022/2023 k rozšíření MŠ v Mnichově Hradišti, pracoviště Mírová z 5 tříd na 6. Počet dětí v MŠ po celé sledované období stále stoupal, nárůst činí 15,4 %.





Tabulka č. 8: Vývoj celkového počtu MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

Rok	počet MŠ	počet MŠ v majetku obce	počet soukromých MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd v MŠ v majetku obce	počet dětí v běžných třídách v majetku obce	počet běžných tříd v soukromých MŠ	počet dětí v běžných třídách v soukromých MŠ
2022/2023	9	8	1	644	27	619	2	25
2021/2022	9	8	1	623	26	602	2	21
2020/2021	9	8	1	621	26	595	2	26
2019/2020	9	8	1	620	24	594	2	26
2018/2019	9	8	1	625	24	599	2	26
2017/2018	9	8	1	594	23	568	2	26
2016/2017	9	8	1	601	23	575	2	26
2015/2016	9	8	1	570	22	544	2	26
2014/2015	9	8	1	569	22	543	2	26
2013/2014	9	8	1	559	21	533	2	26
2012/2013	9	8	1	558	21	532	2	26

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), webové stránky zřizovatele.

Současně s nárůstem počtu dětí se zvýšila i celková kapacita MŠ. Nárůst za sledované období činil 22,8 %. Od školního roku 2014/2015 došlo k navýšení kapacity MŠ v Jivíně z 26 na 40 dětí a od školního roku 2016/2017 se v souvislosti s rekonstrukcí druhého pavilonu a otevření druhé třídy zvýšila kapacita MŠ v Březině z 26 na 52 dětí. Od školního roku 2018/19 se navýšila kapacita MŠ v Mnichově Hradišti z 253 na 281 dětí. Navýšení se týkalo pracoviště Jaselská. Od školního roku 2020/21 se opět navýšila kapacita MŠ v Jivíně ze 40 na 74 dětí. Od školního roku 2022/23 se mírně navýšila kapacita MŠ v Dolní Krupé a opět navýšila kapacita MŠ v Mnichově Hradišti. Navýšení se týkalo pracoviště Mírová. Naplněnost MŠ po celé období přesahovala 97 %, ve školním roce 2016/2017 dosáhla rekordu 99,2 %, s rozšířením MŠ v Jivíně ve školním roce 2020/21 se snížila na 93 % a na této úrovni setrvává.

Tabulka č. 9: Srovnání vývoje celkového počtu dětí a kapacit MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

Celkem	Kapacita	Počet dětí	Volná místa	Počet dětí na třídu
2022/2023	695	644	51	22,21
2021/2022	668	623	45	22,25
2020/2021	668	621	47	22,18
2019/2020	634	620	14	23,85
2018/2019	634	625	9	24,04
2017/2018	606	594	12	23,76
2016/2017	606	601	5	24,04
2015/2016	580	570	10	23,75
2014/2015	580	569	11	23,71
2013/2014	566	559	7	24,30





2012/2013	566	558	8	24,26
-----------	-----	-----	---	-------

Tabulka č. 10 udává srovnání kapacit jednotlivých škol a jejich naplněnosti. MŠ v Loukovci byla ve školním roce 2022/2023 naplněna na 100 %. Nejvíce volných míst vykazovala po navýšení kapacity MŠ v Mnichově Hradišti a MŠ v Kněžmostu. Volných míst tak bylo 51. Zajímavý je v posledních 5 letech počet dětí, jejichž žádosti o nástup do MŠ nebylo vyhověno. Ve školním roce 2016/2017 to bylo 83 zájemců, poté jejich počet kontinuálně klesal až do školního roku 2019/2020, kdy jich bylo pouze 11 a od té doby opět stoupá a ve školním roce 2021/2022 dosáhl hodnoty 59, v posledním sledovaném školním roce 2022/23 opět poklesl na 42, z toho ze spádového obvodu MŠ jich bylo 14 a z nich pouze 3 děti byly tříleté a starší.

Tabulka č. 10: Srovnání počtu dětí a kapacit MŠ v roce 2022/2023

Red IZO	IČO	Název	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
662100051	71340688	Mateřská škola Klubíčko, Boseň	Boseň	26	25	1
662000510	71221247	Mateřská škola Březina, okres Mladá Boleslav	Březina	52	48	4
662000081	75034662	Mateřská škola Dolní Krupá, okres Mladá Boleslav	Dolní Krupá	28	25	3
600048403	70989001	Mateřská škola Mnichovo Hradiště, Mírová 683, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	305	286	19
600049329	75030322	Základní škola a Mateřská škola Jivina	Jivina	74	70	4
600048977	75034620	Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou	Klášter Hradiště nad Jizerou	46	44	2
600049167	71008446	Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav	Kněžmost	84	70	14
600049337	71005901	Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav	Loukovec	26	26	0
600049019	71005927	Základní škola a Mateřská škola Žďár	Žďár	54	50	4

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), <http://rejskol.msmt.cz/>

Podle demografické studie a její aktualizace, zpracované firmou Výzkumy Soukup, která je předkládána jako samostatný dokument, by se v budoucnu počet tří až pětiletých dětí v ORP měl pohybovat v rozmezí 600 až 650 dětí a jejich počet by se měl po vrcholu v letech 2021-2023 postupně snižovat. MŠ Boseň plánuje navýšení kapacity o 4 děti. MŠ Klášter Hradiště nad Jizerou plánuje navýšení kapacity malého oddělení z 20 na 26 dětí. Souhrnná kapacita MŠ v SO ORP by tak, zejména po plánovaných navýšeních měla být dostačující. Do tohoto výpočtu ale není započteno uvažované přijímání dvouletých dětí do MŠ. Na jejich přijetí by ani zvýšená kapacita nestačila. Podrobné výsledky viz demografická studie.

Počet dětí cizí národnosti v MŠ v SO ORP stoupal až do roku 2016, pak kolísal okolo 9 – 10 dětí a v roce 2021 opět stoupl. Až do tohoto roku bylo dlouhodobě nejvíce dětí slovenské národnosti, následovali Ukrajinci, Vietnamci a Poláci. V souvislosti s vpádem ruských vojsk na Ukrajinu v únoru 2022 a stále probíhající válkou došlo k navýšení počtu ukrajinských dětí v MŠ. Ve školním roce 2022/23 je tak v MŠ





v území zapsáno 16 ukrajinských dětí, z toho v 15 případech jde o žadatele o azyl. Ukrajinské děti nejvíce navštěvují MŠ v Mnichově Hradišti, pracoviště Mírová (11 dětí), v MŠ Dolní Krupá jsou zapsány 2 děti, po 1 dítěti pak v MŠ Kláštere Hradiště nad Jizerou, Kněžmostu a v Mnichově Hradišti, pracoviště Jaselská. Z 9 MŠ v SO ORP navštěvovali ve školním roce 2022/2023 děti cizí národnosti 6 MŠ, nejvíce MŠ v Mnichově Hradišti (pracoviště Mírová a Jaselská). Počty ukrajinských dětských uprchlíků závisí na dalším vývoji války, který nelze předvídat. Lze předpokládat, že počty ostatních dětí cizinců se budou v dlouhodobém horizontu spíše zvyšovat a s tím budou stoupat i náklady na zajištění inkluze těchto dětí.

Tabulka č. 11: Vývoj počtu dětí cizí národnosti v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

Školní rok	celkový počet dětí	národnostní složení
2022/2023	28	16 Ukrajina, 8 Slovensko, 1 Vietnam, 1 Bulharsko, 1 Maďarsko, 1 Bělorusko
2021/2022	13	9 Slovensko, 1 Vietnam, 1 Bulharsko, 1 Maďarsko, 1 Bělorusko
2020/2021	7	4 Slovensko, 2 Ukrajina, 1 Vietnam
2019/2020	9	4 Slovensko, 4 Ukrajina, 1 Vietnam
2018/2019	10	4 Slovensko, 3 Ukrajina, 3 Vietnam
2017/2018	8	5 Slovensko, 2 Vietnam, 1 Polsko
2016/2017	15	10 Slovensko, 3 Polsko, 2 Vietnam
2015/2016	13	6 Slovensko, 4 Vietnam, 2 Polsko, 1 Ukrajina
2014/2015	10	3 Slovensko, 3 Polsko, 2 Vietnam, 2 Ukrajina
2013/2014	6	3 Slovensko, 1 Polsko, 1 Vietnam, 1 Ukrajina
2012/2013	6	3 Slovensko, 2 Polsko, 1 Ukrajina

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Počet dětí se zdravotním postižením je velmi nízký a zůstával v dlouhodobějším pohledu stabilní, ve školním roce 2022/23 došlo k navýšení a jejich podíl na celkovém počtu žáků činil asi 1,1 %. Pravidelně se objevují děti se závažnými vadami řeči, nově se objevují i závažné poruchy učení a chování a autisté.

Tabulka č. 12: Vývoj počtu zdravotně postižených dětí v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

Školní rok	celkem	mentálně postižení	sluchově postižení	zrakově postižení	závažné vady řeči	tělesně postižení	s více vadami	závažné vývojové poruchy učení*	závažné vývojové poruchy chování*	autisté
2022/2023	7	0	1	0	1	0	0	2	1	2
2021/2022	4	0	1	0	1	0	0	0	1	1
2020/2021	3	0	1	0	1	0	0	1	0	0
2019/2020	3	0	1	0	2	0	0	0	0	0
2018/2019	3	1	1	0	1	0	0		0	0
2017/2018	2	0	0	0	1	0	0		0	1
2016/2017	4	1	0	1	1	0	0		0	1
2015/2016	4	0	0	0	1	2	0		0	1
2014/2015	1	0	0	0	1	0	0		0	0





2013/2014	1	1	0	0	0	0	0	0	0
2012/2013	1	0	0	0	0	0	0	1	0

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Pozn.: Do roku 2018 ve výkazech vedena jen kategorie závažné vývojové poruchy.

S růstem počtu dětí ve sledovaném období od roku 2012 se zvyšoval i počet pedagogických pracovníků v MŠ. V současné době tak v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště působí 59 pedagogů. Feminizace předškolního vzdělávání je stoprocentní. Jediný učitel – muž – působil do školního roku 2021/2022 na MŠ v Jivíně. Ostatní pedagogické pracovníky vykazaly školy až od školního roku 2015/2016. Do školního roku 2019/2020 šlo ale pouze o jednu asistentku pedagoga v MŠ v Mnichově Hradišti, ve školním roce 2017/18 působila asistentka pedagoga na MŠ Žďár. Ve školním roce 2020/2021 působila asistentka pedagoga na MŠ v Dolní Krupé. Ve školním roce 2021/2022 se počet asistentek pedagoga rozšířil na 4 – po jedné v Mnichově Hradišti, Jivíně, Dolní Krupé a Březině. Ve školním roce 2022/2023 se počet asistentek pedagoga dále rozšířil o 2 na MŠ v Mnichově Hradišti.

Tabulka č. 13: Vývoj počtu pedagogických pracovníků v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

	absolutní počet pracovníků				přepočtený počet pracovníků			
	učitelé	z toho ženy	ostatní pedagog. pracovníci	z toho ženy	učitelé	z toho ženy	ostatní pedagog. pracovníci	z toho ženy
2022/2023	59	59	6	6	56,3	56,3	3,16	3,16
2021/2022	58	57	4	4	56,1	55,1	2,46	2,46
2020/2021	57	56	1	1	55,3	54,3	0,5	0,5
2019/2020	54	54	1	1	52,5	52,5	0,5	0,5
2018/2019	54	54	1	1	51,4	51,4	0,5	0,5
2017/2018	52	52	1	1	49,6	49,6	1,0	1,0
2016/2017	48	48	1	1	47,6	47,6	0,37	0,37
2015/2016	46	46	1	1	45,4	45,4	0,3	0,3
2014/2015	46	46	0	0	45,4	45,4	0	0
2013/2014	45	45	0	0	44	44	0	0
2012/2013	45	45	0	0	43,6	43,6	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01)

S růstem počtu pedagogů se zvyšoval i jejich přepočtený stav, tedy počet úvazků. Až do školního roku 2016/2017 zůstával počet dětí na pedagogický úvazek v podstatě stabilní, od té doby došlo ke snížení, hlavně v důsledku významnějšího růstu počtu pedagogů, ve školním roce 2022/23 se trend obrátil.

Tabulka č. 14: Srovnání počtu dětí a úvazků pedagogů v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

školní rok	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek
2022/2023	644	56,3	11,44
2021/2022	623	56,1	11,11
2020/2021	621	55,3	11,23





2019/2020	620	52,5	11,81
2018/2019	625	51,4	12,16
2017/2018	594	49,6	11,98
2016/2017	601	47,6	12,63
2015/2016	570	45,4	12,56
2014/2015	569	45,4	12,53
2013/2014	559	44,0	12,70
2012/2013	558	43,6	12,80

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, R13-01)

Pozn.: Do výkazu jsou počítáni pouze učitelé.

S účinností od 1. ledna 2015 došlo k podstatné změně v požadavcích na odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků (novela zákona o pedagogických pracovnících). Obecná výjimka, umožňující vykonávat přímou pedagogickou činnost i bez získání odborné kvalifikace, již není přípustná. V souvislosti s aplikací této zákonné úpravy se až do školního roku 2017/2018 stále snižoval podíl nekvalifikovaných pracovníků až ke 4 %. V souvislosti s celkovým růstem počtu pedagogických pracovníků se ale začal podíl nekvalifikovaných opět zvyšovat a ve školním roce 2021/2022 již tvořil více než 7 % všech přepočtených úvazků, v následujícím školním roce ale významně poklesl na méně než 2,5 %, což je nejnižší hodnota za celé sledované období.

Tabulka č. 15: Údaje o kvalifikovanosti pedagogických pracovníků v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2022/2023	56,3	1,3	2,3
2021/2022	56,1	4,0	7,1
2020/2021	55,3	2,2	4,0
2019/2020	52,5	2,0	3,8
2018/2019	51,4	3,0	5,8
2017/2018	49,6	2,0	4,0
2016/2017	47,6	2,0	4,2
2015/2016	45,4	4,0	8,8
2014/2015	45,4	4,0	8,8
2013/2014	44,0	6,0	13,6
2012/2013	43,6	7,7	17,7

Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (R13-01).

V následující tabulce je zhodnocena vybavenost MŠ zařízeními pro zajištění školního stravování a pro zajištění pohybové aktivity. Školní jídelnu mají všechny MŠ, pouze v MŠ v Jivíně funguje jen jako výdejna, do níž se obědy vozí ze školní jídelny na adrese Jivina 108. Na pobočku Mírová 683 v rámci MŠ Mnichovo Hradiště se nově obědy dováží z nově vzniklé organizace Školní jídelna Mnichovo Hradiště, příspěvková organizace (zajišťuje stravování žáků základních škol, studentů SŠ a zaměstnanců škol) z pracoviště v Mírové 1616. Všechny MŠ mají zahradu, jiné zařízení pro pohybovou aktivitu v areálu





školy má 1 MŠ, další 2 MŠ mohou využívat hřiště vedle školy (+ dětské hřiště jako součást zahrady v Dolní Krupě). Bezbariérové jsou 3 MŠ. Podrobný popis technického stavu a vybavenosti všech MŠ, ZŠ a některých dalších subjektů je uveden v samostatné příloze č. 4.

Tabulka č. 16: Vybavenost MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště školními jídelnami a zařízeními pro pohybovou aktivitu

Název; Adresa	Součásti školy				
	šk.jídlna	zahrada	hřiště	bezbariérovost	počet podlaží
Mateřská škola Klubičko, Boseň; č.p.86	ANO	ANO	NE	NE	2
Mateřská škola Březina, okres Mladá Boleslav; č.p. 94	ANO	ANO	NE	ANO	1
Mateřská škola Dolní Krupá, okres Mladá Boleslav; č.p. 23	ANO	ANO	dětské součást zahrady	NE	1
Mateřská škola Mnichovo Hradiště, Mírová 683, příspěvková organizace - Mírová 683	NE - od 1.1.2022 zrušena, dovoz obědů ze ŠJ MH, Mírová 1616	ANO	NE	částečně (1.podlaží), zbytek NE	3
Mateřská škola Mnichovo Hradiště, Mírová 683, příspěvková organizace – Jaselská 1238	ANO	ANO	NE	částečně (nový pavilon), zbytek NE	2
Mateřská škola Mnichovo Hradiště, Mírová 683, příspěvková organizace – Školní 70	ANO	ANO	vedle školy	NE	2
Základní škola a Mateřská škola Jivina; č.p.46	ANO – dovoz obědů ze ŠJ – Jivina 108	ANO	NE	Stará budova – NE Nová budova - částečně	3
Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou; č.p.81	ANO	ANO	NE	NE	1
Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav; Sokolská 219	ANO	ANO	vedle školy	NE	2
Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav; č.p. 90	ANO	ANO	ANO	ANO	1
Základní škola a Mateřská škola Žďár; Doubrava 210	ANO	ANO	NE	ANO	1

Vysvětlivky: ŠJMH – Školní jídelna Mnichovo Hradiště, příspěvková organizace

Zdroj: údaje z jednotlivých škol





3.1.4.2. Základní vzdělávání

Níže uvedená tabulka udává přehled všech základních škol v území, vč. kapacity. Největší obcí bez základní školy je Boseň, kde k 31. 12. 2021 žilo 505 obyvatel, dále Chocnějovice a Březina shodně s 421 obyvateli. Ostatní obce bez ZŠ mají méně než 330 obyvatel.

Celková kapacita ZŠ byla podle rejstříku MŠMT celkem 2042 míst. ZŠ v Mnichově Hradišti mají kapacitu 1438 míst, tedy 70,4 % z celkového počtu v SO ORP, což je výrazně více než činí podíl Mnichova Hradiště na celkovém počtu obyvatel v SO ORP – 48,6 %. Zejména 2. stupeň ZŠ tak ve zvýšené míře slouží i žákům z okolních obcí. ZŠ v Sokolovské a Studentské ulici (jinak též 1. a 2. ZŠ) mají více než desetinásobnou kapacitu oproti jiným ZŠ v dalších obcích. Mimo Mnichovo Hradiště je pouze ZŠ v Kněžmostu úplnou ZŠ. Nejmenší kapacitu má malotřídka v Loukovci - 35 žáků. 3. ZŠ ve Švermově ulici funguje jako ZŠ (kapacita 98 žáků) a ZŠ speciální (kapacita 12 žáků), celkovou kapacitu školy rejstřík udává 98. Škola sídlí ve 2 budovách – ve Švermově 380 a Obránců míru 1078. ZŠ ve Studentské ulici sídlí v několika budovách. Hlavní budova Studentská 895 slouží celému 2.stupni a vyšším třídám 1.stupně (4.-5.ročník). První stupeň (1.-3.ročník) sídlí v budově na Masarykově nám. 244. V místní části Veselá ve Školní 70 sídlí společně s MŠ dvě třídy ZŠ. ZŠ v Sokolovské ulici rovněž sídlí ve více objektech – na adrese Sokolovská 254 je to stará školní budova s připojeným osmitřídním pavilonem a na adrese Sokolovská 56 čtyřtřídní pavilonek se zahradou pro 1. a 2. ročníky. Od školního roku 2017/18 došlo k navýšení rejstříkové kapacity ZŠ Kněžmost z 240 na 290 žáků a ZŠ Žďár z 60 na 80 žáků. Od školního roku 2019/20 došlo k navýšení rejstříkové kapacity ZŠ Jivina z 40 na 54 žáků a u ZŠ Kněžmost v souvislosti s dokončením nového pavilonu z 290 na 350 žáků. Od školního roku 2022/23 došlo k navýšení rejstříkové kapacity u ZŠ Klášter Hradiště nad Jizerou z 55 na 65 žáků a ZŠ Žďár z 80 na 100 žáků. U ZŠ Jivina je od 1.9.2023 schváleno navýšení kapacity z 54 na 74 žáků.

Tabulka č. 17: Přehled základních škol v SO ORP Mnichovo Hradiště

Red IZO	IČO	Název	Obec	Adresa organizace		Adresa ZŠ		Kapacita
				Ulice	Čp.	Ulice	Čp.	
600049264	70989010	Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	Sokolovská	254	Sokolovská	254	640
650052447	70989028	Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	Studentská	895	Studentská	895	700
600021866	70835730	Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380	Mnichovo Hradiště	Jana Švermy	380	Jana Švermy	380	98
600049329	75030322	Základní škola a Mateřská škola Jivina	Jivina		9		9	54
600048977	75034620	Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou	Klášter Hradiště nad Jizerou		81		81	65
600049167	71008446	Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav	Kněžmost	Na Františku	75	Na Františku	75	350
600049337	71005901	Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav	Loukovec		90		90	35
600049019	71005927	Základní škola a Mateřská škola Žďár	Žďár		102		102	100

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

Následující tabulka udává počet ZŠ podle typu (úplné, neúplné) a podle zřizovatele ve školním roce 2022/2023. Tato struktura škol se od roku 2012 nezměnila, pouze v 1.ZŠ v Sokolovské ulici v Mnichově Hradišti byla od školního roku 2015/2016 zřízena přípravná třída. Kraj je zřizovatelem 3.ZŠ ve Švermově ulici. Jak již bylo uvedeno výše, úplné ZŠ jsou pouze v Mnichově Hradišti a Kněžmostu.





Tabulka č. 18: Počet všech ZŠ podle typu a zřizovatele v SO ORP Mnichovo Hradiště

Podle zřizovatele	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2022/2023			
Obec	7	3	4
Kraj	1	1	0
Církev			
Soukromá ZŠ			
Celkem	8	4	4

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

3. ZŠ vykonává činnost pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola má dva vzdělávací programy – v rámci ZŠ praktické program Škola pro život a v rámci ZŠ speciální Škola pro nás. ZŠ vzdělává hlavně žáky s lehkým mentálním postižením.

Tabulka č. 19: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v území SO ORP Mnichovo Hradiště

Typ školy	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1			
základní škola praktická	1	1			
základní škola speciální	1	1			

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>, webové stránky škol, výroční zprávy škol

Následující tabulka udává aktuální počet žáků, vyučovaných ročníků a tříd v jednotlivých školách SO ORP Mnichovo Hradiště. V souladu s kapacitami škol nejvíce žáků navštěvuje 2 ZŠ v Mnichově Hradišti v ulicích Sokolovská a Studentská. Až do školního roku 2020/2021 všechny 4 neúplné školy fungovaly jako malotřídní, kde jsou aspoň v jedné třídě spojeny aspoň 2 vyučované ročníky. Od školního roku 2021/2022 je v ZŠ ve Žďáru otevřeno 5 tříd – pro každý ročník jedna. V 3. ZŠ Švermova se v ZŠ speciální vyučuje v 10 ročnících, naposledy ale byly v 10. ročníku zaznamenáni žáci ve školním roce 2017/2018 a opět až v posledním sledovaném školním roce 2022/2023.

Tabulka č. 20: Počet žáků, vyučovaných ročníků a tříd v jednotlivých ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště ve školním roce 2022/2023

Název	Obec	Počet žáků	Počet vyučovaných ročníků	Počet tříd
Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	587	9	23
Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	567	9	24
Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380	Mnichovo Hradiště	67	10	8
Základní škola a Mateřská škola Jivina	Jivina	52	5	3





Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou	Klášter Hradiště nad Jizerou	63	5	4
Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav	Kněžmost	316	9	14
Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav	Loukovec	27	5	2
Základní škola a Mateřská škola Žďár	Žďár	81	5	5

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

V souvislosti s růstem počtu žáků v ZŠ (viz níže) se zvyšuje i počet tříd v ZŠ. V ZŠ v Mnichově Hradišti bylo ve školním roce 2022/2023 celkem 47 běžných tříd a všech 8 speciálních tříd, což celkově činí 66 % celkového počtu. Speciální třídy existují jen ve 3. ZŠ Švermova.

Tabulka č. 21: Vývoj celkového počtu tříd v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

školní rok	počet ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd
2022/2023	8	75	8
2021/2022	8	74	8
2020/2021	8	72	8
2019/2020	8	70	8
2018/2019	8	70	8
2017/2018	8	67	8
2016/2017	8	64	8
2015/2016	8	62	8
2014/2015	8	58	8
2013/2014	8	59	8
2012/2013	8	57	9

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01). Pozn.: Do počtu tříd není započítána přípravná třída v 1. ZŠ Sokolovská.

V souvislosti s postupným přesunem populačně silných ročníků z MŠ na ZŠ kontinuálně roste počet žáků na ZŠ. Mezi lety 2012 a 2022 se zvýšil o 50,3 %! Zvláště markantní je růst v posledním roce, když počet žáků stoupl o 102. V přímé souvislosti s tím se také až do roku 2016 zvyšoval průměrný počet žáků na třídu. Poté díky zvýšení počtu tříd, průměr opět klesl, od roku 2019 ale opět roste a překročil hodnotu 20 žáků na třídu. Markantní je pak razantní růst v posledním roce, kdy překonal hodnotu 23 žáků na třídu. V aktuálním školním roce 2022/2023 bylo nejvyššího průměru dosahováno na běžných, úplných ZŠ. Nejvyšší hodnoty tak dosáhly 1. ZŠ Sokolovská s 25,5 žáků na třídu, 2. ZŠ Studentská s 23,6 a ZŠ Kněžmost s 22,6 žáků na třídu. Školy pouze s 1. stupněm v obcích mimo Mnichovo Hradiště dosahovaly průměru 15,5 – 18 žáků na třídu, ZŠ v Loukovci pak hodnoty 13,5. Výjimečně nízký průměr, daný charakterem této školy, je v 3. ZŠ Švermova, určené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami – 8,4 žáků na třídu.

Tabulka č. 22: Vývoj celkového počtu žáků a počtu žáků na třídu a školu v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

školní rok	počet žáků	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2022/2023	1 760	23,47	220,00





2021/2022	1 658	20,22	207,25
2020/2021	1 618	20,23	202,25
2019/2020	1 575	20,19	196,88
2018/2019	1 505	19,29	188,13
2017/2018	1 448	19,31	181,00
2016/2017	1 402	19,47	175,25
2015/2016	1 357	19,39	169,63
2014/2015	1 246	18,88	155,75
2013/2014	1 192	17,79	149,00
2012/2013	1 171	17,74	146,38

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Nárůst počtu žáků probíhal pouze v běžných ZŠ, počet žáků ve speciálních třídách v 3. ZŠ Švermova z dlouhodobého pohledu stagnuje.

Tabulka č. 23: Vývoj celkového počtu žáků běžných a speciálních tříd v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

školní rok	počet žáků	počet žáků běžných tříd	počet žáků speciálních tříd
2022/2023	1 760	1 693	67
2021/2022	1 658	1 597	61
2020/2021	1 618	1 562	56
2019/2020	1 575	1 516	59
2018/2019	1 505	1 445	60
2017/2018	1 448	1 387	61
2016/2017	1 402	1 341	61
2015/2016	1 357	1 293	64
2014/2015	1 246	1 183	63
2013/2014	1 192	1 128	64
2012/2013	1 171	1 098	73

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Tabulka č. 24 udává srovnání kapacit jednotlivých škol a jejich naplněnosti. Nejvyšší naplněnost, přes 95 % byla ve školním roce 2022/2023 dosažena v ZŠ Klášter Hradiště nad Jizerou a v ZŠ Jivina. Naplněnost přes 90 % má aktuálně i ZŠ Kněžmost a ZŠ Sokolovská, ve které za poslední rok přibýlo 67 žáků! Naplněnost v 2. ZŠ Studentská a v ZŠ Žďár byla shodně 81 %, v nejmenší ZŠ Loukovec pak 77 %. Úplně nejnižší naplněnost – asi 68 % - pak měla 3. ZŠ Švermova, což vyplývá ze speciálního charakteru této školy. Celkově bylo volných míst 282, naplněnost činila 86,2 %, rok předtím bylo volných míst 349, naplněnost činila 82,6 %. I přes poměrně významný nárůst kapacit mezi lety 2016 a 2022 (o 174 míst) byl růst počtu žáků ještě výraznější, naplněnost ZŠ proto nadále roste. Nutné je však poznamenat, že údaje o kapacitě nemusí v některých případech odpovídat skutečnosti, protože ZŠ přestavěly některé kmenové třídy na odborné učebny a při nárůstu počtu žáků by nemohly počet žáků odpovídající kapacitě z prostorových důvodů přijmout. Očekávaný nárůst počtu žáků je proto nutné u každé školy





posuzovat individuálně. Podle údajů zjištěných v demografické studii, zpracované firmou Výzkumy Soukup, udávaly 2 běžné ZŠ v Mnichově Hradišti reálnou kapacitu na úrovni počtu žáků v roce 2019, v 1. ZŠ Sokolovská ale od té doby počet žáků stoupl o dalších 105. Pokud bychom tedy uvažovali, že reálné kapacity těchto 2 ZŠ jsou naplněny, pak by volných míst v ostatních obcích ORP zbývalo 63. Podobné výsledky ukazují i nová data z Demografické predikce pro oblast kapacit základních škol zřízených obcí, kterou si v souvislosti s příchodem ukrajinských uprchlíků nechalo MŠMT zpracovat. V něm školy udávají volné kapacity pro umístění ukrajinských žáků – azylantů na základě dat o počtu žáků k 30.9.2022 a kapacit škol ze školského rejstříku k 27.3.2023 pouze 104 míst.

Tabulka č. 24: Srovnání počtu žáků a kapacit ZŠ v roce 2022/2023

Název	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	640	587	53
Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	700	567	133
Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380	Mnichovo Hradiště	98	67	31
Základní škola a Mateřská škola Jivina	Jivina	54	52	2
Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou	Klášter Hradiště nad Jizerou	65	63	2
Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav	Kněžmost	350	316	34
Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav	Loukovec	35	27	8
Základní škola a Mateřská škola Žďár	Žďár	100	81	19
CELKEM		2 042	1 760	282

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>, výkazy MŠMT (M3-01)

Podle demografické studie a její aktualizace, zpracované firmou Výzkumy Soukup, která je předkládána jako samostatný dokument, by v budoucnu počet šesti až desetiletých dětí v SO ORP měl z hodnoty asi 1040 v roce 2018 pomalu stoupat a vrcholu by měl dosáhnout okolo roku 2027 na hodnotě asi 1120. Počet dětí ve věku 11-14 let by pak měl stoupat z asi 680 v roce 2018 téměř po celé sledované období až do roku 2031 na hodnotu asi 940 a pak začít pomalu klesat. Zdaleka ne všechny děti tohoto věku ale navštěvují školu v SO ORP. Celkově lze očekávat, že kapacita ZŠ v Mnichově Hradišti (nepočítá se speciální 3.ZŠ) bude dostačovat pro děti s trvalým bydlištěm v Mnichově Hradišti, ale bude nedostačující pro děti z okolí. Dostačující bude kapacita ZŠ v Kněžmostu pro děti z Kněžmostu, Bosně a Branžeže. Podrobné výsledky viz demografická studie.

Následující tabulka ukazuje počty žáků v jednotlivých ročnících ZŠ. Zřetelný je s mírnými výkyvy setrvalý nárůst počtu žáků v 1.ročníku. Růst se postupně přenáší i do vyšších ročníků. Počet narozených v SO ORP Mnichovo Hradiště v minulých letech stále stoupal, od roku 2018 stagnuje. Od roku 2010 do roku 2021 se postupně každý rok narodilo 179, 184, 186, 194, 199, 203, 182, 205, 205, 194, 207 a 206 dětí. Počty nově nastupujících žáků se tak zřejmě dále budou zvyšovat, jak ostatně dokládá i demografická studie. Velmi zřetelný je ve všech sledovaných letech úbytek počtu žáků mezi 5. a 6. ročníkem způsobený přestupem některých žáků na osmiletá gymnázia. Datový model nově zpracované Demografické predikce předpokládá mírný nárůst počtu žáků a tedy i předpokládaný problém s kapacitou škol. Na škále 0 (nejnižší riziko) až 10 (nejvyšší riziko) je SO ORP Mnichovo Hradiště hodnocen skórem 5. Hůře se v rámci celé ČR umístilo z celkových 227 ORP jen 17 ORP a dalších 12 ORP má stejné skóre.





Tabulka č. 25: Vývoj počtu žáků v jednotlivých ročnících v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

Školní rok/ Ročník		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Celkem
2012/13	Celkem	156	166	148	156	136	112	74	114	108	1	1 171
	Dívky	57	75	74	73	57	54	35	45	49	1	520
2013/14	Celkem	163	151	164	146	155	112	115	77	107	2	1 192
	Dívky	76	56	76	73	74	46	54	36	44	2	537
2014/15	Celkem	186	164	153	171	145	126	113	109	75	4	1 246
	Dívky	91	78	56	81	74	61	48	52	37	1	579
2015/16	Celkem	202	185	160	159	170	125	130	115	110	1	1 357
	Dívky	93	92	77	54	79	61	60	51	54	0	621
2016/17	Celkem	195	198	187	161	157	139	122	128	113	2	1 402
	Dívky	97	93	92	77	53	59	58	60	50	1	640
2017/18	Celkem	208	190	193	180	163	132	138	121	122	1	1 448
	Dívky	109	92	88	91	79	41	61	57	58	0	676
2018/19	Celkem	215	206	191	190	176	142	131	137	117	0	1 505
	Dívky	109	110	93	88	90	66	41	60	54	0	711
2019/20	Celkem	210	209	208	191	194	152	143	135	133	0	1 575
	Dívky	100	105	114	93	91	75	67	47	57	0	749
2020/21	Celkem	212	210	207	210	194	166	152	141	126	0	1 618
	Dívky	106	99	103	116	95	79	76	68	42	0	784
2021/22	Celkem	212	208	205	207	207	164	168	153	134	0	1 658
	Dívky	111	105	95	107	113	77	82	77	65	0	832
2022/23	Celkem	223	207	218	214	217	177	176	172	155	1	1 760
	Dívky	122	105	111	100	113	96	85	82	80	1	895

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Počet žáků cizí národnosti zůstával až do roku 2017 stabilní, během 2 let se skokově navýšil o 46 %, pak byl až do roku 2021 stabilní. Dlouhodobě byli zdaleka nejpočetnější národnostní skupinou Slováci, následovaní Ukrajinci a Vietnamci. V souvislosti s vpádem ruských vojsk na Ukrajinu v únoru 2022 a stále probíhající válkou došlo k razantnímu navýšení počtu ukrajinských žáků v ZŠ z dřívějších 9 na 77, z toho 70 tvoří žadatelé o azyl! Podíl žáků cizí národnosti se tak během jednoho roku zvýšil z 2,2 % na současných 6 %. Z 8 ZŠ v SO ORP navštěvovali ve školním roce 2022/2023 žáci cizí národnosti všechny ZŠ kromě ZŠ Jivina, nejvíce ZŠ Sokolovská (48), ZŠ Studentská (21) a ZŠ Kněžmost (20). Největšího podílu dosahují žáci cizí národnosti na ZŠ Švermova (9 %, jde ale výhradně o Slováky) a v ZŠ Sokolovská (8,2 %). Ve školním roce 2013/14 navštěvovali žáci cizí národnosti jen 4 ZŠ. Počty ukrajinských dětských uprchlíků závisí na dalším vývoji války, který nelze předvídat. Lze předpokládat, že počty žáků cizinců se budou v dlouhodobém horizontu nadále zvyšovat a s tím budou stoupat i náklady na zajištění inkluze těchto žáků.

Tabulka č. 26: Vývoj počtu žáků cizí národnosti v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

školní rok	celkový počet žáků	národnostní složení
2022/2023	106	77 Ukrajina, 19 Slovensko, 3 Polsko, 3 Vietnam, 2 Německo, 2 Mongolsko





2021/2022	37	20 Slovensko, 9 Ukrajina, 3 Polsko, 2 Vietnam, 2 Německo, 1 Francie
2020/2021	37	19 Slovensko, 8 Ukrajina, 4 Vietnam, 3 Polsko, 2 Německo, 1 Francie
2019/2020	38	20 Slovensko, 8 Ukrajina, 3 Vietnam, 3 Polsko, 3 Německo, 1 Francie
2018/2019	31	17 Slovensko, 6 Ukrajina, 4 Vietnam, 2 Polsko, 1 Německo, 1 Francie
2017/2018	26	16 Slovensko, 6 Ukrajina, 2 Vietnam, 1 Polsko, 1 Německo
2016/2017	24	12 Slovensko, 6 Ukrajina, 2 Vietnam, 2 Velká Británie, 1 Moldavsko, 1 Německo
2015/2016	27	15 Slovensko, 7 Ukrajina, 2 Vietnam, 2 USA, 1 Moldavsko
2014/2015	24	14 Slovensko, 5 Ukrajina, 2 Vietnam, 2 USA, 1 Moldavsko
2013/2014	26	14 Slovensko, 6 Ukrajina, 3 Vietnam, 2 USA, 1 Moldavsko
2012/2013	28	14 Slovensko, 5 Ukrajina, 4 Turecko, 3 Vietnam, 2 USA

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Počet žáků se zdravotním postižením zaznamenává dost značné meziroční výkyvy, z dlouhodobého hlediska ale jejich počet stále stoupá. V posledním sledovaném školním roce 2022/2023 a i rok předtím došlo k významnému nárůstu a jejich podíl na celkovém počtu žáků činil více než 14 %. Inkluze těchto žáků je proto jedním z významných cílů vzdělávání škol v území. Nejvíce je žáků se závažnými vývojovými poruchami učení, jejich počet je vysoký po celé sledované období. Významný je počet žáků se závažnými vývojovými poruchami chování – jejich počet se za posledních 10 let zvýšil pětinasobně! Poslední významnou skupinou jsou mentálně postižení. K vysokému počtu těchto žáků přispívá i existence speciální 3.ZŠ Švermova v Mnichově Hradišti, kterou navštěvuje stabilně okolo 60 žáků. Počet žáků s více vadami kulminoval v roce 2018, od té doby klesá. Žáci s více vadami a mentálně postižení převážně navštěvují speciální ZŠ Švermova. Až do školního roku 2016/2017 chodili do této školy téměř výhradně mentálně postižení, následující 3 roky tvořili mentálně postižení a žáci s více vadami početně téměř vyrovnané skupiny, poslední 3 roky opět převažují mentálně postižení. Velmi nápadný je diametrální rozdíl (až o dva řády!) v počtu zdravotně postižených dětí v MŠ a ZŠ. Žáci jsou často diagnostikováni až v 1. - 3. třídě, vzhledem k tomu, že se naplno projeví, že je nějaká oblast vnímání slaběji rozvinutá.

Žáků se speciálními vzdělávacími potřebami bylo v posledním sledovaném školním roce 2022/2023 celkem 272, z toho 254 bylo žáků zdravotně postižených, 30 s jiným zdravotním znevýhodněním, 3 žáci pocházeli z odlišného kulturního prostředí, 6 žáků z rodin s jinými životními podmínkami, kombinace obou (kulturní prostředí i životní podmínky) se vyskytovala u 7 žáků. Žádný žák neměl v tomto školním roce prodlouženou délku vzdělávání, ale celkem 58 žákům byly upravené výstupy vzdělávání. Po celé sledovací období školy neevidovaly žádné nadané žáky, až v posledním sledovaném roce vykazuje ZŠ Kněžmost 3 nadané žáky, z toho 1 mimořádně nadaného. Problém je zde v administrativním vymezení takových žáků (škola žáka jako nadaného eviduje tehdy, když má doporučení pro práci s nadaným dítětem z pedagogicko-psychologické poradny). Školy obecně pokládají za úspěch účast žáků v různých soutěžích, takže nadaných žáků je ve školách na Mnichovohradištsku určitě dostatek.





Tabulka č. 27: Vývoj počtu zdravotně postižených žáků v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

Školní rok	celkem	mentálně postižení	sluchově postižení	zrakově postižení	závažné vady řeči	tělesně postižení	s více vadami	závažné vývojové poruchy učení	závažné vývojové poruchy chování	autisté
2022/2023	254	60	1	2	14	1	12	92	70	2
2021/2022	222	47	1	3	8	2	18	88	53	2
2020/2021	200	39	0	4	9	2	23	72	49	2
2019/2020	196	28	0	3	9	0	42	67	44	3
2018/2019	204	26	1	2	5	0	57	68	42	3
2017/2018	224	30	2	0	6	1	50	93	40	2
2016/2017	174	57	2	0	3	4	4	84	17	3
2015/2016	172	58	2	1	1	4	5	77	20	4
2014/2015	162	56	1	1	3	4	6	69	18	4
2013/2014	150	61	1	1	2	2	5	62	13	3
2012/2013	171	67	1	2	3	1	6	74	13	4

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Společně s růstem počtu dětí se ve sledovaném období od roku 2012 kontinuálně zvyšoval i počet učitelů. V ZŠ v Mnichově Hradišti bylo v aktuálním školním roce evidováno 87 učitelů, což je 68,5 % celkového počtu ze všech ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště. Nejvíce učitelů pracuje v 2. ZŠ Studentská (40) a 1. ZŠ Sokolovská (34). Nejméně – 4 učitelé – pracují v malotřídní ZŠ v Loukovci. Feminizace je nižší než v MŠ, přesto dosahuje 85 %. Aspoň jeden učitel – muž – působí na celkem 4 ZŠ.

V souvislosti se zajištěním inkluzivního vzdělávání ve všech školách roste i počet ostatních pedagogických pracovníků. Tento růst akceleroval hlavně mezi lety 2017 a 2019, kdy se jejich počet zvýšil o 80 %! Další skokový nárůst nastal mezi lety 2021 a 2022. V rámci ostatních pedagogických pracovníků bylo v posledním školním roce vykázáno 35 asistentů pedagoga. Nebyl vykázán žádný vychovatel, psycholog, trenér nebo speciální pedagog. Aspoň jeden ostatní pedagogický pracovník pracoval v aktuálním školním roce na celkem 6 ZŠ.

Tabulka č. 28: Vývoj počtu pedagogických pracovníků v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

	absolutní počet pracovníků				přepočtený počet pracovníků			
	učitelé	z toho ženy	ostatní pedagog. pracovníci	z toho ženy	učitelé	z toho ženy	ostatní pedagog. pracovníci	z toho ženy
2022/2023	127	108	35	34	110,7	94,5	20,65	19,90
2021/2022	122	103	27	26	108,1	91	15,91	15,66
2020/2021	121	104	27	26	104,7	88,7	13,98	13,65
2019/2020	117	102	27	26	101,5	87,9	14,27	14,14
2018/2019	120	105	23	22	100,9	87,7	10,96	10,88
2017/2018	117	102	15	15	95,1	81,6	5,8	5,8
2016/2017	112	97	14	14	93,9	80,8	4,8	4,8
2015/2016	107	91	6	6	89,3	75,2	2,4	2,4
2014/2015	101	87	11	11	89,7	77,3	3,2	3,2





2013/2014	101	87	10	10	84,1	71,7	3,1	3,1
2012/2013	99	86	9	9	86,7	74,6	3,1	3,1

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01)

S růstem počtu pedagogů se s výkyvy postupně zvyšoval i jejich přepočtený stav, tedy počet úvazků. Tento nárůst byl pomalejší než u počtu žáků, proto postupně dochází k mírnému nárůstu počtu žáků na 1 pedagogický úvazek. Nejvíce žáků na 1 pedagogický úvazek připadá v 1. ZŠ Sokolovská (18,1), 2. ZŠ Studentská (17,2) a v ZŠ Kněžmost (17,0). Naopak nejméně je to v ZŠ Loukovec (10,4). Kvůli svému charakteru se z tohoto srovnání zcela vymyká 3. ZŠ Švermova s hodnotou 6,5 žáka na učitele.

Tabulka č. 29: Srovnání počtu dětí a úvazků pedagogů v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

školní rok	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag. úvazek
2022/2023	1 760	110,7	15,90
2021/2022	1 658	108,1	15,34
2020/2021	1 618	104,7	15,45
2019/2020	1 575	101,5	15,52
2018/2019	1 505	100,9	14,92
2017/2018	1 448	95,1	15,23
2016/2017	1 402	93,9	14,93
2015/2016	1 357	89,3	15,20
2014/2015	1 246	89,7	13,89
2013/2014	1 192	84,1	14,17
2012/2013	1 171	86,7	13,51

Zdroj: Výkaz MŠMT (M1-01, R13-01)

Pozn.: Do výkazu jsou počítáni pouze učitelé.

S účinností od 1. ledna 2015 došlo k podstatné změně v požadavcích na odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků (novela zákona o pedagogických pracovnících). Obecná výjimka, umožňující vykonávat přímou pedagogickou činnost i bez získání odborné kvalifikace, již není přípustná. V souvislosti s aplikací zákonné úpravy, týkající se požadavků na odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků se v rámci ČR stále snižuje podíl nekvalifikovaných pracovníků, zde však v rozporu s předpoklady zůstává podíl nekvalifikovaných pedagogických pracovníků stále vysoký a poslední dva roky stoupá a nyní dosahuje přes 10 %.

Tabulka č. 30: Údaje o kvalifikovanosti pedagogických pracovníků v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2022/2023	110,7	11,7	10,6
2021/2022	108,1	8,7	8,0
2020/2021	104,7	6,6	6,3
2019/2020	101,5	8,4	8,3
2018/2019	100,9	8,0	7,9
2017/2018	95,1	9,1	9,6
2016/2017	93,9	11,4	12,1
2015/2016	89,3	8,7	9,7





2014/2015	89,7	7,6	8,5
2013/2014	84,1	10,2	12,1
2012/2013	86,7	10,6	12,2

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01)

Následující tabulka udává vývoj počtu absolventů ZŠ a žáků, kteří přešli na SŠ v nižším ročníku. Drtivá většina žáků dokončí ZŠ v 9.ročníku. Počet žáků, kteří vyšli z 8.ročníku, se v posledním sledovaném roce 2021/2022 pohyboval těsně nad 2 %. Ukončení školní docházky v 10.ročníku se týká žáků speciálních tříd, poslední takový případ je datován do školního roku 2017/2018. U dřívějšího přechodu na SŠ jsou evidovány jen přestupy na osmiletá gymnázia.

Tabulka č. 31: Vývoj počtu žáků, kteří ukončili školní docházku v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

žáci, kteří ukončili školní docházku		v tom						žáci, kteří přešli do SŠ	
		v 1. – 5. ročníku	v 6. ročníku	v 7. ročníku	v 8. ročníku	v 9. ročníku	v 10. ročníku	z 5. ročníku	ze 7. ročníku
2011/2012	celkem	0	0	0	4	114	0	22	0
	dívky	0	0	0	2	50	0	16	0
2012/2013	celkem	0	0	0	5	105	0	23	0
	dívky	0	0	0	1	46	0	13	0
2013/2014	celkem	0	0	0	3	104	1	30	0
	dívky	0	0	0	1	43	1	12	0
2014/2015	celkem	0	0	0	2	70	2	18	0
	dívky	0	0	0	1	35	0	11	0
2015/2016	celkem	0	0	0	2	108	1	28	0
	dívky	0	0	0	1	52	0	20	0
2016/2017	celkem	0	0	1	5	111	0	23	0
	dívky	0	0	1	2	49	0	14	0
2017/2018	celkem	0	0	1	2	122	1	25	0
	dívky	0	0	1	1	58	0	14	0
2018/2019	celkem	0	0	0	3	120	0	19	0
	dívky	0	0	0	2	54	0	12	0
2019/2020	celkem	0	0	0	6	132	0	23	0
	dívky	0	0	0	2	57	0	11	0
2020/2021	celkem	0	0	0	6	128	0	23	0
	dívky	0	0	0	2	43	0	15	0
2021/2022	celkem	0	0	0	3	133	0	22	0
	dívky	0	0	0	2	63	0	16	0

Zdroj: Výkaz MŠMT (M1-01)





V následující tabulce je zhodnocena vybavenost ZŠ zařízeními pro zajištění školního stravování, pro zajištění pohybové aktivity a školními družinami. 5 ZŠ nemá vlastní školní jídelnu, žáci v Klášteře se chodí stravovat do MŠ, do ZŠ Kněžmost a ZŠ Žďár se obědy dováží. V Mnichově Hradišti vznikla pro stravování Školní jídelna Mnichovo Hradiště, příspěvková organizace, která zajišťuje stravování žáků základních škol, studentů SŠ a zaměstnanců škol. Sdružuje dvě jídelny - Školní jídelna Studentská ve Studentské 895 a Školní jídelna Mírová v Mírové 1616. Kapacitu má 1980 stravníků. Žáci 1. ZŠ se stravují v jídelně ve Studentské 895 a žáci 3. ZŠ v jídelně v Mírové 1616. Pouze v ZŠ Klášter Hradiště nad Jizerou musí žáci do družiny docházet do MŠ, ostatní ZŠ mají družinu přímo v areálu školy. 2 ZŠ nemají vlastní tělocvičnu, 2 ZŠ vlastní hřiště. Bezbariérová je ZŠ v Loukovci a částečně 1. ZŠ v Mnichově Hradišti, po dokončení rekonstrukce jsou bezbariérové i nové budovy ZŠ v Kněžmostu.

Tabulka č. 32: Vybavenost ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště školními jídelnami, školními družinami a zařízeními pro pohybovou aktivitu

Název	Součásti základní školy					
	ŠJ	ŠD	tělocvična	hřiště	bez- bariérovost	počet podlaží
Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, příspěvková organizace	NE – ve ŠJ MH, v Mírové 1616	ANO – v samostatném objektu	hala + posilovna	1 travnaté, 1 víceúčelové s um. povrchem	částečně – přízemí + pomocí schodolezu se lze dostat ve staré budově do patra	stará budova 2, nová budova 2
Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, příspěvková organizace	Studentská – ANO ŠJ MH Studentská 895, Masarykovo nám. – výdejna ŠJ MH Mírová 1616, Školní – ŠJ ve stejné budově, provozuje MŠ	ANO všechny 3 objekty	Studentská – sál a 2 tělocvičny (herna, nářadovna), Masarykovo nám. – ANO, Školní – NE	Studentská – ANO, Masarykovo nám. – ANO s umělým povrchem, Školní – vedle školy	NE	Studentská 3, Masarykovo nám. 3, Školní 2
Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380	NE – v ŠJ MH Studentská 895	Švermova ANO, Obránců míru ANO	NE, sál v Švermově a sokolovna	ANO (od 2022)	NE	Švermova 2, Obránců míru 2
Základní škola a Mateřská škola Jivina	ANO	ANO	ANO	NE	NE	Budova OÚ 2
Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou	v MŠ	v MŠ	v obci	ANO + v obci	NE	2
Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav	Výdejna – obědy se vozí z MŠ	ANO	ANO	NE	nové budovy ANO, staré NE	nové budovy 2 a 4, stará budova 2
Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	1
Základní škola a Mateřská škola Žďár	Výdejna – obědy se vozí z MŠ	ANO	ANO	ANO	NE	3

Zdroj: údaje z jednotlivých škol, Vysvětlivky: ŠD – školní družina, ŠJ – školní jídelna, ŠJMH – Školní jídelna Mnichovo Hradiště, příspěvková organizace





3.1.4.3. Základní umělecké vzdělávání

V území působí jedna základní umělecká škola, která má své sídlo v Mnichově Hradišti, Palackého 38. Škola má 2 pobočky z nichž první je v Bakově nad Jizerou a druhá v Kněžmostu. Pobočka v Bakově nad Jizerou je již mimo území ORP Mnichovo Hradiště. Pobočka v Kněžmostu, Na Františku 75 není v současné době v provozu. Základní statistiky o této ZUŠ zřizované Středočeským krajem udává následující tabulka.

Tabulka č. 33: Základní údaje o ZUŠ Mnichovo Hradiště

Školní rok	žáci		v oboru									
			tanečním		výtvarném		literárně-dramatickém		hudebním s výukou			
	celkem	dívky	celkem	dívky	celkem	dívky	celkem	dívky	celkem	dívky	celkem	dívky
2022/23	597	450	59	57	133	112	58	51	282	176	65	54
2021/22	589	458	45	45	123	105	56	49	281	180	84	79
2020/21	582	452	47	47	127	110	61	51	272	180	75	64
2019/20	550	413	45	43	137	114	58	43	260	169	50	44
2018/19	591	445	42	41	142	118	68	51	247	163	92	72
2017/18	592	455	47	46	143	120	65	49	246	162	91	78
2016/17	556	426	33	31	144	114	65	46	240	169	74	66
2015/16	568	433	37	36	144	119	63	43	248	173	76	62
2014/15	550	424	30	30	150	121	65	47	238	166	67	60
2013/14	550	418	37	37	141	117	63	44	238	157	71	63
2012/13	550	374	32	32	154	122	68	43	223	127	73	50

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01). Pozn.: Údaje se vztahují na celou ZUŠ včetně poboček mimo SO ORP Mnichovo Hradiště

Na této ZUŠ v posledním sledovaném školním roce 2021/2022 vyučovalo celkem 34 učitelů (z toho 15 žen), přepočtený počet úvazků činil 18,6.

3.1.4.4. Neformální a zájmové vzdělávání

V SO ORP působí více neziskových organizací, zabývajících se vzděláváním. V rámci ZŠ a MŠ Kněžmost existuje školní klub s kapacitou 30 žáků. Při 3. ZŠ Švermova v Mnichově Hradišti působí speciální pedagogické centrum. V Kněžmostu rovněž funguje Lesní klub Sovička, který nabízí od září 2016 lesní družinu a rovněž projekt Spolu-tvoření zaměřený na rodiče/maminky s malými dětmi. Jednou týdně odpoledne nabízí pro školní děti lesní klubové odpoledne a pro rodiče s malými dětmi dvakrát týdně klubové dopoledne.

V Mnichově Hradišti existuje Klub dětí a mládeže, který se specializuje na zájmové kroužky pro děti a mládež, nabízí i každý všední den odpoledne Klub Poškolák pro zabavení dětí a dále i klub pro rodiče s dětmi a rovněž čtvrtěční dopolední keramický klub pro dospělé a děti. Na kulturních akcích pro děti a mládež se podílí i Městská knihovna Mnichovo Hradiště a Muzeum města Mnichovo Hradiště.





V Mnichově Hradišti působí i dětská skupina Kohoutek, která vznikla transformací hlídacího koutku. Jmenovat lze i skautský oddíl Mnichovo Hradiště, dětský pěvecký sbor Zvonky, kmen Ligy lesní moudrosti Osmaka Opo, Jednotou bratrskou provozovaný Truhlářský kroužek, Dětský klub a setkání mládeže a řadu sportovních klubů.

3.1.4.5. Vyhodnocení Popisu potřeb škol

Vyhodnocení Popisu potřeb škol – 1.kolo

Vyhodnocení Popisu potřeb škol je provedeno podle dotazníků vyplněných školami v průběhu dubna a května 2019. Dotazník vyplnilo a zaslalo zpět 10 škol z 12 a ZUŠ.

Dotazník zahrnoval 4 oblasti:

- Čtenářskou gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka,
- Matematickou gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka,
- Rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech,
- Další potřeby rozvoje školy.

V každé oblasti odpovídaly školy na 4 otázky:

- V čem byla škola úspěšná,
- Co proběhlo dobře,
- V čem by se mohla škola zlepšit,
- V čem potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit.

Školy mohly na každou otázku uvést více odpovědí. Odpovědi nebyly (s jednou výjimkou – viz níže) vybírány z předem navržených tezí, škála odpovědí je proto velmi široká. Tam, kde to bylo možné, byly podobné odpovědi zevšeobecněny a sdruženy do logických kategorií. Ve slovním vyhodnocení jsou vyhodnoceny pouze nejčastější výroky. Vzhledem ke znění otázek se často překrývají odpovědi na otázky „V čem byla škola úspěšná“ a „Co proběhlo dobře“. Na otázku „V čem potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit“, si mohla škola vybrat z nabízených možností a i uvést vlastní odpovědi.

1. Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

1.1. V čem byla škola úspěšná

Školy jako nejčastější úspěchy zmiňovaly čtení s porozuměním (i ve formě tutorského čtení) a na něj vázané aktivity – práce s textem, jeho převyprávění a pochopení. Jde o nejčastější odpověď z celého šetření (uvadlo 7 škol z celkových 11, které odpověděly). Některé školy pozitivně hodnotily i spolupráci s knihovnou a také vytvoření nebo doplnění školní knihovny.

1.2. Co proběhlo dobře

Nejpozitivněji školy hodnotily čtenářské dílny, předčítání a práci s textem a společnou četbu na pokračování. Školy kladně hodnotí i veřejná vystoupení, vlastní tvorbu dětí, jako např. recitace apod. Některé školy zmiňují, že dobře probíhá spolupráce s knihovnou.





1.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Přestože je práce s textem, jeho porozumění, čtenářské dílny a obecněji rozvoj čtenářské pregramotnosti nejpozitivněji hodnoceným aspektem, tak ho zároveň nejvíce škol uvádí jako faktor, v němž by se škola mohla zlepšit. Některé školy by se chtěly zlepšit v logopedické prevenci (MŠ) a v rétorických schopnostech žáků (ZŠ). 2 školy uvedly přání zřídit nebo lépe vybavit školní knihovnu.

1.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností školy nejčastěji volily možnost čtení s porozuměním (kritické myšlení) v českém jazyce a přírodovědných předmětech. Vždy 2 školy si zvolily i možnosti čtenářské dílny/čtení s nečtenáři, dílny psaní, mediální výchova a prostory pro školní knihovnu, nákup knih.

2. Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

2.1. V čem byla škola úspěšná

Školy jako nejčastější úspěchy zmiňovaly účast v různých matematických soutěžích a v programu Stages. Školy také úspěšně používají nové pomůcky (i interaktivní), pozitivní hodnotí přípravu na vyšší stupeň vzdělání (na ZŠ v MŠ a na SŠ v ZŠ). Vždy 2 školy zmínily i dobrou kvalitu svých pedagogů a rovné příležitosti dětí ve vzdělávání a doučování dětí ohrožených školním neúspěchem.

2.2. Co proběhlo dobře

Vždy 2 školy pozitivně hodnotily zapojení interaktivních pomůcek do výuky, školení pedagogů v matematické gramotnosti a nové metody výuky a výuku finanční gramotnosti.

2.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Školy by se nejvíce chtěly zlepšit v profesním růstu pedagogů a zavádění nových metod výuky (např. Hejného matematika), rády by rovněž lépe využily nové pomůcky pro vzdělávání a v MŠ rozvíjely matematickou pregramotnost.

2.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností si školy nejčastěji volily inspiraci do výuky matematiky/rozvoj matematické gramotnosti v MŠ, méně často pak vzdělávání pedagogů (v ICT i obecně).

3. Rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech

3.1. V čem byla škola úspěšná

Největší úspěchy školy zaznamenaly na poli individuální podpory potenciálu každého žáka, podpory nadaných i dětí se SVP. Některé školy úspěšně aplikují výuku i ve venkovních prostorách, vždy 2 školy uvedly i úspěchy v environmentální výchově, výtvarné výchově, pozitivním klimatu ve škole a zájmových kroužcích ve škole.





3.2. Co proběhlo dobře

Podobně jako v předchozí otázce školy pozitivně hodnotily výuku venku, dále projektové vyučování a komunitní setkávání a veřejná vystoupení dětí. Objevily se i zmínky o pozitivní spolupráci s rodiči a účasti v různých soutěžích.

3.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Přestože výuka venku patří k nejpozitivněji hodnoceným aspektům, tak zároveň by ji školy chtěly ještě posílit. Školy vidí rovněž nutnost zlepšení ve výuce dětí se SVP a ve zlepšení vybavení technikou a pomůckami (i pro žáky se SVP).

3.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností si školy nejčastěji vybraly projektové/badatelsky orientované vyučování, dále pak výuku venku, formální hodnocení/popisnou zpětnou vazbu a práci s nadaným žákem/dítětem. Některé školy si vybraly také práci s žákem/dítětem s ADHD/PAS (a obecně se SVP) a práci s heterogenní skupinou.

4. Další potřeby rozvoje školy

4.1. V čem byla škola úspěšná

Školy zmiňovaly spolupráci s rodiči a schůzky ve formátu učitel – rodič – žák, dále zlepšení materiálního vybavení (počítače, interaktivní tabule, herní prvky, didaktické pomůcky) a rovněž vedení třídnických hodin.

4.2. Co proběhlo dobře

Odpovědi jsou podobné jako v předchozí otázce. Školy zmiňovaly spolupráci s rodiči a rovněž prezentaci školy a dětí na veřejnosti.

4.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Školy by nejčastěji potřebovaly provést stavební úpravy a modernizovat učebny. Pociťována je přes dosažené úspěchy v této oblasti nutnost další modernizace vybavení. Školy by ale zároveň chtěly i podpořit seberozvoj pedagogů a pomoci jim předejít syndromu vyhoření. 2 školy uvedly nutnost lepší prezentace školy na veřejnosti.

4.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností si školy nejčastěji vybraly seberozvoj pedagogů/prevenici syndromu vyhoření, dále mentoring/koučing/supervizi, komunikaci s rodiči/veřejností/prezentaci škol a fundraising. 2 školy si vybraly vedení třídnických hodin.





Vyhodnocení Popisu potřeb škol – 2.kolo

Vyhodnocení Popisu potřeb škol je provedeno podle dotazníků vyplněných školami v průběhu března a dubna 2022. Dotazník vyplnilo a zaslalo zpět všech 12 mateřských a základních škol a ZUŠ.

Dotazník zahrnoval 4 oblasti:

- Čtenářskou gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka,
- Matematickou gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka,
- Rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech,
- Další potřeby rozvoje školy.

V každé oblasti odpovídaly školy na 4 otázky:

- V čem byla škola úspěšná,
- Co proběhlo dobře,
- V čem by se mohla škola zlepšit (V čem by se mohla posunout),
- V čem potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit (Co k tomuto posunu potřebuje).

Školy mohly na každou otázku uvést více odpovědí. Odpovědi nebyly (s jednou výjimkou – viz níže) vybírány z předem navržených tezí, škála odpovědí je proto velmi široká. Tam, kde to bylo možné, byly podobné odpovědi zevšeobecněny a sdruženy do logických kategorií. Ve slovním vyhodnocení jsou vyhodnoceny pouze nejčastější výroky. Vzhledem ke znění otázek se často překrývají odpovědi na otázky V čem byla škola úspěšná a Co proběhlo dobře. Na otázku V čem potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit, si mohla škola vybrat z nabízených možností a i uvést vlastní odpovědi.

1. Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

1.1. V čem byla škola úspěšná

Školy jako nejčastější úspěchy zmiňovaly čtení s porozuměním a na něj vázané aktivity – práce s textem, jeho převyprávění a pochopení, besedy o knihách, fungování čtenářských dílen, čtenářského kroužku, vedení čtenářských deníků. Tuto odpověď uvedlo 7 škol z celkových 12, které odpověděly a je tak nejčastější odpovědí v šetření. Některé školy pozitivně hodnotily spolupráci s knihovnou, vytvoření nebo doplnění školní knihovny, individuální přístup k žákům (např. ve výběru textů, úrovně osvojení čtení a psaní) a čtenářskou gramotnost v dramatické a literární tvorbě.

1.2. Co proběhlo dobře

Nejpozitivněji školy hodnotily četbu na pokračování a čtení s porozuměním vč. práce s textem a spolupráci s knihovnou. Některé školy kladně hodnotí i logopedickou prevenci a spolupráci s logopedem, pořízení knih a pomůcek pro čtenářskou gramotnost, čtenářské dílny a dílny psaní, individuální přístup k žákům (téma školní zralosti, tělesná, jazyková a rozumová výchova přiměřeně věku) a dramatickou tvorbu a recitační soutěže.





1.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Přestože je práce s textem, jeho porozumění, převyprávění a předčítání a obecněji rozvoj čtenářské pregramotnosti nejpozitivněji hodnoceným aspektem, tak ho zároveň nejvíce škol uvádí jako faktor, v němž by se škola mohla zlepšit. Školy by se chtěly zlepšit ve vybavení školních knihoven, ve čtenářských dílnách a jejich propojení s dalšími předměty, některé i ve vzdělávání pedagogů ve čtenářské gramotnosti a v individuální práci s žáky (formativní hodnocení, snížení počtu žáků ve třídách).

1.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností školy nejčastěji volily možnost čtení s porozuměním (kritické myšlení) v českém jazyce a přírodovědných předmětech (vč. autorského čtení a pochopení textu v hudební nauce). Některé školy zvolily i mediální výchovu a finance na nákup knih a rozšíření školní knihovny.

2. Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

2.1. V čem byla škola úspěšná

Školy jako nejčastější úspěchy zmiňovaly pořízení a používání nových pomůcek (i interaktivních). Některé školy zmínily účast v různých matematických soutěžích a v testování žáků. Některé školy také pozitivně hodnotí přípravu na vyšší stupeň vzdělání (na ZŠ v MŠ a na SŠ v ZŠ) a využití ICT ve výuce.

2.2. Co proběhlo dobře

Nejvíce školy pozitivně hodnotily propojení matematiky do běžné praxe, rozvoj matematického myšlení a matematické dílny, dále propojení výuky s finanční gramotností a vybavení ICT a její zapojení do výuky.

2.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Školy by se nejvíce chtěly zlepšit v profesním růstu pedagogů a rozvoji logického myšlení a samostatného úsudku žáků. Dále byly zmiňovány rozvoj finanční gramotnosti, zatraktivnění matematiky, pomůcky pro vzdělávání (vč. ICT) a jejich využití ve výuce a posílení výuky matematické gramotnosti a její propojení s dalšími oblastmi.

2.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností si školy nejčastěji volily inspiraci do výuky matematiky/rozvoj matematické gramotnosti v MŠ, dále aplikovanou matematiku/ matematiku kolem nás a opět vybavení ICT a jeho zapojení do výuky.

3. Rozvoj potenciálu každého žáka v jiných oblastech

3.1. V čem byla škola úspěšná





Největší úspěchy školy zaznamenaly na poli individuální podpory potenciálu každého žáka, podpory nadaných i dětí se SVP a zajištění asistentů pedagoga. Některé školy úspěšně aplikují projektové a badatelsky orientované vyučování a rovněž rozvoj kreativity.

3.2. Co proběhlo dobře

Podobně jako v předchozí otázce školy nejvíce pozitivně hodnotily individuální podporu žáků nadaných i ohrožených školním neúspěchem a zapojení asistentů, dále projektové vyučování a výuku venku, méně často pak primární prevenci, zapojení psychologa, výchovného poradce a spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou, dále nabídku zájmového vzdělávání a volnočasových aktivit a využívání speciálních pomůcek (vč. relaxačních).

3.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Přes deklarované úspěchy v individualizaci vzdělávání v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti se nejvíce škol chce zlepšit v individuálním přístupu k žákům (žáci se SVP, pedagogická diagnostika, formativní hodnocení, zpětná vazba, sebehodnocení). Některé zmínily i projektové a badatelsky orientované vyučování a zřízení venkovní učebny a podporu environmentální výchovy.

3.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností si školy nejčastěji vybraly výuku venku, dále klima třídy, a individuální přístup a práci s žákem/dítětem s ADHD/PAS.

4. Další potřeby rozvoje školy

4.1. V čem byla škola úspěšná

Nejvíce škol uvedlo zlepšení vybavení školy, dále pak spolupráci s rodiči a setkání školy a obce, pořízení ICT vybavení a jeho zapojení do výuky, spolupráci v pedagogickém sboru a definici kompetencí, dále vzdělávání a sebezrovoj pedagogů a zlepšení prostředí školy a atmosféry ve škole.

4.2. Co proběhlo dobře

Nejvíce škol uvedlo spolupráci s rodiči a realizaci dne otevřených dveří, některé školy uvedly stejně jako v předchozí otázce zlepšení vybavení škol, pořízení ICT vybavení a jeho zapojení do výuky, zapojení pedagogů do různých projektů a rovněž překonání překážek s distanční výukou.

4.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Školy by nejčastěji potřebovaly provést stavební úpravy a modernizovat vybavení. Školy by ale zároveň chtěly i zlepšit prezentaci školy na veřejnosti, rozvoj měkkých kompetencí u pedagogů, prevenci syndromu vyhoření, definovat kompetence vedení školy. Zmíněny byly i spolupráce pedagogů s rodiči a komunikace s nimi a vzdělávání pedagogů.

4.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit





Z nabízených možností si školy nejčastěji vybraly fundraising, seberozvoj pedagogů/prevenční syndromu vyhoření, komunikaci s rodiči/veřejností/prezentaci škol, dále pak také mentoring/ koučing/supervizi, zlepšení prezentace školy, zlepšení financování škol a snížení administrativní zátěže.

Vyhodnocení Popisu potřeb škol – 3. kolo

Vyhodnocení Popisu potřeb škol je provedeno podle dotazníků vyplněných školami v průběhu března a dubna 2023. Dotazník vyplnilo a zaslalo zpět všech 12 mateřských a základních škol a ZUŠ.

Dotazník zahrnoval v souladu s metodikou MAP III celkem 5 oblastí:

- Čtenářskou gramotnost,
- Matematickou gramotnost,
- Rozvoj potenciálu každého žáka,
- Podporu pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků školy,
- Další potřeby rozvoje školy.

V každé oblasti odpovídaly školy na 4 otázky:

- V čem byla škola úspěšná,
- Co proběhlo dobře,
- V čem by se mohla škola zlepšit (V čem by se mohla posunout),
- V čem potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit (Co k tomuto posunu potřebuje).

Školy mohly na každou otázku uvést více odpovědí. Odpovědi nebyly (s jednou výjimkou – viz níže) vybírány z předem navržených tezí, škála odpovědí je proto velmi široká. Tam, kde to bylo možné, byly podobné odpovědi zevšeobecněny a sdruženy do logických kategorií. Ve slovním vyhodnocení jsou vyhodnoceny pouze nejčastější výroky. Vzhledem ke znění otázek se často překrývají odpovědi na otázky V čem byla škola úspěšná a Co proběhlo dobře. Na otázku V čem potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit, si mohla škola vybrat z nabízených možností a i uvést vlastní odpovědi.





1. Čtenářská gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

1.1. V čem byla škola úspěšná

Školy jako nejčastější úspěchy zmiňovaly čtení s porozuměním a na něj vázané aktivity – práce s knihou a textem, jeho převyprávění a pochopení, autorské čtení, fungování čtenářských dílen, čtenářského kroužku, vedení čtenářských deníků. Tuto odpověď uvedlo 10 škol z celkových 12, které odpověděly a je tak nejčastější odpovědí v šetření. Některé školy pozitivně hodnotily vzdělávání pedagogů a inovace ve výuce, vybavení školní knihovny, spolupráci s knihovnou a dále i zřízení čtenářského koutku ve škole, rozvoj řečových schopností u dětí, výuku a dílny psaní, propojení čtení s dalšími předměty a činnostmi nebo využití interaktivních tabulí.

1.2. Co proběhlo dobře

Nejpozitivněji školy hodnotily čtení s porozuměním a s nečtenáři vč. fungování čtenářských dílen a vedení čtenářských deníků. Některé školy kladně hodnotí přenos literárních děl do jiných forem (dramatizace literárních děl, divadelní a filmová představení, recitace, mediální výchova), vzdělávání pedagogů a implementaci do výuky vč. týmové práce pedagogů, rozvoj řečových schopností a logopedické výchovy a rovněž spolupráci s knihovnou.

1.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Přestože je práce s textem, jeho porozumění, převyprávění a předčítání a obecněji rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti nejpozitivněji hodnoceným aspektem, tak ho zároveň nejvíce škol uvádí jako faktor, v němž by se škola mohla zlepšit vč. fungování čtenářských dílen a čtenářských kroužků. Školy by se chtěly zlepšit v logopedické podpoře vč. školení asistentů, dále vzdělávat pedagogy ve čtenářské gramotnosti, chtěly by zvýšit motivaci dětí ke čtení a zlepšit vybavení školních knihoven.

1.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností školy nejčastěji volily možnost čtení s porozuměním (čtenářské strategie) v českém jazyce, přírodovědných a společenskovědních předmětech. Některé školy zvolily i dílny psaní a tvůrčí psaní a čtenářské dílny a čtení s nečtenáři.

2. Matematická gramotnost a rozvoj potenciálu každého žáka

2.1. V čem byla škola úspěšná

Školy jako nejčastější úspěchy zmiňovaly propojení výuky s finanční gramotností, dále nákup didaktických pomůcek, her, stavebnic a robotických pomůcek pro výuku matematické (pre)gramotnosti, využití ICT vybavení (interaktivní tabule, tablety apod.) ve výuce a inovace ve vzdělávání vč. metody Stages od Ophera Brayera.





2.2. Co proběhlo dobře

Nejvíce školy zmiňovaly nákup a využití různých pomůcek a didaktických materiálů k výuce, některé i přípravu na vstup na vyšší stupeň školy (přechod z MŠ do ZŠ a ze ZŠ do SŠ) a propojení matematiky s běžnou životní praxí vč. oblasti finanční gramotnosti.

2.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Školy by nejvíce chtěly zlepšit vzdělávání pedagogů vč. nových metod výuky, inspirace do výuky a tandemové výuky, dále by rády zavedly a posílily výuku finanční gramotnosti a aplikované matematiky a zmodernizovaly a zatraktivnily výuku.

2.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností si školy nejčastěji volily inspiraci do výuky matematiky/rozvoj matematické gramotnosti v MŠ a aplikovanou matematiku/ matematiku kolem nás.

3. Rozvoj potenciálu každého žáka

3.1. V čem byla škola úspěšná

Největší úspěchy školy zaznamenaly na poli individuální podpory potenciálu každého žáka, podpory nadaných dětí se SVP vč. materiálního zajištění. Některé školy pozitivně hodnotily začlenění ukrajinských dětí a žáků, personální podporu pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami, projektové vyučování a podporu tvořivosti, kreativity a uměleckých schopností. Pozitivně byla některými školami hodnocena i primární prevence a řešení sociálně patologických jevů a existence mimoškolních akcí a zájmových útvarů pro děti.

3.2. Co proběhlo dobře

Podobně jako v předchozí otázce školy nejvíce pozitivně hodnotily vytváření podmínek pro vzdělávání všech žáků, individuální podporu žáků se SVP i nadaných, rozvoj portfolia žáka vč. materiálního zajištění. Některé školy zmiňovaly spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou, diagnostiku dětí a zapojení asistenta pedagoga a projektové vyučování, výuku venku a místně zakotvené učení. Kladně školy hodnotily i primární prevenci a klima třídy a začlenění ukrajinských žáků a výuku češtiny pro cizince.

3.3. V čem by se škola mohla zlepšit





Přes deklarované úspěchy v individualizaci vzdělávání se zároveň nejvíce škol chce zlepšit právě v individuálním přístupu k žákům vč. práce s portfoliem žáka a podporou nadaných. Opakovaně bylo zmíněno i vzdělávání pedagogů, získávání zkušeností a námětů, zajištění dalších prostor pro výuku a rekonstrukce školních budov, rozvoj formativního hodnocení a sebehodnocení a projektová výuka, výuka venku a badatelsky orientované vyučování.

3.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností si školy nejčastěji vybraly výuku venku, práci s žákem/dítětem s ADHD/PAS a dále práci s heterogenní skupinou, s portfoliem žáka, se školním neúspěchem, logopedickou prevencí a vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem.

4. Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků školy

4.1. V čem byla škola úspěšná

Nejvíce škol pozitivně hodnotilo vzdělávání pedagogů, podporu jejich kompetencí, podporu profesního rozvoje, zvyšování odborné způsobilosti. Některé školy uváděly spolupráci mezi pedagogy (hospitace, vzájemné následky, stínování, přenos informací). Mezi odpověďmi se objevily i vzdělávání vedoucích pracovníků, seberozvoj a metodická podpora pedagogů, spolupráce pedagogů a asistentů pedagoga a strategické plánování a vize školy.

4.2. Co proběhlo dobře

Nejčastěji uváděné bylo vzdělávání pedagogů a podpora jejich kompetencí a spolupráce mezi pedagogy (vzájemné hospitace, sdílení zkušeností, uvádění nových učitelů). Zmiňována byla i další témata – motivace a uspokojení poptávky zaměstnanců, vytvoření strategie školy a její vize, komunikace s rodiči, zvýšení motivace žáků a spolupráce s dalšími pedagogickými pracovníky (školní psycholog, školní poradenské pracoviště).

4.3. V čem by se škola mohla zlepšit

I přes uváděné pozitivní výsledky by i tak nejvíce škol chtělo zlepšit další vzdělávání pedagogů, zpracování plánu jejich profesního rozvoje a podporu jejich sebevzdělávání a zlepšit spolupráci mezi pedagogy (sdílení zkušeností, podpora týmové práce a podpora začínajících učitelů). Některé školy mají zájem zlepšit svou prezentaci a PR a posunout se v hodnocení a sebehodnocení pedagogů.

4.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit





Z nabízených možností si školy nejčastěji vybraly hospitační činnost/vzájemné hospitace/videohospitace, dále podporu profesního rozvoje pedagogů a prezentaci školy / PR školy. Zmíněny byly i sebereflexe/sebehodnocení, plánování výuky/vzdělávací cíle a práce s nimi, spolupráce asistentů pedagoga a učitelů, zlepšení komunikace v rámci školy a s rodiči, aktivizující metody a formy práce, rozvoj strategického plánování a formulace vize školy a zvýšení motivace žáků.

5. Další potřeby rozvoje školy

5.1. V čem byla škola úspěšná

Nejvíce škol uvedlo pořízení ICT vybavení, rekonstrukci a výstavbu budov a jejich vybavení, pozitivní atmosféru ve škole a vztahy s rodiči a dále spolupracující pedagogický sbor a uvádění nových pedagogů.

5.2. Co proběhlo dobře

Školy uváděly spolupráci s rodiči, vybavení školy (vč. ICT vybavení), přípravu a samotnou rekonstrukci a výstavbu školních budov a prostor a rovněž sdílení dobré praxe a rozdělení kompetencí v pedagogickém sboru.

5.3. V čem by se škola mohla zlepšit

Školy by nejčastěji potřebovaly provést stavební úpravy a modernizovat vybavení. Dále školy zmiňovaly zlepšení vzdělávání pedagogů v nových metodách práce a aktuálních tématech, informovanost o nich a mentoring/koučing/supervize. V odpovědích se objevila i témata prohloubení znalostí v oblasti fundraisingu a získávání dotací, rozvoj měkkých kompetencí a prevence syndromu vyhoření a podpora výchovného a kariérového poradenství.

5.4. V čem škola potřebuje pomoci, aby se mohla zlepšit

Z nabízených možností si školy nejčastěji vybraly prevenci syndromu vyhoření a dále mentoring/koučing/supervizi, pedagogickou intervenci a fundraising (finanční, materiální... prostředky).





3.1.4.6. Souhrnné zprávy k vyhodnocení metodiky rovných příležitostí

Souhrnné zprávy vyhodnocují dotazníková šetření a doporučují návrhy opatření pro mateřské a základní školy.

Mateřské školy

Na konci ledna 2021 oběsíl MAP II Mnichovohradištsko mateřské školy v ORP MH dotazníkem, jehož otázky/ukazatelé vycházejí z Metodiky rovných příležitostí, která je povinnou součástí MAP. Na základě vyplněných dotazníků z jednotlivých škol byla sestavena následující souhrnná zpráva, která se stala základem pro doporučení návrhů opatření v oblasti rovných příležitostí v ORP Mnichovo Hradiště. Odpovědi z některých MŠ byly ve svých reakcích obsáhlejší, jiné stručnější. Vyhodnocení bere v potaz pouze data, která se v dotazníku či při jeho doplnění vyskytla.

Doporučené návrhy opatření vznikaly ve spolupráci členů pracovní skupiny pro rovné příležitosti v ORP MH a dalších přizvaných osob. Doručení jsou rozdělena i dle toho, zda se týkají: MŠ, rodičů, zřizovatelů, OSPOD/PPP/SPC, dalších pomáhajících organizací, MAP či jiných aktérů. Zároveň se vzájemně překrývají a navazují na sebe.

Doporučené návrhy opatření jsou určeny k diskusi s MŠ, zřizovateli a dalšími aktéry, kterých se oblast dotýká. Východiskem k práci s materiálem je myšlenka, že každý z aktérů ze své pozice posoudí, zda doporučené návrhy opatření:

- a) již nyní naplňuje na kvalitní úrovni,
- b) naplňuje, ale je možné na nich dále pracovat, rozvíjet je, zkvalitňovat,
- c) nenaplňuje je a bude hledat cesty k jejich realizaci,
- d) jejich realizace není v tuto chvíli z různých relevantních důvodů možná.

V doporučených návrzích opatření, které vycházejí kromě jiného i z osobních zkušeností, se objevují i body, které jsou dány zákonem. Jejich uvedením v seznamu členové PS dávají najevo jejich důležitost a neopomenutelnost, zdůrazňují jejich význam.

A) Základní údaje

MŠ v ORP

V ORP MH působí celkem 9 MŠ, 8 je zřizováno obcí, jedna MŠ je soukromým subjektem. Čtyři MŠ vykonávají činnost jako samostatná MŠ, ve čtyřech případech se jedná o MŠ sloučenou se ZŠ do 5. ročníku a v jednom případě o MŠ sloučenou se ZŠ do 9. ročníku.





Data do dotazníku poskytovaly především ředitelky MŠ, na třech MŠ se na dotazníku podílel ještě další pedagog, ve dvou MŠ byly k vyplňování přizvány dvě osoby z pedagogických zaměstnanců školy.

Kapacita MŠ

V MŠ v ORP MH je podle dat uvedených v Rejstříku škol a školských zařízení kapacita 668 dětí. K 30. 9. 2020 bylo k dispozici 45 volných míst. Průměrná rejstříková kapacita je 74 míst. Pokud není započítána největší MŠ (kapacita 281 míst), průměrná rejstříková kapacita je 48. Nejnižší rejstříková kapacita je 25, nejvyšší 281 (MŠ vykonává činnost na třech pracovištích). Průměrná naplněnost činí 91 %, nejnižší naplněnost je 81 %, nejvyšší 100 %.

Strategický plán

Strategický plán má zpracovaný pouze jedna MŠ, jedna MŠ uvedla, že její tříletý ŠVP obsahuje plán rozvoje školy. Jedna MŠ strategický plán připravuje, tři jej plánují.

B) Rovné příležitosti

I. Absence dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky

Absence dětí (počet dnů) v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, tedy v roce povinného předškolního vzdělávání, byla sledována ve školním roce 2017/2018, 2018/2019 a v prvním pololetí roku 2019/2020 (vzhledem k nemoci Covid-19, která pozměnila vykonávání činností MŠ v 2. pololetí daného školního roku).

Průměrný počet dnů absence na dítě se pohyboval v letech 2017/2018 a 2018/2019 od nejnižší hodnoty 5 dní, což byla hodnota výjimečná, po nejvyšší hodnotu 48 dní. Nejčastěji se jednalo o 43 dní (shodně na třech MŠ). Průměrná hodnota všech MŠ činila 36 dní absence. Pouze jedna MŠ měla výrazně nižší absenci než ostatní sledované MŠ. Absence na žádné MŠ nebyla výrazně vyšší.

V prvním pololetí 2019/2020 se počet dnů absence u sledovaných předškoláků pohyboval od nejnižší hodnoty 3, což byla výjimečná hodnota, po nejvyšší hodnotu 34. Průměrný počet absencí na dítě za pololetí činil 23 dnů. Počet absencí byl v porovnání s daty za celý školní rok v předchozích dvou letech na pěti MŠ vyšší. (Za předpokladu, že počet dnů absence v předchozích dvou letech pouze jednoduše vydělíme dvěma pololetími, což v praxi nemusí odpovídat.) Na zbývajících MŠ byla absence nižší než v předchozích dvou sledovaných letech.

Na základě sledovaného období lze konstatovat, že v porovnání s daty všech MŠ byl výrazně nižší počet absencí na jedné MŠ, žádná MŠ neměla výrazně vyšší počet absencí.

Důvody absencí





Nejčastější důvody absence dětí byly ve všech MŠ obdobné. Nejčastěji se jednalo o nemoc a rodinnou dovolenou (v 89 % MŠ), návštěvu lékaře a rodinné důvody (v 67 % MŠ).

Ovlivnění absencí

Pouze jediná MŠ explicitně uvedla, že má možnost ovlivnit absenci dětí, a to působením na rodiče, vysvětlením důvodů důležitosti docházky předškolních dětí. Další možností je vzdělávací program, který děti baví a motivuje je k zájmu navštěvovat MŠ.

Ostatní MŠ uvedly v otázce, zda mohou výši absence ovlivnit, možnost NE. V následující otázce o možnostech ovlivnění a toho, co MŠ využívá, jedna MŠ uvedla, že cestou je vzájemná komunikace, respekt a individuální řešení, ale podle jejích zkušeností nebylo třeba možnosti využít. Další MŠ zmínila proměnu danou nemocí Covid-19 (využívají upozornění pro rodiče, distanční výuka při obavách rodičů z nákazy nemocí).

Doporučené návrhy opatření k tématu Absence dětí

a) Preventivní opatření

Rodič

- Uvědomění si primární odpovědnosti vůči dítěti a reálné možnosti ovlivnit absenci dítěte v MŠ, přijetí tohoto faktu – rodina má velký vliv na absenci dítěte v MŠ

MŠ

Uvědomění si určité míry možnosti absenci dětí ovlivňovat z pozice MŠ, a to různými kroky:

- Seznámení rodičů a dítěte s prostředím a fungováním MŠ, např.:
 - dny otevřených dveří
 - možnost individuální návštěvy rodiče a dítěte (např. pobyt dítěte v herně spolu s rodičem a ostatními dětmi, společná procházka...)
 - odkaz na video představující MŠ na webových stránkách MŠ (prezentace prostor atd.)
 - možnost adaptace dítěte po přijetí do MŠ (určité adaptační období poté, co dítě do MŠ vstoupí, většinou tedy v září)
- Pravidelná respektující komunikace/kontakt s rodiči
 - vyslechnout rodiče, vnímat jeho vidění situace
 - přijmout právo rodiče na odlišný názor
- Vhodná forma informovanosti rodičů
 - jasné pojmenování toho, proč je pro dítě prospěšné školu navštěvovat, zdůraznění zodpovědnosti rodičů vůči dítěti viz níže edukace
 - připomenutí povinné docházky v posledním roce před zahájením povinné školní docházky v ZŠ
 - srozumitelné seznámení rodičů se systémem omlouvání dítěte – zveřejněné i na webových stránkách MŠ





- včasné a dostupné informování rodičů o dění v MŠ a připravovaných akcích (včetně toho, co MŠ potřebuje od rodiny: např. nasbírání kaštanů apod.), využít např. e-mail, ne každý rodič si všimne vzkazu na nástěnce apod.)

- Edukace rodičů

- besedy, přednášky pro rodiče o důležitosti předškolního vzdělávání, školní zralosti, důležitosti prostoru a podmínek pro to, aby dítě dožrálo do školního věku (využití např. PPP, speciálního pedagoga, školního psychologa, školního logopeda apod.)

- poskytnutí podnětů pro rozvoj dětí, sdílení námětů, jak mohou rodiče s dětmi trávit čas a při tom dítě rozvíjet v potřebných oblastech (pomáhat mu zrát)

- Aktivita vedoucí k přátelskému setkávání s rodiči (navázání spolupráce a dobrých vztahů)

- Kvalitní školní vzdělávací program – smysluplnost pobytu ve škole, zažívání pocitu úspěchu, radosti...

Následující body se týkají oblastí, které zpracovávají MŠ v rámci svého ŠVP a dalších interních dokumentů. Body jsou obecně pojaté, PS pro RP je uvádí s doporučením **zmapovat a vyhodnotit si v rámci své MŠ reálné naplňování daných oblastí a pokusit se o případné hledání možností, jak na daných oblastech ještě pracovat:**

- Péče o klima školy (podporující, respektující)
- Péče o klima ve třídě (podporující, respektující)
- Nastavení pravidel pro společné soužití včetně nastavení komunikace v MŠ (mezi dětmi, mezi dospělými, mezi dětmi a dospělými...)
- Všímatost vůči dítěti, rodině a jejich situaci
- Profesní i osobní kvality pedagogů školy
- Přístup nepedagogických pracovníků školy k dětem
- Péče o zaměstnance (profesní/osobní růst, prevence vyhoření...)
- Péče o prostorové zázemí školy
- Péče o materiální zázemí školy

MAP II Mnichovohradištsko

- Spolupráce s MŠ při zajištění edukace rodičů
- Spolupráce s MŠ při poskytování podnětů vhodných pro děti (např. Předškolákův mapováček)

b) Opatření v případě zvýšené absence

- Včasné kontaktování rodičů v případě absence
- Individuální přístup – respektování toho, nakolik rodič otevřeně hovoří o příčinách absence
- Přívětivý, ale konstruktivní dialog o absenci dítěte
- Distanční vzdělávání – připravenost i na využití této zákonem definované formy
- Rodiče mohou požádat o individuální vzdělávání dítěte
- Kontaktování OSPODu v zákonem stanovených případech





II. Počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami / s potřebou podpůrných opatření – podle stupně podpůrného opatření.

Ve sledovaných letech se v ORP MH vyskytovaly tři MŠ, do nichž nedocházely děti s potřebou podpůrných opatření (PO).

Na ostatních MŠ byl počet dětí s podpůrnými opatřeními ve sledovaných letech žádný až čtyři děti v daném školním roce. Nejčastěji se jednalo o jedno dítě v daném školním roce. Výjimkou je MŠ, kde bylo každý rok pět až sedm dětí s potřebou podpůrných opatření (MŠ s vyšší kapacitou). Jiná MŠ s obdobnou kapacitou však měla počty dětí s PO na úrovni podobné zbývajícím (menším) MŠ.

Druhou výjimkou byla MŠ, kde se vzhledem k vyšší kapacitě MŠ jednalo naopak proporcčně o výrazně nižší počet dětí s PO.

Celkově se na území ORP jednalo především o děti s podpůrnými opatřeními 1. V menší míře byly zastoupeny děti s podpůrnými opatřeními 2 a 3, pouze jedenkrát se jednalo o PO 4 – viz tabulka:

Školní rok	Podpůrná opatření						Celkem
	1	2	3	4	5	Jiné	
2017/18	5	1	1	1	0	2	10
2018/19	10	0	2	0	0	0	12
2019/20	11	3	3	0	0	0	17

V kategorii Jiné jsou uvedeny počty dětí, s nimiž MŠ pracovaly na základě starších verzí doporučení PPP či SPC, která nepracovala s tzv. podpůrnými opatřeními. Od roku 2018/2019 jsou v platnosti pouze doporučení, která pracují s tzv. podpůrnými opatřeními.

Počet dětí s PO byl nejvyšší v posledním sledovaném roce. Z krátké doby sledovanosti však nelze s jistotou říci, zda se jedná o dlouhodobější trend nárůstu počtu dětí s PO.

Doporučené návrhy opatření k tématu Péče o žáky se SVP

Rodiče

- Při komunikaci s lékařem (potvrzení o očkování dítěte) případně konzultovat pocit specifických potřeb svého dítěte s ohledem na vstup dítěte do předškolního zařízení (a s ohledem na možnost pomoci dítěti prostřednictvím včasné informovanosti MŠ)
- Konzultace potřeb dítěte s MŠ ještě před přihlášením do MŠ (zodpovědnost vůči dítěti)
- Otevřenost vůči MŠ při zápisu a následné docházce dítěte to MŠ (sdělení případných zdravotních či jiných potřeb, uzpůsobení apod.)
- Uznání odbornosti a názoru MŠ (přijetí doporučení k vyšetření dítěte, např. logopedické péče v SPC apod.)





- Spolupráce s MŠ při personálním zajištění péče o dítě – rodič se např. aktivně snaží pro dítě získat osobního asistenta / asistenta pedagoga (dle svých kompetencí a možností na procesu participovat)

Zřizovatelé

- Zvýšit povědomí rodičovské veřejnosti o možnosti zařazení dětí se SVP do MŠ (informace na webových stránkách zřizovatele, pozn.: rodiče se průběžně doptávají, nakolik je MŠ připravena věnovat se rozvoji dítěte s určitou potřebou podpůrných opatření)
- Průběžně sledovat, zda je vyšší počet dětí s PO dlouhodobějším trendem, či nikoliv
- Průběžně sledovat a vyhodnocovat data týkající se:
 - vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem
 - snižování počtu dětí ve třídách dle vyhlášky č. 14/2005 Sb.
 - počtu dětí požadujících uzpůsobení stravování, přístup školy k řešení této problematiky
 - počtu dětí, kterým MŠ doporučila vyšetření v PPP/SPC/jiném odborném zařízení (odklady, ostatní důvody)
 - počtu dětí, které rodiče z MŠ během jejich docházky odhlásili (např. další školní rok dítě přestoupilo na jinou MŠ apod.)
 - podpůrných opatření od 2. stupně:
 - počet asistentek pedagoga / osobních asistentů působících v MŠ
 - navýšení hodinové dotace
 - zakoupení kompenzačních pomůcek atd.
 - přehledu financování podpůrných opatření: MŠ, zřizovatel, čerpání z fondů EU...
- ❖ to vše za účelem mít kvalitně zmapovanou situaci a díky potřebným datům lépe a vhodněji spolupracovat s dalšími aktéry
- Zjistit, zda MŠ s vyšším počtem dětí s PO intenzivněji nabízejí péči o děti s PO, či se jedná o situaci vyplývající pouze např. z bydliště dětí/dostupnosti MŠ
- Zjistit, zda MŠ mají v současnosti adekvátní podmínky pro poskytování PO:
 - materiální
 - prostorové (viz Bezbariérovost školy)
 - personální
 - případné zřízení koordinátora pro oblast péče o děti se SVP – i metodická pomoc pro MŠ a ZŠ, flexibilní možnost konzultace s PPP/SPC

MŠ

- V informačních materiálech MŠ (např. webové stránky, letáček, brožurka pro zájemce o MŠ) uvést i důležitost sdílení informací o specifických potřebách dítěte (rodiče o tom informovat již před podáním přihlášky)
- Zdůraznit rodičům na informační schůzce při začátku docházky do MŠ důležitost sdílení informací o zdravotních či jiných potřebách dítěte
- Seznámit rodiče s možnostmi poskytování dietní stravy v dané MŠ (např. webové stránky, letáček MŠ, který je ke stažení na webových stránkách MŠ)





- Vysvětlit rodičům význam osobního asistenta (OA) / asistenta pedagoga (AP) pro dítě a učitele, rozdíl mezi OA a AP, snažit se dle situace rodiče motivovat k získání osobního asistenta / podpořit MŠ při získávání AP (spolupráce při jednání s PPP/SPC)
- Mít kvalitně zpracovanou část ŠVP týkající se dětí se SVP, reálně ji následně naplňovat
- Včasná a respektující komunikace MŠ s rodiči:
 - včasná informovanost rodičů – průběžné informace pro rodiče o prospívání dítěte v MŠ,
 - včasné doporučení k individuální péči (např. vady řeči, vyšetření v PPP/SPC..., upozornění na delší čekací lhůty),
 - pomoc s kontaktováním daného zařízení (kontakty)
- Podpora rodičů, jejich edukace v dané oblasti
- Uvědomění si toho, že pro rodiče může být problematické odhadnout, zda je chování dítěte běžné, či nikoliv (chybějící srovnání, rodič není vždy schopen vidět odlišnost v chování dítěte a odhadnout potřebu speciální péče o dítě, proto rodič nedokáže MŠ poskytnout adekvátní informace o potřebě speciální péče o své dítě)
- DVPP v oblasti speciální pedagogiky (např. schopnost vytipovat děti se SVP v kolektivu)

PPP/SPC a další odborná zařízení

- Maximální snaha o zkrácení čekací lhůty na vyšetření (aby rodiče nebyli případně nuceni hledat soukromé odborníky, kteří již své služby neposkytují zdarma)
- Nastavení rozsahu úvazku AP tak, aby umožňoval kvalitně zajistit potřeby dítěte

MAP ve spolupráci s ÚP / sociální komise obce/ NNO...

- Informační letáček o nabídce pomoci daných organizací (kontakty na dané organizace) – dodaný do MŠ
- Účast na zahajovací schůzce na začátku školního roku, předání informace o službách PPP/SPC, OSPOD a dalších organizací pro rodiče
- Zapojení do KAP v oblasti podpory inkluzivního vzdělávání

III. Nákladovost vzdělávání v MŠ (nutné investice ze strany zákonných zástupců při vstupu do předškolního vzdělávání)

Vybavení při nástupu do MŠ

Všechny MŠ požadují při nástupu do předškolního vzdělávání bačkory, holínky, oblečení na pobyt venku, náhradní oblečení dovnitř a na ven a pláštěnku. Většina MŠ (89 %) požaduje též obuv na pobyt venku/na zahradě, oblečení do třídy a pyžamo. Ve velké části MŠ (78 %) musejí též rodiče pořídit náhradní svrchní oblečení, ve více než polovině (56 %) papírové kapesníčky, v jedné třetině (33 %) ručník. Dvě MŠ uvedly i kartáček na zuby, jedna MŠ požaduje i zubní pastu, kelímek na pitný režim a polštářek. Do jedné MŠ musejí rodiče pořídit nepromokavou soupravu oblečení do deště (kalhoty a bunda).





Příspěvky rodičů

Ve čtyřech MŠ přispívají rodiče na další akce, která MŠ pro děti pořádá, jednou ročně. Nejnižší částka, která je vybírána, je 500 Kč, nejvyšší 1200 Kč. Průměrně se jedná o 925 Kč. V jedné MŠ přispívají rodiče jednou za půl roku částkou 500 Kč, ročně se tedy částka blíží průměrné částce v ORP. Na třech MŠ rodiče přispívají v průběhu roku na jednotlivé akce. Nejnižší odhadovaná částka, kterou přispívají, je 800 Kč, nejvyšší 1500 Kč. Průměrně jde o 1270 Kč.

Celková průměrná částka v ORP, kterou rodiče přispívají za rok, činí 1000 Kč. Nejnižší je 800 Kč, nejvyšší 1500 Kč. Na jedné MŠ rodiče příspěvek neplatí, náklady na akce jsou zahrnuté ve školném či jsou hrazeny ze sponzorských darů (rodiče hradí pouze školní výlet).

Hrazení dopravy či jiných nákladů ze sponzorských darů uvedly dvě MŠ. V odpovědi jedné MŠ zaznělo, že některým třídám stačí částka, kterou rodiče přispívají, na celý rok, v některých třídách musejí rodiče ještě doplácet (jedná se o MŠ s nízkým rodičovským příspěvkem).

Hrazené aktivity

Z rodičovského příspěvku hradí MŠ následující aktivity: výlety (ve 100 % MŠ), divadelní představení (89 %), vzdělávací programy v MŠ (78 %), promítání filmů (56 %), plavecký výcvik (44 %), výstavy (33 %). Na jedné MŠ přispívají rodiče i na lyžařský výcvik, který je však dobrovolný (dobrovolný je i plavecký výcvik). Na dvou školách rodiče pořizují euroobaly do portfolio svého dítěte, materiál si na konci docházky odnesou domů.

Mimo danou částku přispívají rodiče ještě na papírové kapesníčky (ve třech MŠ, i materiální formou, donesení kapesníčků do MŠ), a vždy v jednom případě (tedy pouze na jednu zmíněnou položku na jedné z MŠ) přispívají na výtvarné potřeby, desky na portfolio, vlhčené ubrusy, kancelářský papír.

Jedna z MŠ rozvedla svoji odpověď o sdělení, že rodiče jsou pravidelně v září informováni o akcích, které MŠ připravuje, MŠ se ptá na názor rodičů, kteří se mohou k akcím i jejich finanční stránce vyjádřit. V případě problémů v oblasti financí je možné řešit situaci prostřednictvím Sociální komise obecního úřadu a se zřizovatelem. Zatím k této situaci nedošlo.

Podpora na vybavení pro děti v předškolním vzdělávání

Jedna MŠ explicitně uvedla, že je možné žádat o příspěvek na podporu vybavení pro děti do MŠ od obce, další MŠ zmínila možnost žádat o příspěvek od úřadu práce. Jedna MŠ uvedla, že čerpá od obce příspěvek na školné a od jiných obcí příspěvek na neinvestiční náklady.

Výše nákladů při vstupu dítěte do předškolního vzdělávání





MŠ odhadly celkovou výši nákladů při vstupu do předškolního vzdělávání na částku mezi 800 Kč a 5000 Kč. Nejčastěji uváděly částku kolem 1000 Kč, průměrná částka z poskytnutých odhadů představuje 1900 Kč.

Jedna MŠ uvedla, že většinu věcí, které rodiče dítěti pořizují, by pořizovali i v případě, že dítě nenastupuje do MŠ. Jedná se tedy podle ní především o nezbytné ošacení či obutí.

Doporučené návrhy opatření k tématu Nákladovost ve vzdělávání v MŠ

MŠ

Základní východiska:

- Při plánování aktivit pro děti (naplnění ŠVP) pro daný školní rok vycházet z předpokladu, že zákonní zástupci platí úplatu za předškolní vzdělávání, tzv. školkovné, což by měla být výše jejich příspěvku na aktivity zajišťované MŠ
- Vycházet z předpokladu, že poslední předškolní rok vzdělávání je garantován jako bezplatné vzdělávání
- Snažit se maximálně hledat takové aktivity, které finančně nezatěžují rodinu, ale zároveň kvalitně rozvíjejí dítě
- Na prvním místě pracovat s dobrovolností příspěvků – možnost, ne povinnost. Příspěvek pro školu by měl být primárně dobrovolný, ne nutností přispět škole: např. koupí výtvarných či jiných potřeb, zajištěním dopravy na výlet apod.
- Pokud již rodiče doplácí určitou částku na program, snažit se maximálně o minimalizaci těchto nákladů (zvážení, zda je možné aktivitu hrazenou nahradit alternativní bezplatnou variantou)

Plánování aktivit pro děti:

- Seznámit rodiče s akcemi plánovanými pro daný školní rok
- Vysvětlit přínos aktivit pro dítě
- Seznámit rodiče s tím, u kterých akcí se předpokládá finanční účast rodičů (rodič je informován o tom, u kterých aktivit je třeba se finančně zapojit)
- Umožnit rodičům vyjádřit se neveřejně k daným plánům, především pak k aktivitám, které jsou hrazeny z příspěvku/darů rodičů (anonymním hlasováním např. přes některou z aplikací...)
- V případě placených aktivit seznámit rodiče s alternativou pro případ, když rodič s placenými akcemi nesouhlasí
- Informovat vhodnou formou rodiče o možnosti poskytnutí sponzorských darů konkrétní třídě/MŠ (finanční i materiální povahy, zajištění výletu, divadelního představení...)
- Nabídnout rodičům možnost dobrovolného materiálního daru pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí (holínky, tepláky apod.) či pro případ např. nenadálého promočení apod.
- Zvážit, zda je opravdu nutné, aby se v MŠ vybíraly od rodičů i hygienické či výtvarné potřeby (zda nedostatek těchto prostředků/potřeb nelze řešit s pomocí zřizovatele)
- Informovat rodiče o možnosti (podmínkách) žádosti o příspěvek na vybavení do MŠ: např. letáček s informacemi od úřadů (OSPOD, ÚP: mimořádná okamžitá pomoc, FÚ: sleva za umístění dítěte v MŠ,





odpočet na dítě...) formou vyvěšení letáčku na webových stránkách MŠ, rozesláním na e-mail rodičů apod.

- Zveřejnění kontaktů na ÚP/sociální komisi a další pomáhající organizace na webových stránkách školy a na nástěnce (či na zmíněném letáčku)
- Uvědomit si nákladovost docházky do MŠ – spočítat náklady, které rodině v průběhu roku vznikají (oč MŠ žádají), přemýšlet o jejich nezbytnosti/hledání alternativních řešení (zda je možné tuto položku již příští školní rok nežádat), viz výše základní východiska
- Bez hodnocení přejít fakt, že se škola snaží ušetřit, ale rodinné výdaje, které jsou viditelné, tomu neodpovídají (je to záležitost hospodaření rodiny, škola se má primárně snažit o šetření/nevyužívání dalších finančních prostředků rodiny)
- Zvážit po dohodě se zřizovatelem možnost a přínos navýšení tzv. školkovného (za předpokladu, že o danou částku, o niž bude tzv. školkovné zvýšeno, nebude v následujícím roce ponížen rozpočet MŠ). Rodič se vyhne situaci, kdy mateřské škole poskytuje finance mimo běžné školkovné, doplácí jí určitou částku zvlášť. Zároveň si rodič může školkovné uplatnit v rámci daňového vyúčtování (od MŠ dostává potvrzení o výši zaplacené částky za daný účetní rok).
- Dle možností MŠ zvážit zapojení do projektů, z nichž lze hradit aktivity podporující rozvoj dětí
- Plně využít možnosti, které nabízejí tzv. Šablony

MAP II Mnichovohradištsko ve spolupráci s OSPOD/ úřadem práce / finančním úřadem / NNO...

- Dodat MŠ letáček o možnostech podpory rodin (úspora rodinných financí): pomoc v náročných životních situacích / pro osoby se sociálním znevýhodněním (obědy zdarma, příspěvek na vybavení dětí do MŠ...)
- Na úvodní schůzce s rodiči v MŠ objasní služby OSPOD / ÚP / NNO..., které pro danou cílovou skupinu přicházejí v úvahu

Zřizovatel

- Zvážit po dohodě s MŠ možnost navýšení tzv. školkovného (za předpokladu, že o danou částku, o niž bude tzv. školkovné zvýšeno, nebude v následujícím roce ponížen rozpočet MŠ, rozpočet se MŠ zvýší a minimalizuje se potřeba dodatečných příspěvků ze strany rodičů, a že bude možné využít navýšené prostředky na aktivity spojené s realizací ŠVP)
- Zvážit, nakolik může zřizovatel napomoci vyřešit situaci, kdy MŠ vybírá (ač na dobrovolné bázi) od rodičů hygienické potřeby (kapesníčky, vlhčené ubrousky...) či výtvarné potřeby. Zvážit, zda je možné řešit tuto situaci prostřednictvím zřizovatele a nevystavovat rodiče do určité míry ne zcela důstojné situaci

IV. Volnočasové aktivity





MŠ se primárně věnují naplnění svého školního vzdělávacího programu. Pokud poskytují volnočasové aktivity (v 56 % MŠ), jedná se zejména o výuku anglického jazyka (ve všech MŠ, které poskytují volnočasové aktivity). Dvě MŠ poskytují tuto výuku zdarma, zajišťují ji učitelky MŠ, na čtyřech MŠ se jedná o placenou službu, kterou většinou zajišťuje externista (částka od 880 do 4500 Kč za rok). (Na jedné MŠ je nabízena placená i neplacená varianta.) Dvě MŠ poskytují formou volnočasové aktivity i logopedickou prevenci (zpoplatněná), na jedné MŠ je nabízena i taneční aktivita (též zpoplatněná).

Pokud MŠ nabízí volnočasové aktivity, jedná se většinou o jednu aktivitu. Jedna MŠ nabízí dvě aktivity a jedna MŠ tři aktivity.

Nabízená aktivita	Počet MŠ	Počet MŠ se zpoplatněním	Externista
Anglický jazyk	5	4	4
Logopedická prevence	2	2	1
Tanec	1	1	1

Doporučené návrhy opatření k tématu Volnočasové aktivity

MŠ

- Soustředit se primárně na kvalitu ŠVP a jeho reálné naplnění
- Nabídka aktivit/činností v rámci naplňování ŠVP by měla pokrýt zájmy dětí v dostatečné míře (děti mají většinou dostatek podnětů pro rozvoj, s výjimkou např. rozvoje mimořádného nadání uměleckého či sportovního – klavír, hokej..., které se rozvíjejí formou jiných organizací)
- Místo tzv. volnočasových aktivit nastavit na základě možností MŠ např. odpolední program dle zájmu dětí – přeskupit rozdělení tříd dle jejich preference (děti se věnují tomu, co chtějí rozvíjet, ale je to součástí oblastí, které spadají pod ŠVP, jsou tedy zdarma, vykonávané učitelkami MŠ v jejich pracovní době)
- V problematice vad řeči se maximálně snažit rodiče motivovat k tomu, aby včas (s předstihem) kontaktovali příslušné SPC a zajistili si bezplatnou možnost nápravy řeči ve spolupráci logopeda, dítěte a rodiny
- Poskytnout informace o logopedické (či jiné péči, která se projevuje jako podobně aktuální) na webu MŠ
- Ve spolupráci s volnočasovými organizacemi poskytnout nabídku volnočasových aktivit v blízkém okolí (informace na webu MŠ dodané organizacemi...)
- Pokud již MŠ poskytuje volnočasové aktivity:
 - zvážit finanční zatížení rodiny (nakolik lze aktivity zařadit [či již jsou zařazeny] v rámci běžných aktivit, kterých se účastní celá skupina dětí)
 - zvážit možnost zapojení zaměstnanců školy do volnočasových aktivit (většinou jsou takto pojaté aktivity poskytovány zdarma či s minimálním poplatkem)
 - zvážit vhodnost nabízených aktivit s ohledem na aktuální vývojové potřeby dětí, nezaměřovat se primárně na atraktivitu aktivity, ale její přiměřenost pro dítě (kreativita, samostatnost, zážitková pedagogika, program pro předškoláky, pokud již není např. v dopoledním bloku v době, kdy se učitelka věnuje své třídě)





MAP II Mnichovohradištsko

- Spolupráce při přípravě informací o možnostech logopedické péče v okolí
- Spolupráce při získávání informací o volnočasové nabídce pro děti předškolního věku v okolí

V. Školní stravování

Výše stravného

Výše stravného na jedno dítě za den se pohybuje od 34 Kč do 55 Kč. Nejčastěji se jedná o částku 37–39 Kč. Průměrná cena oběda je 42 Kč. Vyšší cena oběda na jedné z MŠ (55 Kč) je dána alternativním přístupem MŠ k výběru surovin a ke stravování celkově.

Pokud není do součtu zahrnuta MŠ s nejvyšší cenou oběda, jedná se průměrně o cenu 40 Kč za oběd. U samostatných MŠ je částka poté 38 Kč za oběd, v MŠ s prvním stupněm ZŠ 40 Kč. Ceny obědů na samostatných MŠ a MŠ s 1. stupněm ZŠ se tedy výrazně neliší.

Na dvou MŠ je rozdělena cena podle věku, nižší (o 2 Kč) pro děti do 6 let a vyšší pro děti starší. Pro výpočet průměrů byly použity ceny vyšší.

Obědy pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí

V době dotazování žádná MŠ neposkytovala dětem ze sociálně znevýhodněného prostředí obědy zdarma. Jedna MŠ v minulosti o obědy zdarma žádala, žádné z dětí však na podporu nedosáhlo. Většina MŠ uvedla jako důvod, proč obědy nezajišťuje, to, že žádní rodiče je s žádostí neoslovili, nevyskytlo se u nich dítě, které by podle nich podmínkám vyhovělo. Některé MŠ rodičům informaci o možné žádosti předaly, rodiče však nereagovali. Jedna MŠ vnímá aktivitu jako skvělý nápad, a pokud bude někdo ze zákonných zástupců tuto pomoc potřebovat, rádi s žádostí pomohou. Jedna MŠ bude rodiče v dohledné době seznamovat s novou nabídkou, která se k MŠ dostala. Tři MŠ přímo uvedly, že jejich MŠ nenavštěvují děti ze sociálně znevýhodněného prostředí, proto obědy zdarma nenabízejí.

Doporučené návrhy opatření k tématu Školní stravování

MAP II Mnichovohradištsko ve spolupráci s MŠ

- Na začátku školního roku ve spolupráci s MŠ informovat rodiče o možnostech a podmínkách obědů zdarma

MŠ





- Na začátku školního roku rodiče ve spolupráci s výše uvedenými organizacemi informovat o aktuálních možnostech podání žádosti o obědy zdarma (např. na schůzce s rodiči, formou e-mailu apod.)
- Informaci o zapojení se do projektu s obědy zdarma mít veřejně dostupnou (webové stránky školy: kam se s žádostí obrátit: telefonní číslo, e-mail)
- Zapojit se do nabídky obědů zdarma v rámci daných podmínek (např. přihlášení MŠ do projektu apod., existují státní i soukromé iniciativy, celostátní i místní)
- Případně dle situace citlivě nabídnout možnost obědů i individuálně – rodinám, které by tuto nabídku mohly uvítat/dosáhnout na tento typ podpory
- Respektovat, že rodina o nabídku nemá zájem / může se nabídkou cítit zaskočena apod.
- Respektovat, že rodina podporu obědů zdarma pobírá, ale zároveň je evidentní, že financemi vněkterých ohledech plýtvá
- Poskytnout informace o tom, která dietní uzpůsobení je MŠ schopna zajistit (např. v letáčku o MŠ, na webových stránkách MŠ...)

Zřizovatel

- Podpořit MŠ v jejich zapojení do projektů poskytujících obědy zdarma (např. výpomocí s případnou administrativou apod.)

VI. Bezbariérovost školy

Dvě MŠ jsou v současnosti bezbariérové. Pět MŠ je částečně bezbariérových, dvě označily, že nejsou bezbariérové. V bezbariérovosti brání např. vnitřní uspořádání budovy, které se nedá bezbariérově uzpůsobit, úzké dveře či uzpůsobení vstupu do budovy. Zajištění bezbariérovosti, která je v kompetenci zřizovatele, by bylo v některých MŠ finančně nákladné.

V současnosti dvě MŠ počítají v součinnosti se zřizovatelem s jistou mírou snížení bariérovosti budovy po plánovaných stavebních úpravách či po přemístění tříd. Pro dvě MŠ je dostačující, že mají bezbariérovou alespoň část budovy či jednu třídu. V odpovědích zazněl i argument, že důvod k řešení bezbariérovosti zatím nenastal (žádné dítě zatím bezbariérovost nepotřebovalo).

Doporučené návrhy opatření k tématu Bezbariérovost školy

Zřizovatel

- Podporovat důležitost bezbariérovosti, ač v danou chvíli není bezbariérovost potřebná pro žádné konkrétní dítě
- Aktivně vyhledávat zdroje financí pro bezbariérovost MŠ
- Připravit ve spolupráci s MŠ podklady pro bezbariérovost – včetně orientační kalkulace nákladů (být připraven na potřebu úprav):
 - zmapovat, co vše je možné v případě nutnosti zavést/zbudovat/upravit





- zmapovat, které překážky je možné poměrně jednoduše odstranit (vhodnější uspořádání nábytku, odpadkové koše, prahy, rohože...)
- zmapovat, kde je možné kompenzační pomůcky zajistit (vypůjčit)
- zmapovat dostupnost asistentů pedagoga (kontakty na ně)
- Průběžně ve spolupráci s MŠ vyhodnocovat, které další úpravy zvyšující bezbariérovost jsou možné (ve výsledku je využijí i všichni žáci či zaměstnanci školy)
- Tyto úpravy realizovat
- Pokud je to možné, mít u vstupu do MŠ nájezdovou rampu umožňující plynulý příchod do budovy (např. i v případě krátkodobé pohybové indispozice)

MŠ

- Pečovat primárně o bezpečné prostředí: netvoří jej jen prostory uvnitř i vně budovy, možnost bezpečného pohybu jednotlivých osob (dospělých i dětí), ale i péče o vztahy, personální zabezpečení
- Mít na mysli, že i relativní drobnosti mohou být překážkou (nerovnost terénu, nevhodné osvětlení...)
- Podílet se na přípravě podkladů pro bezbariérovost – viz výše Zřizovatel, pravidelně se za účelem postupu v dané oblasti setkávat, poskytovat informace o potřebnosti/vhodnosti úprav
- Poskytovat rodičům transparentní informace o situaci v oblasti bezbariérovosti dané MŠ (škola je bezbariérová, bezbariérový je jeden pavilon / přízemí školy / vstup do hlavní budovy, u vstupu do školy je umístěna nájezdová plošina, pohyb po budově je s tímto omezením...) na webových stránkách MŠ a zřizovatele (např. i formou videa, které zachycuje prostorové podmínky MŠ, o tvorbu videa lze např. na dobrovolnické bázi poprosit rodiče...)
- Poskytovat rodičům informace nejen o prostorových podmínkách, ale i o možnostech uzpůsobení stravování apod. viz výše
- Dát najevo rodičům, že škola je připravená bezbariérovost zajistit/maximálně se o to v rámci svých možností pokusit (alespoň malé kroky, např. alespoň vstup zadním vchodem...). Předcházet tím situacím, kdy se rodiče určité MŠ záměrně vyhýbají, protože vědí, že škola podmínky pro plnou bezbariérovost nesplňuje). Hledat tedy možné cesty.
- Mít plán i pro přechodové situace (od nástupu dítěte do školy po dokončení, např. stav. úpravy)
- Využít možnosti zakoupit kompenzační pomůcky (možné opakované využití)
- Využít případné nabídky PPP či jiných zařízení, které nabízejí zapůjčení pomůcek apod.





Základní školy a víceleté gymnázium

Na konci ledna 2021 obeslal MAP II Mnichovohradištsko základní školy a víceleté gymnázium v ORP MH dotazníkem, jehož otázky/ukazatelé vycházejí z Metodiky rovných příležitostí, která je povinnou součástí MAP. Na základě vyplněných dotazníků z jednotlivých škol byla sestavena následující souhrnná zpráva, která se stala základem pro doporučení návrhů opatření v oblasti rovných příležitostí v ORP Mnichovo Hradiště.

Odpovědi z některých škol byly ve svých reakcích obsáhlejší, jiné stručnější či obecnější. Vyhodnocení bere v potaz pouze data, která škola do dotazníku uvedla či je následně na požádání doplnila. Při vyhodnocování byla zpracována data ze všech škol. Ve výsledcích je v některých případech srovnání (např. průměrné procento žáků apod.) pouze za tzv. běžné základní školy do 9. ročníku a malotřídní školy (vzhledem ke specifické situaci ZŠ speciální či víceletého gymnázia, která by data výrazněji zkreslovala). Pokud je uvedeno „Školy do 9. ročníku“, jsou zahrnuty i tyto dva typy škol. Ve většině případů však data zahrnují výsledky ze všech dotázaných škol.

Doporučené návrhy opatření vznikaly ve spolupráci členů pracovní skupiny pro rovné příležitosti v ORP MH a dalších přizvaných osob. Doručení jsou rozdělena i dle toho, zda se týkají: školy, rodičů, zřizovatelů, OSPOD a dalších aktérů. Zároveň se vzájemně překrývají a navazují na sebe.

Doporučené návrhy opatření jsou určeny k diskusi se školami, zřizovateli a dalšími aktéry, kterých se oblast dotýká. Východiskem k práci s materiálem je myšlenka, že každý z aktérů ze své pozice posoudí, zda doporučené návrhy opatření:

- a) již nyní naplňuje na kvalitní úrovni,
- b) naplňuje, ale je možné na nich dále pracovat, rozvíjet je, zkvalitňovat,
- c) nenaplňuje je a bude hledat cesty k jejich realizaci,
- d) jejich realizace není v tuto chvíli z různých relevantních důvodů možná.

V doporučených návrzích opatření, které vycházejí kromě jiného i z osobních zkušeností, se objevují i body, které jsou dány zákonem. Jejich uvedením v seznamu členové PS dávají najevo jejich důležitost a neopomenutelnost, zdůrazňují jejich význam.

A) Základní údaje

Školy v ORP

V ORP MH působí celkem 8 ZŠ (z toho jedna ZŠ speciální) a 1 osmileté gymnázium, jedná se o školy veřejné. Obcí je zřizováno 7 škol (z toho 4 malotřídní školy), 2 školy jsou zřizovány Středočeským krajem (ZŠ speciální a víceleté gymnázium). Jedná se o 4 ZŠ do 5. ročníku sloučené s MŠ, 2 školy vykonávají činnost jako samostatná ZŠ do 9. ročníku, 1 škola je ZŠ do 9. ročníku sloučená s MŠ, 1 ZŠ speciální a 1 osmileté gymnázium.





	ZŠ do 5. r. sloučená s MŠ	ZŠ do 9. r.	ZŠ do 9. r. sloučená s MŠ	ZŠ speciální	Osmileté G	Celkem
Počet škol v ORP	4	2	1	1	1	9
z toho zřizovaných obcí	4	2	1	0	0	7
z toho zřizovaných krajem	0	0	0	1	1	2

Data do dotazníku poskytovali především ředitelé/ředitelky, na třech školách se na dotazníku podílel ještě další pedagog, na dvou školách se na vyplňování podílely dvě osoby z pedagogických zaměstnanců školy.

Kapacita a naplněnost škol

Na základních školách v ORP MH (vynecháno víceleté gymnázium) je podle dat uvedených v Rejstříku škol a školských zařízení kapacita 2024 žáků. Na základě dat dodaných školami bylo k 30. 9. 2020 k dispozici 384 volných míst (z toho 22 míst na malotřídních školách). Celková průměrná naplněnost škol v celém ORP je 83 %.

Rejstříková kapacita se podle sdělení škol liší od možné maximální naplněnosti, rejstříková kapacita není podle některých ředitelů/ředitelky v současnosti reálnou maximální kapacitou zařízení. Situace je dána změnou nároků na výchovně vzdělávací proces. Dvě ze škol uvedly, že při zachování současných standardů výuky či jejich zvýšení není možné naplnit školu na její rejstříkovou kapacitu za stávajících prostorových podmínek. Aktuální naplněnost (ač nedosahuje hodnoty blízké 100 %) tyto dvě školy považují za stav, kdy se blíží maximálnímu možnému počtu žáků dané školy (při zachování současné kvality výuky).

Malotřídní ZŠ

Průměrná rejstříková kapacita malotřídních ZŠ je 56 žáků. Nejnižší rejstříková kapacita je 35, nejvyšší 80. Průměrná naplněnost činí 91 %, nejnižší naplněnost je 85 %, nejvyšší 105 % (pro danou školu byla dána výjimka pro počet dětí pro daný školní rok).

ZŠ do 9. ročníku (vynechána ZŠ speciální a G)

Průměrná rejstříková kapacita je 563 žáků. Nejnižší rejstříková kapacita je 350 žáků, nejvyšší 700. Dvě školy v současnosti navštěvuje cca 550 žáků. Průměrná naplněnost činí 81 %, nejnižší naplněnost je 80 %, nejvyšší 83 %.

Strategický plán

Strategický plán nemá zpracovaný žádná škola. Dvě školy jej připravují, pět škol jej plánuje.





B) Rovné příležitosti

I. Absence žáků

Absence žáků byla sledována ve školním roce 2017/2018, 2018/2019 a v prvním pololetí roku 2019/2020 (vzhledem k nemoci Covid-19, která pozměnila vykonávání činností ZŠ v 2. pololetí daného školního roku, nebylo toto 2. pololetí pro potřeby dotazníku využito).

Malotřídní školy

Průměrný počet hodin absence na žáka se na jednotlivých školách pohyboval v malotřídních školách od nejnižší hodnoty 30 hodin na žáka, což byla hodnota výjimečná, po nejvyšší hodnotu 82 hodin na žáka. V průměru se jednalo o 62 hodin na žáka za celý školní rok. Neomluvená absence se na malotřídních školách nevyskytovala.

Školy do 9. ročníku

Průměrný počet hodin absence na žáka se **na prvním stupni** jednotlivých ZŠ (vynechána ZŠ speciální a G) pohyboval od nejnižší hodnoty 61 hodin na žáka po nejvyšší hodnotu 81 hodin na žáka. V průměru se jednalo o 70 hodin na žáka za celý školní rok. Neomluvená absence se na prvním stupni objevila jen na jedné ze škol, a to jedenkrát v jednom ze sledovaných školních let. Na prvním stupni se neomluvená absence téměř nevyskytuje.

Na druhém stupni se průměrný počet hodin absence na žáka na jednotlivých ZŠ (vynechána ZŠ speciální a G) pohyboval v letech 2017/2018, 2018/2019 a v prvním pololetí 2019/2020 od nejnižší hodnoty 85 hodin na žáka po nejvyšší hodnotu 95 hodin na žáka. V průměru se jednalo o 90 hodin na žáka za celý školní rok.

Neomluvená absence se na druhém stupni vyskytovala většinou v řádu hodin či desítek hodin za celou školu (nejvíce 172, nejméně 2 v jednom ze sledovaných let). Z hlediska počtu hodin se jednalo o průměrnou hodnotu 0,14 hodiny na jednoho žáka školy, nejvyšší počet byl 0,2 hodiny na žáka, nejnižší 0,05 hodiny na žáka v průměru za jednotlivé roky ve sledovaném období. Neomluvená absence byla i na druhém stupni spíše výjimečnou záležitostí.

Důvody absencí

Nejčastější důvody absence žáků byly ve všech školách obdobné. Nejčastěji se jednalo o nemoc (ve 100 % škol), návštěvu lékaře (v 89 % škol) či rodinnou dovolenou a rodinné důvody (v 56 % škol).

Ovlivnění absencí

Tři školy explicitně uvedly, že mají možnost ovlivnit absenci dětí, a to komunikací s rodiči, zvýšenou důsledností ze strany třídního učitele, pomocí práce školního poradenského pracoviště, důsledností v doplňování znalostí a vědomostí žáků v případě absence, schůzkami s rodiči, ze kterých je pořizován zápis, pozitivní motivací. V následující otázce o možnostech ovlivnění a toho, co škola využívá, zmíněné školy uvedly, že využívají všechny možnosti, které uvedly. Případně je možné se obrátit na OSPOD.

Ostatní školy uvedly v otázce, zda mohou výši absence ovlivnit, možnost NE.





Doporučené návrhy opatření k tématu Absence dětí

a) Preventivní opatření

Rodič

- Uvědomění si primární odpovědnosti vůči dítěti a reálné možnosti ovlivnit absenci dítěte ve škole, přijetí tohoto faktu – rodina má velký vliv na absenci dítěte

Školy

Uvědomění si míry možnosti ovlivnit absenci žáků z pozice školy, a to různými kroky.

- Seznámení rodičů a dítěte s prostředím a fungováním školy, např.:
 - dny otevřených dveří,
 - možnost individuální návštěvy školy rodičem a žákem,
 - video představující školu na webových stránkách školy (prezentace prostor atd.)
- Vhodná adaptace žáka:
 - strategie školy pro adaptační období žáka (začátek docházky do 1. třídy, přechod na druhý stupeň ZŠ, příchod nového žáka do třídy, mimořádné situace – viz Covid-19...);
 - vyhodnocování probíhající adaptace (nové prostředí, pravidla, spolužáci, pedagogický sbor...)
- Pravidelná a respektující komunikace/kontakt s rodiči
 - Vyslechnout rodiče, vnímat jeho vidění situace
 - Přijmout právo rodiče na odlišný názor
 - Rodič jako partner, který může škole poradit, jak s dítětem pracovat
 - Používat pro rodiče dostupný komunikační prostředek (e-mail, telefon...)
 - Zázemí pro rozhovory s rodiči (přátelské prostředí, ne školní třída apod.)
- Vhodná forma informovanosti rodičů
 - Jasné pojmenování toho, proč je pro dítě prospěšné školu navštěvovat, zdůraznění zodpovědnosti rodičů vůči dítěti viz níže edukace (povinná školní docházka)
 - Srozumitelné seznámení rodičů se systémem omlouvání dítěte a školním řádem – zveřejněné i na webových stránkách školy
 - Nastavení pravidel pro omlouvání mezi rodiči (zletilými žáky) a třídním učitelem (včasné informování o důvodu absence dítěte, předání materiálů k výuce pro doplnění učiva)
- Včasné a dostupné informování rodičů o dění ve škole a o připravovaných akcích (včetně toho, co škola potřebuje od rodiny, co má rodič zajistit), využít např. e-mail...
- Edukace rodičů
 - Besedy, přednášky, káva o čtvrté, setkání s rodiči – akce pro rodiče o způsobech výuky na škole apod. (využití např. jednotlivých pedagogů, speciálního pedagoga, školního psychologa, školního logopeda, PPP apod.)





- Poskytnutí podnětů pro rozvoj dětí, sdílení námětů, jak mohou rodiče dítě podpořit, aby zvládlo např. přechod z MŠ na ZŠ apod.
- Aktivita vedoucí k přátelskému setkávání s rodiči (navázání spolupráce a dobrých vztahů) včetně promyšlené formy třídních schůzek (tříady pro individuální rozhovory žák, rodič, učitel, společná setkání rodičů celé třídy s třídním učitelem za účelem sdílení informací určených pro rodiče všech žáků...)
- Kvalitní školní vzdělávací program a jeho reálné naplňování:
 - smysluplnost pobytu ve škole, zažívání pocitu úspěchu, radosti...;
 - vyvážená nabídka volitelných předmětů (individualizace vzdělávací dráhy dítěte);
 - využívání efektivních metod, forem, koncepcí..., které vedou k samostatnosti a odpovědnosti žáků a rozvíjejí ve velké míře jeho kompetence (např. kooperativní učení, vrstevnické učení, učení venku, badatelsky orientované učení, místně zakotvené učení, využití metod kritického myšlení a modelu E-U-R v rozmanitých vzdělávacích oblastech ad., omezení frontální výuky);
 - nabídka rozvíjejících a podpůrných aktivit;
 - zvládání výchovně vzdělávacího procesu v heterogenním kolektivu
- Využívat formativní hodnocení, díky kterému je větší míra pravděpodobnosti převzetí odpovědnosti žáků za své učení (docházení do školy, kde zažívám úspěch...)
- Podpora smysluplného využití volného času (školní klub, případně kroužky zajišťované školou, přehled kroužků, které v okolí nabízejí další organizace)
- Systematický program primární prevence – zapojení třídního učitele, funkční třídnické hodiny (spolupráce třídního učitele se školním metodikem prevence, školním psychologem...)

Následující body se týkají oblastí, které zpracovávají školy v rámci svého ŠVP a dalších interních dokumentů. Body jsou obecně pojaté, PS pro RP je uvádí s doporučením **zmapovat a vyhodnotit si v rámci své školy reálné naplňování daných oblastí a pokusit se o případné hledání možností, jak na daných oblastech ještě pracovat:**

- Péče o klima školy (podporující, respektující)
- Péče o klima ve třídě (podporující, respektující)
- Nastavení pravidel pro společné soužití včetně nastavení komunikace ve škole (mezi dětmi, mezi dospělými, mezi dětmi a dospělými...)
- Všímatost vůči dítěti, rodině a jejich situaci
- Profesní i osobní kvality pedagogů školy
- Přístup nepedagogických pracovníků školy k dětem
- Péče o zaměstnance (profesní/osobní růst, prevence vyhoření...)
- Péče o prostorové zázemí školy
- Péče o materiální zázemí školy

MAP II Mnichovohradištsko

- Spolupráce se školami při zajištění edukace rodičů





- Nabídka vzdělávacích a sdílecích aktivit (semináře, webináře, výjezdy za příklady dobré praxe, odpolední sdílení...)
- Spolupráce se školami při poskytování podnětů vhodných pro děti (např. pexeso, Geologický mapováček...)
- Přehled volnočasových aktivit v ORP

b) Opatření v případě zvýšené absence

Škola

- Včasné kontaktování rodičů v případě absence
- Přívětivý, ale konstruktivní dialog o absenci dítěte založený na individuálním přístupu k dítěti
- Respektování toho, nakolik rodič otevřeně hovoří o příčinách absence svého dítěte (téma může být v některých případech velmi citlivé, rodič ne vždy dokáže o situaci otevřeně z různých důvodů hovořit)
- Spolupráce mezi rodinou, třídním učitelem a výchovným poradcem/školním psychologem či školním metodikem prevence při řešení opakované absence (dle důvodů, jichž se absence týká)
- Nabídnutí kontaktu na odbornou péči dle aktuální potřeby (psychosomatické a jiné potíže žáka)
- Nabídka individuálního vzdělávání dítěte, dle situace případné předání kontaktů na školy umožňující např. domácí vzdělávání
- Distanční vzdělávání – připravenost i na využití této zákonem definované formy
- Kontaktování OSPOD v zákonem stanovených případech

II. Odchody žáků na víceletá gymnázia, žáci skládající přijímací zkoušky do maturitních oborů SŠ

Odchody žáků na víceletá gymnázia (G)

Ve sledovaných letech celkově skládalo zkoušky na gymnázium v 5. ročníku průměrně 21 % žáků 5. ročníků školy, na 7 z 9 škol (bez ZŠ speciální a víceletého G). Průměrná úspěšnost přijetí činila 69 %.

Na malotřídních školách skládalo přijímací zkoušky na G v 5. třídě v průměru 17 % žáků 5. ročníků dané školy. Nejvyšší počet byl 67 %, nejnižší 0 %, respektive 8 % (0 % – pokud se daný rok nehlásil nikdo, 8 % – nejnižší počet ve sledovaných letech, pokud nepočítáme školy, odkud se nikdo na G nehlásil). Na třech ze čtyř sledovaných škol se vždy min. 1 rok žádný žák na víceleté G nehlásil, z jedné školy se hlásili žáci vždy. Na jedné z daných škol se počet žáků skládajících přijímací zkoušky zvyšoval.

Na školách do 9. ročníku (kromě ZŠ speciální) skládalo přijímací zkoušky na G v 5. třídě v průměru 24 % žáků dané školy. Nejvyšší počet byl 41 %, nejnižší 11 %. Žáci se na víceletá G hlásili každý rok. Na dvou ze tří sledovaných škol se jedná o zvyšující se počet žáků.

Úspěšnost přijetí činila u malotřídních škol nejvýše 100 % (2 ze sledovaných malotřídek ve dvou ze tří sledovaných let), nejmenší úspěšnost pak 0 % (na 1 malotřídce v 1 ze sledovaných let, v ostatních letech byl nejnižší výsledek 50 %). Průměrná úspěšnost byla 75 %. Procento úspěšnosti se ve sledovaných letech výrazně nemění.





Úspěšnost přijetí činila u škol do 9. ročníku nejvýše 100 % (na 1 ze sledovaných škol ve dvou ze tří sledovaných let), nejnižší úspěšnost 18 %. Průměrná úspěšnost byla 63 %. Procento úspěšnosti přijetí se ve sledovaných letech zvýšilo na jedné škole.

	Průměrné % žáků 5. tříd skládajících zkoušky	Průměrné % úspěšnosti přijetí
Malotřídní školy	17	75
Školy do 9. r.	24	63
Průměr za celé ORP	21	69

Žáci skládající přijímací zkoušky do maturitních oborů SŠ

Ve sledovaných letech celkově skládalo na 3 z 9 škol (vynechána ZŠ speciální, víceleté G a malotřídní ZŠ) přijímací zkoušky do maturitních oborů SŠ 66 % žáků. Nejvyšší počet byl 82 % v jednom ze sledovaných let, nejnižší 51 %. Z různorodosti dat i krátkodobosti sledování na jednotlivých ZŠ se nedá s určitostí říci, zda se procento žáků skládajících přijímací zkoušky do maturitních oborů SŠ na všech školách dlouhodobě spíše snižuje, či zvyšuje. Spíše se jedná u jedné školy o mírně klesající zájem žáků o MO, u jedné o rostoucí a u jedné o stabilní počet zájemců o MO. Krátkost sledování dat a jejich proměnlivost tedy neumožňuje stanovit přesnější závěr pro celé ORP.

Nejvyšší úspěšnost přijetí činila 100 % (na jedné ze škol ve dvou letech ze tří sledovaných let), nejnižší úspěšnost činila 84 %, průměrná úspěšnost činila 92 %. Procento úspěšnosti přijetí se ve sledovaných letech na jednotlivých školách výrazně nezměnilo.

	Průměrné % žáků skládajících zkoušky do maturitních oborů	Průměrné % úspěšnosti přijetí do maturitních oborů
Běžné ZŠ do 9. r.	66	92

Odchody na SOU

Ve sledovaných letech celkově odcházelo na SOU na 3 z 9 škol 38 % žáků (vynechána ZŠ speciální, víceleté G a malotřídní ZŠ). Nejvyšší počet byl 50 % (na jedné škole ve dvou letech ze tří ze sledovaných let), nejnižší počet činil 20 %. Procento žáků odcházejících na SOU se ve sledovaných letech výrazněji nemění. Na jedné škole jde o mírně klesající tendenci, na jedné škole o rostoucí a u jedné o stabilní procento žáků. Krátkost sledování dat a jejich proměnlivost v jednotlivých letech neumožňuje stanovit přesnější závěr pro celé ORP.

	Průměrné % žáků odcházejících na SOU
Běžné ZŠ do 9. r.	38





Žáci nepokračující ve vzdělávání

Ve sledovaných letech celkově nepokračovali někteří žáci ve vzdělávání pouze na jedné z dotazovaných škol. V jednotlivých školních letech se na dané škole vždy jednalo o minimum žáků (max. počet nepokračujících žáků byli 4 žáci, minimální 1 žák za daný školní rok).

Doporučené návrhy opatření

Odchody na víceletá G

ZŠ

- Zmapovat si důvody zájmu žáků (rodičů) o víceletá G
- Vyhodnotit tyto důvody
- Realizovat vhodné kroky
- Mít strategii pro práci s mimořádně nadanými žáky
- V rámci strategie si zmapovat nadané žáky a adekvátně s nimi pracovat
- Zprostředkovat rodičům základní informace o studiu na víceletém G, odkázat na relevantní zdroje

Rodiče

- Zvážit vhodnost studia na víceletém G (osobnostní založení dítěte, důvody výběru této vzdělávací dráhy pro své dítě)

Doporučené návrhy k oblasti Žáci nepokračující ve vzdělávání

Školy

- Kvalitní kariérové poradenství
 - Rozhovory s žáky i s rodiči o vhodnosti vyššího než jen základního vzdělání: zvážit důležitost dalšího pokračování ve vzdělávání – hledání jiných cest než ukončení vzdělávání, reagovat na vyvíjející se situaci
 - Spolupráce mezi třídním učitelem a výchovným a kariérovým poradcem
 - Zabývat se s žáky i dalšími cíli po ukončení vzdělávání (profesní dráha dítěte)
 - Individuálně řešit s rodiči a žákem – hledat možnosti, jak pomoci žákovi k zdárnému pokračování studia
 - Vhodně nastavit harmonogram a témata kariérového poradenství (praktické zaměření, testy profesní orientace jako standardní péče o žáky)
 - Propojení např. s finanční gramotností (ukázka toho, jak se i finančně vyplatí mít vyšší než jen základní vzdělání...), dalšími vzdělávacími oblastmi
 - Sledovat a vyhodnocovat skutečné uplatnění žáků po ukončení daného stupně vzdělávání





- Nastavit si pravidla pro práci s dítětem a rodinou v oblasti podpory dítěte v dalším vzdělávání
- Zabývat se s žáky i dalšími cíli po ukončení vzdělávání (profesní dráha dítěte)
- Sledovat a vyhodnocovat skutečné uplatnění žáků po ukončení daného stupně vzdělávání
- Zmapování důvodů, které žáky vedou k nepokračování ve vzdělávání
- Vytvoření plánu pro minimalizaci situace, kdy žáci nepokračují ve vzdělávání
- Realizace tohoto plánu, jeho vyhodnocení
- Sledovat míru absence a záškoláctví žáků
- Zvážit, nakolik se na předčasných odchodech podílí např. opakování ročníku a školní neúspěch
- Vytvoření strategie pro práci s dětmi ohroženými školním neúspěchem (pravidelné konzultace s žákem a rodičem, nastavení systému pro jednotlivé žáky...)
- Zaměření se na klima školy a třídy (zde i v dalších bodech efektivní spolupráce se školním metodikem prevence, výchovným poradcem, případně se školním psychologem)
- V rámci preventivních programů se zaměřit i na téma hodnoty vzdělávání
- Zvyšování přitažlivosti výuky (učení pro život, smysluplnost programu, zapojení žáků do procesu učení i hodnocení viz formativní hodnocení, žákovské projekty...)
- Celoroční nabídka doučování, zázemí pro vrstevnické doučování
- Kvalitní školní vzdělávací program a jeho reálné naplňování
 - smysluplnost pobytu ve škole, zažívání pocitu úspěchu, radosti...;
 - vyvážená nabídka volitelných předmětů (individualizace vzdělávací dráhy dítěte);
 - využívání efektivních metod (např. kooperativní učení, omezení frontální výuky viz část Absence žáků);
 - nabídka rozvíjejících a podpůrných aktivit;
 - zvládání výchovně vzdělávacího procesu v heterogenním kolektivu
- Využívat formativní hodnocení, díky kterému je větší míra pravděpodobnosti převzetí odpovědnosti žáků za své učení (docházení do školy, kde zažívám úspěch...)

III. Podíl žáků, kteří předčasně ukončili základní vzdělávání v důsledku ukončené povinné školní docházky (neabsolvovali 9. ročník)

Ve sledovaných letech celkově předčasně ukončili základní vzdělávání na běžných ZŠ v průměru 4 % žáků v daném roce (jedná se tedy zhruba o 1–2 žáky za všechny deváté třídy na dané škole). Na ostatních školách vzdělávajících děti do 9. ročníku žádní žáci předčasně vzdělávání neukončili.

Nejvyšší procento žáků předčasně ukončujících základní vzdělávání bylo 11 %: na jedné škole v jednom ze sledovaných let (údaj je zkreslen i menším počtem žáků ve třídě), nejnižší procento 0, respektive 3 %, což byla spolu se 4 % nejčastější udávaná hodnota na školách, kde se předčasné ukončení základního vzdělávání vyskytlo.

	Průměrné % žáků nepokračujících ve vzdělávání
Školy v celém ORP (kromě malotřídních)	2
Běžné ZŠ do 9. r.	4





Doporučené návrhy opatření k tématu předčasného ukončení základního vzdělávání

Školy

- Zvážit, nakolik se na předčasných odchodech podílí opakování ročníku
- Zvážit nutnost/nevyhnutelnost opakování ročníku – hledání jiných cest
- Zvážit vliv školního neúspěchu
- Vytvoření strategie pro práci s dětmi ohroženými školním neúspěchem (zapojení též výchovného poradce, školního metodika prevence, školního psychologa... do naplňování strategie)
- Sledovat míru absence a záškoláctví žáků
- Zaměření se na klima školy a třídy
- Včasná komunikace s rodiči a žákem
- Kvalitní kariérové poradenství
 - Zabývat se s žáky i dalšími cíli po ukončení vzdělávání (profesní dráha dítěte)
 - Sledovat a vyhodnocovat skutečné uplatnění žáků po ukončení daného stupně vzdělávání
 - Rozhovory s žáky i rodiči o vhodnosti vyššího než jen základního vzdělání, zvážit nutnost/nevyhnutelnost nepokračování ve vzdělávání – hledání jiných cest, reagovat na vyvíjející se situaci
- Možnost trávení volného času ve škole
 - Celoroční nabídka doučování, zázemí pro vrstevnické doučování
 - Možnost vypracovat si se spolužáky např. úkoly ve skupině, práci na společných projektech
 - Školní klub
 - Školní nabídka volnočasových aktivit – finanční dostupnost
- Zmapování důvodů, které žáky vedou k předčasnému ukončení vzdělávání
 - Vytvoření plánu pro minimalizaci situace, kdy žáci předčasně ukončí vzdělávání
 - Realizace tohoto plánu, jeho vyhodnocení
- Zaměření se na klima školy a třídy (zde i v dalších bodech efektivní spolupráce se školním metodikem prevence, výchovným poradcem, případně se školním psychologem)
- V rámci preventivních programů se zaměřit i na téma hodnoty vzdělávání
- Zvyšování přitažlivosti výuky (učení pro život, smysluplnost programu, zapojení žáků do procesu učení i hodnocení viz formativní hodnocení, žákovské projekty...)
- Kvalitní školní vzdělávací program a jeho reálné naplňování
 - smysluplnost pobytu ve škole, zažívání pocitu úspěchu, radosti...;
 - vyvážená nabídka volitelných předmětů (individualizace vzdělávací dráhy dítěte);
 - využívání efektivních metod (např. kooperativní učení, omezení frontální výuky viz část Absence žáků);
 - nabídka rozvíjejících a podpůrných aktivit;
 - zvládání výchovně vzdělávacího procesu v heterogenním kolektivu
- Využívat formativní hodnocení, díky kterému je větší míra pravděpodobnosti převzetí odpovědnosti žáků za své učení (docházení do školy, kde zažívám úspěch...)





IV. Počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami / s potřebou podpůrných opatření podle stupně podpůrného opatření –

Ve sledovaných letech se v ORP MH vyskytovala pouze 1 škola, do které v jednom ze sledovaných let nedocházeli žáci s potřebou podpůrných opatření (PO).

Kromě této výjimky činilo na sledovaných 8 z 9 škol (vynechána ZŠ speciální) průměrné procento žáků s podpůrnými opatřeními ve sledovaných letech 10 % z celkového počtu žáků dané školy, nejnižší 1 % (na jedné škole v jednom ze sledovaných let), nejvyšší 23 % (na jedné škole v jednom ze sledovaných roků).

Malotřídní školy (4 školy)

Průměrné procento žáků s podpůrnými opatřeními ve sledovaných letech bylo 8 %, nejnižší 0 % (na jedné škole v jednom ze sledovaných let), respektive 1 % (pokud nepočítáme zmíněnou hodnotu 0 v jednom ze sledovaných let), nejvyšší 23 % (na jedné škole ve dvou letech ze tří sledovaných let). Nejčastější hodnota byla 2 a 7 % (každý procentní údaj vždy dvakrát na jedné ze sledovaných škol).

Školy do 9. ročníku a víceleté G (4 školy)

Průměrné procento žáků s podpůrnými opatřeními ve sledovaných letech bylo 11 %, nejnižší 4 % (na jedné škole v jednom ze sledovaných let), nejvyšší 21 % (na jedné škole v jednom ze sledovaných let). Nejčastější hodnota byla 7 % (celkově se vyskytovala 3x, z toho dvakrát na jedné škole a jednou na další škole).

Dvě ze čtyř sledovaných škol měly data obdobná (celkové průměrné % žáků s potřebou PO 6–8 % na škole), jedna ze škol se pohybovala kolem 12 %, jedna kolem 18 % žáků s potřebou PO).

Celkový přehled

Celkově se na území ORP (při započítání dat ze ZŠ speciální a víceletého G) jednalo především o děti s podpůrnými opatřeními 2 či 3. V menší míře byly zastoupeny děti s podpůrnými opatřeními 1, nejméně dětí s PO 4. PO 5 nebylo zastoupeno. V kategorii Jiné jsou uvedeny počty dětí, s nimiž školy pracovaly na základě starších verzí doporučení PPP či SPC, které nepoužívaly tzv. podpůrná opatření. Od roku 2018/2019 jsou v platnosti pouze doporučení, která pracují s tzv. podpůrnými opatřeními.

Školní rok	Počet žáků s podpůrnými opatřeními včetně ZŠ speciální a G						Počet žáků s PO celkem v ORP
	1	2	3	4	5	Jiné	
2017/18	24	94	72	9	0	24	223
2018/19	29	110	71	11	0	0	222
2019/20	17	131	75	10	0	0	233

Počet dětí s PO byl nejvyšší v posledním sledovaném roce. Z krátké doby sledovanosti však nelze s jistotou říci, zda se jedná o dlouhodobější trend nárůstu počtu dětí s PO.





Pokud počítáme malotřídní školy a běžné ZŠ do 9. ročníku, nejčastěji se jednalo o žáky s PO 2 (66 % z celkového počtu žáků s PO). Obdobně početnou skupinu tvořili žáci s PO 1 (14 %) a s PO 3 (13 %). PO 4 se vyskytovala minimálně (1 %), PO 5 se nevyskytovalo.

	Procento podpůrných opatření (malotřídní školy a běžné ZŠ do 9. r)					
Školní rok	PO 1	PO 2	PO 3	PO 4	PO 5	Jiné
2017/18	14	57	10	0	0	19
2018/19	18	67	14	1	0	0
2019/20	10	73	16	1	0	0
Průměr	14	66	13	1	0	6

Doporučené návrhy opatření k tématu Péče o žáky se SVP

Rodiče

- Při komunikaci s lékařem konzultovat pocit specifických potřeb svého dítěte s ohledem na vstup dítěte do školy (a s ohledem na možnost pomoci dítěti prostřednictvím včasné informovanosti školy)
- Dle možností a situace včasné kontaktování SPC/PPP rodiči ještě před nástupem do 1. třídy (rodič má následně k dispozici doporučení pro školu již při zápisu nebo nejpozději před nástupem do školy, aby bylo možné komunikovat se školou, s vyučujícím nebo asistentem pedagoga)
- Konzultace potřeb dítěte se školou ještě před přihlášením do školy (zodpovědnost vůči dítěti, individuální schůzka o situaci a potřebách dítěte)
- Otevřenost vůči škole
 - při zápisu (pokud již rodič neposkytl informace dříve formou individuální schůzky; při zápisu však většinou není dostatek prostoru pro tento typ rozhovoru: proto je vhodnější kontaktovat školu již před zápisem);
 - při následné docházce dítěte to školy (sdělení případných zdravotních či jiných potřeb, potřeba uzpůsobení podmínek apod.)
- Uznání odbornosti a názoru školy (přijetí doporučení k vyšetření dítěte, např. řečové problémy, problémy se soustředěním apod.)
- Spolupráce se školou při personálním zajištění péče o dítě – rodič se např. aktivně snaží pro dítě získat osobního asistenta / asistenta pedagoga (dle svých kompetencí a možnosti na procesu participovat)

Zřizovatelé

- Zvýšit povědomí rodičovské veřejnosti o možnosti zařazení dětí se SVP do školy (informace na webových stránkách zřizovatele, pozn.: rodiče se průběžně doptávají, nakolik je škola připravena věnovat se rozvoji dítěte s určitou potřebou podpůrných opatření)





- Průběžně sledovat, zda je vyšší počet dětí s PO dlouhodobějším trendem, či nikoliv
- Průběžně sledovat a vyhodnocovat data týkající se:
 - vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem;
 - snižování počtu dětí ve třídách dle vyhlášky č. 14/2005 Sb.;
 - počtu dětí požadujících uzpůsobení stravování, přístup školy k řešení této problematiky;
 - počtu dětí, kterým škola doporučila vyšetření v PPP/SPC/jiném odborném zařízení;
 - počtu dětí, které rodiče ze školy během jejich docházky odhlásili (např. další školní rok dítě přestoupilo na jinou školu apod.) a důvody tohoto přestupu;
 - počtu podpůrných opatření od 2. stupně:
 - počet asistentů pedagoga / osobních asistentů působících ve školách;
 - navýšení hodinové dotace;
 - zakoupení kompenzačních pomůcek atd.;
 - přehledu financování podpůrných opatření: škola, zřizovatel, čerpání z fondů EU...;
 - to vše za účelem mít kvalitně zmapovanou situaci a díky potřebným datům lépe a vhodněji spolupracovat s dalšími aktéry
- Zjistit, zda školy s vyšším počtem dětí s PO intenzivněji nabízejí péči o děti s PO, či se jedná o situaci vyplývající pouze např. z bydliště dětí/dostupnosti školy
- Zjistit, zda školy mají v současnosti adekvátní podmínky pro poskytování PO:
 - materiální,
 - prostorové (viz Bezbariérovost školy),
 - personální
 - případné zřízení koordinátora pro oblast péče o děti se SVP – i metodická pomoc pro MŠ a ZŠ, flexibilní možnost konzultace s PPP/SPC;
 - aktivně vystupovat v otázce zajištění odborné péče v dané oblasti – sledovat situaci v regionu, dostupnost péče, formu výhodného podnájmu apod. pomoci zajistit dostupnou odbornou péči

Školy

- Informovanost rodičů
 - Zdůraznit důležitost sdílení informací o specifických potřebách dítěte (včetně stravovacích):
 - v informačních materiálech (např. webové stránky, letáček, brožurka pro zájemce), tedy již před zápisem;
 - na informační schůzce při začátku docházky do školy
 - Seznámit rodiče s možnostmi poskytování dietní stravy v dané škole (např. webové stránky, letáček, který je ke stažení na webových stránkách školy)
 - Vysvětlit rodičům význam osobního asistenta (OA) / asistenta pedagoga (AP) pro dítě a učitele, rozdíly mezi OA a AP, snažit se dle situace rodiče motivovat k získání osobního asistenta / podpořit školu při získávání AP (spolupráce při jednání s PPP/SPC)





- Mít kvalitně zpracovanou část ŠVP týkající se dětí se SVP, reálně ji následně naplňovat
- Komunikovat s rodiči včas a respektujícím způsobem
 - včasná informovanost rodičů – průběžné informace pro rodiče o prospívání dítěte v MŠ,
 - včasné doporučení k individuální péči (např. vady řeči, vyšetření v PPP/SPC..., upozornění na delší čekací lhůty)
- Pomoc s kontaktováním daného zařízení (kontakty)
- Edukace rodičů v dané oblasti
- DVPP v oblasti speciální pedagogiky (např. pedagogická diagnostika – schopnost vytipovat děti se SVP v kolektivu)
- Práce s třídními kolektivy (třídní učitel, metodik prevence, školní psycholog): vnímání a respektování odlišností, limitů u dětí se SVP
- Uvědomit si, že pro rodiče může být problematické odhadnout, zda je chování dítěte běžné, či nikoliv (chybějící srovnání, rodič není vždy schopen vidět odlišnost v chování dítěte a odhadnout potřebu speciální péče o dítě, proto rodič nedokáže škole poskytnout adekvátní informace o potřebě speciální péče o své dítě)

PPP/SPC a další odborná zařízení

- Maximální snaha o zkrácení čekací lhůty na vyšetření (aby rodiče nebyli případně nuceni hledat soukromé odborníky, kteří své služby neposkytují zdarma)
- Nastavení rozsahu úvazku AP tak, aby umožňoval kvalitně zajistit potřeby dítěte
- Úzký kontakt s výchovným poradcem / školním psychologem / koordinátorem společného vzdělávání

MAP ve spolupráci s ÚP / sociální komise obce / NNO...

- Informační letáček o nabídce pomoci daných organizací (kontakty na dané organizace) – dodaný do MŠ
- Účast na zahajovací schůzce na začátku školního roku, předání informace o službách PPP/SPC a dalších organizací pro rodiče
- Spolupráce při edukačních aktivitách rodičů a pedagogů
- Zapojení do KAP v oblasti podpory inkluzivního vzdělávání

V. Výsledky testování ČŠI

Ve sledovaných školních letech proběhlo testování na 3 školách (z toho jedna malotřídní).

Testované oblasti

Testovanými oblastmi byly matematická gramotnost (na všech 3 školách, z toho na jedné po dva roky za sebou), český jazyk (na dvou školách, z toho na jedné po dva roky proběhlo testování po sobě), anglický jazyk (na jedné škole).

Výsledky testování





Jedné ze škol se nepodařilo vzhledem k dalším okolnostem dohledat výsledky. Jedna škola uvedla pouze obecné informace o výsledcích (průměrné výsledky, v jedné třídě v matematické oblasti výsledky nad průměrem ČR, není však uvedeno, o kolik procent nad celorepublikovým průměrem). Jedna ze škol uvedla konkrétní procenta úspěšnosti školy a průměrná procenta za ČR (v jedné z obtížností byl výsledek o 8 procent vyšší [lepší] než celorepublikový, v druhé obtížnosti byly školní výsledky o 2 % vyšší [lepší] než celorepublikový průměr).

Nakládání s výsledky

Jedné ze škol se vlivem dalších okolností výsledky nepodařilo dohledat, nepracovala s nimi. Na jedné ze škol se vyučující zaměřili na problémové oblasti při přípravě na přijímací zkoušky a doučování (konkrétněji nespecifikováno). Jedna ze škol si výsledky zreflektovala, výsledky testování byly probrány na předmětové komisi. Škola dospěla k závěru, že vyučující matematiky odvádějí vzhledem k výsledkům dosaženým žáky dobrou práci. Vyučující se následně zaměřili na úlohy s větším výskytem chybovosti.

Jedna ze škol, která ve sledovaném období nebyla testována, uvedla, že v předchozím období poskytla výsledky zákonným zástupcům. Na škole proběhla diskuse k oblasti anglického jazyka (žáci vzhledem k odlišným učebnicím, které se na školách používají, neměli možnost pracovat s totožnou slovní zásobou, s níž pracoval test).

Doporučené návrhy opatření k oblasti Výsledky testování ČŠI

Škola

- Zanalyzovat si celkové výsledky za třídu/za školu
- Pracovat s výsledky jednotlivých žáků, zjistit, v čem se žákovi daří, na čem je třeba pracovat
- Vytvořit individuální strategii pro rozvoj každého žáka a naplňovat ji (zaměřit se při učení na vybrané kompetence...)
- Zvážit, které metody a formy práce může učitel využít k tomu, aby došlo k rozvoji žáka
- Zaměřit se na žákovu práci s výsledkem (sebehodnocení)
- Zreflektovat způsob zadání testu, přemýšlet nad tím, jak a proč jsou otázky pokládány, které dovednosti dětí rozvíjejí, co by mohl při své práci využít učitel (rozvíjení kompetencí, znalostí...)

VI. Nákladovost vzdělávání na ZŠ

(nutné investice ze strany zákonných zástupců při vstupu do první třídy)

Vybavení při nástupu žáka do první třídy (do primy víceletého gymnázia)

Na všech školách získávají děti zdarma učebnice, na 6 školách sešity, pracovní sešity, čtvrtky, barevné papíry. Na některých ZŠ získávají žáci některé z těchto potřeb/pomůcek: kufřík, pero, tužky, štětce, náhradní pastelky, nůžky, gumu, vodovky, tempery, papíry, modelínu, voskovky, stírací tabulku s fixy, pravítko, kapsář. Pouze dvě ze škol uvedly, že poskytují pouze učebnice.

Všechny školy požadují při nástupu do školy: pevnou aktovku, penál, základní vybavení penálu, přezůvky do školy. Většina škol (7) požaduje též desky na sešity a nůžky. Na 4 školách požadují též





desky na písmenka a číslice, na třech ručník, na dvou přezůvky do družiny, mazací tabulku, fix. Dvě školy uvedly i náhradní oblečení do družiny (na jedné doporučeno).

Mezi potřeby/pomůcky, které uvedla vždy jedna škola, patří: kapsář, desky s klipem A4, desky s klipem A5, box na svačinu, kroužkový blok A4, obaly na sešity a učebnice, pero, display book A4 10 listů, krabice kapesníků, vlhčené ubrousky, razítko (dle zájmu rodičů zařídí škola).

Na výtvarnou výchovu rodiče žákům pořizují na 7 školách kelímek, na 6 školách lepidlo, štětce, modelínu, hadřík, kelímek, igelit, na 5 školách vodovky a voskovky, na 3 školách kufřík. Z dalších jednotlivých požadavků škol se jedná o fixy, suchý pastel, tužky, paletu, dřívko, podložku pod modelínu, pracovní tričko/zástěru, zubní kartáček, houbičku na nádobí. Na jedné škole si žáci nepořizují vlastní pomůcky, ale škola vybírá 100 Kč za školní rok na dítě, z částky jsou pomůcky zakoupeny.

Na tělesnou výchovu rodiče pořizují žákům na všech školách sáček na cvičební úbor, oblečení a obuv do tělocvičny a na ven.

V dalších ročnících prvního stupně (či víceletého G) rodiče platí na všech školách divadelní představení a školní výlety. Na šesti školách rodiče platí plavání (na některých školách hradí pouze dopravu, někde je dobrovolné), promítání filmů (kino...), sešity. Na 4 školách je rodiči placen lyžařský kurz (na jedné škole dobrovolný), na 2 školách škola v přírodě (na jedné škole dobrovolná), na 1 škole bruslení, učebnice, exkurze, projektové dny a projektový týden.

Podpora na vybavení pro žáky (včetně víceletého gymnázia)

Dvě školy explicitně uvedly, že je možné žádat o příspěvek na podporu vybavení pro žáky do ZŠ od obce, další 2 školy zmínily možnost žádat o příspěvek od úřadu práce či případné projednání na sociální komisi obce a se zřizovatelem. Jedna škola explicitně uvedla, že v případě žádosti rodičům potvrdí výši nákladů a docházku dítěte do školy. Jedna škola uvedla, že nabízí možnost zapůjčení lyží a bot na běžkování na lyžařský výcvik.

Výše nákladů při vstupu dítěte do první třídy (primy víceletého G)

Školy odhadly celkovou výši nákladů při vstupu do první třídy (primy) na částku mezi 500 Kč a 4000 Kč. Nejčastěji uváděly částku mezi 3000 a 4000 Kč, průměrná částka z poskytnutých odhadů představuje 2800 Kč. Jedna škola uvedla, že pokud žáci využijí vybavení z prvního stupně, platí jimi odhadovaná částka, pokud rodiče pořizují vše nové, částka může vystoupit na několik tisíc.

Doporučené návrhy jsou vzhledem k souvislosti s následující kapitolou uvedeny u kapitoly Třídní fond.





VII. Třídní fond (příspěvky rodičů)

Výše příspěvků

Situace je v oblasti tzv. třídního fondu velmi různorodá, a to i v rámci jednotlivých škol. Na pěti školách přispívají rodiče v průběhu roku na jednotlivé akce, v jednotlivých třídách tedy není zřízen tzv. třídní fond. Částka se pohybuje od 300 do 1000 Kč. Průměrně se jedná o 660 Kč za školní rok.

Na čtyřech školách existují třídní fondy (z toho na jedné škole existuje jeden společný fond pro celou školu s individuálními účty žáků, na jedné škole existují třídní fondy v menšině tříd). Výše částky se pohybuje od 100 do 1000 Kč. Průměrný odhadovaný příspěvek činí 650 Kč.

Výše finančních příspěvků se pohybuje ve srovnatelném rozpětí na školách s třídním fondem i bez něj. Výrazné rozdíly v řádu stovek korun se objevují mezi jednotlivými třídami na dané škole (v jedné třídě platí rodiče např. 100 Kč, v jiné 600 Kč). V malotřídních školách převažuje situace, kdy rodiče doplácí totální částku ve všech třídách.

Jedna škola uvedla, že třídy získávají finance díky své aktivitě v rámci vánočního jarmarku. Ze získaných peněz jsou následně čerpány prostředky na jednotlivé akce. Ve dvou třídách určité roky fungoval systém, kdy rodič zvolil na základě vlastní úvahy částku, kterou do třídního fondu vložil.

Jedna škola uvedla, že finanční příspěvek je vyšší v 9. ročníku, kdy si žáci pořizují např. šerpy a absolventská trika.

Na jedné ze škol považují existenci třídního fondu za iniciativu třídního učitele, z jejich pohledu nespadá do kompetencí školy, škola existenci třídních fondů nepodporuje.

Využití příspěvků

Využití příspěvků uvedla jen část škol. Z rodičovského příspěvku jsou hrazeny např.: pracovní sešity, samolepky, pomůcky na pracovní činnosti a výtvarnou výchovu, besedy, kulturní akce, výlet, exkurze, odměny, fotografie a další akce školy.

Doporučené návrhy opatření k tématu Nákladovost ve vzdělávání a Třídní fond

Školy

Základní východiska:

- Při plánování aktivit pro děti (naplnění ŠVP) pro daný školní rok vycházet z předpokladu, že Při plánování aktivit pro děti (naplnění ŠVP) pro daný školní rok vycházet z předpokladu, že vzdělávání do 9. ročníku je bezplatné a má splňovat principy rovných příležitostí ve vzdělávání (včetně ekonomického hlediska) – **školní akce jsou dostupné všem dětem**
- Snažit se maximálně hledat takové aktivity, které finančně nezatěžují rodinu, ale zároveň kvalitně rozvíjejí dítě





- Na prvním místě pracovat s dobrovolností příspěvků – **možnost, ne povinnost**. Příspěvek pro školu by měl být primárně **dobrovolný**, ne nutností přispět škole: např. koupí výtvarných či jiných potřeb, zajištěním dopravy na výlet apod.
- Pokud již rodiče doplácí určitou částku na aktivity, které se realizují v době vyučování/naplňuje se při nich ŠVP, **snažit se maximálně o minimalizaci těchto nákladů** (zvážení, zda je možné aktivitu hrazenou z financí rodičů nahradit alternativní bezplatnou variantou)

Při plánování aktivit:

- Seznámit rodiče s akcemi plánovanými pro daný školní rok a vysvětlit přínos aktivit pro dítě
- Seznámit rodiče s tím, u kterých akcí se předpokládá finanční účast rodičů (rodič je informován o tom, u kterých aktivit je třeba se finančně zapojit)
- Umožnit rodičům neveřejně se vyjádřit k daným plánům, především pak k aktivitám, které jsou hrazeny z příspěvku/darů rodičů (anonymním hlasováním např. přes některou z aplikací...)
- Pokud třída absolvuje v rámci vyučování placenou aktivitu, seznámit rodiče variantou pro děti, jejichž rodiče s placenou aktivitou nesouhlasí (vzdělávání v paralelní třídě apod.)
- Informovat vhodnou formou rodiče o možnosti poskytnutí sponzorských darů konkrétní třídě/škole (finanční i materiální povahy, zajištění výletu, divadelního představení...)
- Nabídnout rodičům možnost dobrovolného materiálního daru pro děti ze sociálně znevýhodněného prostředí (použití notebooku apod.)
- Zvážit, které potřeby a pomůcky jsou nutné vybírat od rodičů (výtvarné, hygienické... potřeby), zda nedostatek těchto prostředků/potřeb nelze řešit s pomocí zřizovatele
- Zvážit možnost sdílených společných výtvarných potřeb pro danou třídu (např. vodovky, modelína, suchý pastel, tempery – děti se učí pracovat se společnými potřebami, nejen se starat o svoje věci apod., potřeby lze využívat několik let po sobě v rámci jedné třídy, pořídit z provozních nákladů...)
- Informovat rodiče o možnosti (podmínkách) žádosti o příspěvek na vybavení do školy: např. letáček s informacemi od úřadů (OSPOD, ÚP: mimořádná okamžitá pomoc, FÚ: odpočet na dítě...) formou vyvěšení letáčku na webových stránkách školy, rozesláním na e-mail rodičů apod.
- Zveřejnění kontaktů na ÚP / sociální komisi a další pomáhající organizace na webových stránkách školy a na nástěnce (či na zmíněném letáčku)
- Uvědomit si nákladovost docházky do školy – spočítat náklady, které rodině v průběhu roku vznikají (oč školy žádají), přemýšlet o jejich nezbytnosti/hledání alternativních řešení (zda je možné tuto položku již příští školní rok nežádat), viz výše základní východiska
- Bez hodnocení přejít fakt, že se škola snaží ušetřit, ale rodinné výdaje, které jsou viditelné, tomu neodpovídají (je to záležitost hospodaření rodiny, škola se má primárně snažit o šetření/nevyužívání dalších finančních prostředků rodiny)
- Dle možností školy zvážit zapojení do projektů, z nichž lze hradit aktivity podporující rozvoj dětí
- Plně využít možnosti, které nabízejí např. tzv. šablony





MAP II Mnichovohradištsko ve spolupráci s úřadem práce / finančním úřadem / NNO...

- Dodat školám letáček o možnostech podpory rodin (úspora rodinných financí): pomoc v náročných životních situacích / pro osoby se sociálním znevýhodněním (obědy zdarma, příspěvek na vybavení dětí...)
- Na úvodní schůzce s rodiči ve škole objasnit služby ÚP, NNO..., které pro danou cílovou skupinu přicházejí v úvahu

Zřizovatel

- Zvážit, nakolik může zřizovatel napomoci vyřešit situaci, kdy škola vybírá (ač na dobrovolné bázi) od rodičů hygienické potřeby (kapesníčky, vlhčené ubrousky...) či požaduje určité výtvarné potřeby
- Zvážit, zda je možné řešit tuto situaci prostřednictvím zřizovatele a nevystavovat rodiče do určité míry ne zcela důstojné situaci či finančně náročné situaci

VIII. Volnočasové aktivity

Školy se primárně věnují naplnění svého školního vzdělávacího programu.

Volnočasové aktivity poskytují všechny dotazované školy. Minimálně poskytují 1 aktivitu, nejvíce 19 (pokud je aktivita nabízena pro 1. i 2. stupeň, je počítána dvakrát). S výjimkou jedné školy jsou aktivity ve větším počtu nabízeny pro 1. stupeň. Minimálně je žákům 1. stupně určeno 50 % z celkových nabízených aktivit na jednotlivých školách (s výjimkou víceletého G), maximálně 100 % (na malotřídních školách z jejich podstaty – vzdělávají pouze žáky 1. stupně). Na školách do 9. ročníku se procento aktivity pro žáky 1. stupně pohybovalo mezi min. 50 % aktivit pro 1. stupeň a max. 67 % (v průměru se jedná o 62 % z celkových aktivit nabízených danou školou).

Aktivity zdarma

Kromě dvou škol poskytuje min. 1 aktivitu zdarma každá škola. Procento aktivit nabízených zdarma se na jednotlivých školách pohybuje mezi 20 a 50 %. Z dostupných dat vyplývá, že veškeré volnočasové aktivity zdarma poskytují dvě školy (malotřídní).

Externisté

Externisty k zajišťování volnočasových aktivit nevyužívá 5 škol, volnočasové aktivity zajišťují zaměstnanci školy (pedagogové). Nejvyšší podíl externistů činil 50 % (škola nabízela celkově 2 aktivity, 1 z nich je placená), druhý nejvyšší podíl externistů je 32 %. Nejnižší podíl externistů, pokud nepočítáme školy s 0 % externistů, je 7 %.





Zaměření aktivit

Školy nabízejí především sportovní aktivity (florbal, fotbal, badminton, step aerobic, sportovní hry, fitness tanec, cvičení pro radost, 2x neupřesněno). Sportovní aktivity nabízí celkem 7 škol, celkově se jedná v celém ORP o 21 nabídek (z toho 12 pro 1. stupeň). Zdarma jsou nabízeny 4 aktivity. Z celkového počtu jsou 2 aktivity zajišťovány externisty.

Druhou nejpočetnější skupinou jsou umělecky zaměřené kroužky (keramika, divadlo, dramatický kroužek, tvořivé aktivity, neupřesněno). Umělecky zaměřené kroužky nabízí celkem 6 škol, celkově se jedná o 11 nabídek v ORP (z toho 10 pro 1. stupeň). Zdarma je nabízena 1 aktivita. Z celkového počtu jsou 2 aktivity zajišťovány externisty.

Z hlediska početnosti jsou na třetím místě aktivity spojené s hudbou (hra na hudební nástroje: flétna, klavír, ukulele, buben, sborový zpěv, rytmika a práce s hlasem). Hudebně založené kroužky nabízí celkem 7 škol, celkově se jedná v celém ORP o 9 nabídek (z toho 7 pro 1. stupeň). Zdarma jsou nabízeny 4 aktivity. Z celkového počtu je jedna aktivita zajišťována externisty.

Další častěji nabízenou aktivitou je výuka anglického jazyka. Nabízí ji celkem 5 škol, celkově se jedná v celém ORP o 7 nabídek (z toho 6 pro 1. stupeň). Zdarma je nabízena 1 aktivita. Z celkového počtu jsou dvě zajišťovány externisty.

Domácí práce nabízí celkem 4 školy, celkově se jedná v celém ORP o 5 nabídek (z toho 4 pro 1. stupeň). Zdarma není nabízena žádná aktivita. Z celkového počtu žádnou aktivitu nezajišťuje externista.

Technického zaměření se týkají 2 aktivity (na jedné škole, pouze pro 1. stupeň, žádná z nich není nabízena zdarma, obě jsou zajišťovány externisty).

Jedna nabídka je zaměřena na ekologii (životní prostředí, přírodovědně), je určena pro první stupeň, zajišťována externě a je placená.

Totožný počet je nabízen u zaměření příprava na přijímací zkoušky (1x, pro 2. stupeň, zpoplatněné, zajištěné bez pomoci externistů).

Po jedné nabídce v ORP jsou též informatika (2. stupeň, zpoplatněné, bez externistů), turistika (1. stupeň, zpoplatněné, bez externistů).

Na jedné škole funguje systém, kdy dítě navštěvující družinu za kroužek realizovaný v době družiny neplatí, pro ostatní žáky je kroužek zpoplatněn.

Kroužky zajišťované externisty bývají finančně nákladnější než kroužky zajišťované pedagogy školy.

Aktivita	Počet škol nabízejících aktivitu	Počet nabídek	Pro 1. stupeň	Pro 2. stupeň	Zdarma	Prům. částka	Externista
Sport	7	21	12	9	4		2
Florbal	3	5	2	3	0	660	0





Fotbal	2	4	2	2	0	700	0
Step aerobic	1	2	1	1	2	0	0
Badminton	2	4	2	2	0	700	0
Další	3	6	5	1	2	600	2
Umění	6	11	10	1	1		2
Keramika	4	4	4	0	0	950	1
Divadlo, dramat. kr.	2	3	2	1	0	1200	0
Tvořivé aktivity	2	3	3	0	0	1100	1
Neupřesněno	1	1	1	0	1	0	0
Hudba	7	9	7	2	4		1
Flétna	4	4	4	0	1	500	1
Klavír	1	1	1	0	0	1000	0
Ukulele	1	1	1	0	1	0	0
Buben	1	1	0	1	0	1200	0
Sbor, rytmika	2	2	1	1	2	0	0
Angl. jazyk	5	7	6	1	1	1000	2
Ekologie	1	1	1	0	0	3780	1
Příprava na PZ	1	1	0	1	0	600	0
Domácí práce	4	5	4	1	0	640	0
Informatika	1	1	0	1	0	600	0
Turistika	1	1	1	0	0	600	0
Technika	1	2	2	0	0	1700	2
Celkem	-----	59	43	16	10		10

Pozn.: Vzhledem k různorodosti kroužků není v oblastech sport, umění a hudba uváděna průměrná cena kroužku za celou oblast.

Doporučené návrhy opatření k tématu Volnočasové aktivity

Školy

- Soustředit se **primárně na kvalitu ŠVP a jeho reálné naplnění**
- Nabídka aktivit/činností v rámci naplňování ŠVP by měla pokrýt zájmy dětí v dostatečné míře (děti mají většinou dostatek podnětů pro rozvoj, s výjimkou např. rozvoje mimořádného nadání uměleckého či sportovního – klavír, hokej..., které se rozvíjejí prostřednictvím jiných organizací)
- Zvážit založení školního klubu (možnost trávení volného času bez přesné specifikace), v němž by kromě jiného bylo možné si např. připravovat domácí úkoly, vrstevnický se doučovat apod. (minimalizace školního neúspěchu)
- Ve spolupráci s volnočasovými organizacemi poskytnout nabídku volnočasových aktivit v blízkém okolí (informace na webu ZŠ dodané organizacemi...)
- Pokud škola poskytuje volnočasové aktivity:
 - zvážit finanční zatížení rodiny (nakolik lze aktivity zařadit [či již jsou zařazeny] v rámci běžných aktivit, kterých se účastní celá skupina dětí);





- zvážit možnost zapojení zaměstnanců školy do volnočasových aktivit (většinou jsou takto pojaté aktivity poskytovány za nižší finanční obnos než aktivity zajišťované externisty);
- zvážit vhodnost nabízených aktivit s ohledem na aktuální vývojové potřeby dětí, nezaměřovat se primárně na atraktivitu aktivity, ale její přiměřenost pro dítě (kreativita, samostatnost, zážitková pedagogika, senzitivita vůči přírodě, technické zaměření...)

MAP II Mnichovohradištsko

- Spolupráce při získávání informací o volnočasové nabídce pro děti předškolního věku v okolí

IX. Doučování

Doučování poskytují nějakou formou všechny školy. Frekvence i další okolnosti doučování se výrazně různí. Tři ze škol uvedly, že využívají tzv. šablony. Dvě školy uvedly, že neposkytují pravidelné doučování (na jedné škole se doučuje pouze v rámci pedagogické intervence či se jedná o nepravidelné doučování, na další škole se doučuje výjimečně). Další dvě školy uvedly, že doučují dle potřeby.

Nejčastějším doučovaným předmětem je matematika a český jazyk (3x uvedeno). Dále se vyskytuje doučování k přijímacím zkouškám (zpoplatněné), z fyziky či anglického jazyka. Některé školy uvedly, že předměty doučují dle potřeby žáků (nebyly tedy specifikovány, uvedeno např.: *vše dle potřeby žáků*).

Zpoplatněné doučování bylo uvedeno jen na jedné ze škol (přijímací zkoušky na maturitní obory SŠ).

Doučuje vždy učitel školy, školy nevyužívají žákovské (vrstevnické) doučování.

Doporučené návrhy opatření k tématu Doučování

- Využívat při výuce vrstevnické učení formou A-B-C (Pokud nevím, zeptám se souseda. Pokud neví on, zeptá se dalšího spolužáka. Následně dle potřeby učitele.) ve vyučování (žáci si zvyknou na to, že je může vzdělávat i jejich spolužák, vrstevnické doučování může na tuto zkušenost z běžných hodin efektivně navázat)
 - Zaměřit se na podporu vrstevnického učení v rámci běžných vyučovacích hodin
- Mít zpracované, jak efektivně využívat doučování jako jednu ze strategií pro předcházení školního neúspěchu (koncepte doučování na škole)
- Podporovat dobrovolnictví žáků v oblasti doučování (i žáků z jiných škol)
- Poskytnout dětem ve škole (poté, co jim skončí vyučování) prostorové, materiální i personální zázemí pro to, aby se mohli udělat své úkoly a zadané práce (např. volná třída, přístup k internetu, osoba poskytující rady [nejen klasické doučování]...)
- Pravidelné konzultační hodiny učitelů, reálné dodržování těchto hodin, jejich přiměřenost vzhledem k rozvrhu žáků





- Využít skupinovou formu doučování v rámci podpůrných opatření 1 (procvičení problematických oblastí učiva, posílení strategií učení i u dětí, které nemají doporučení z PPP/SPC)
- Využít možnosti konzultace s výchovným poradcem / školním psychologem / speciálním psychologem, jak předcházet školnímu neúspěchu, jak se učit
- Téma předcházení školního neúspěchu začlenit do ŠVP (styly učení apod. – praktické zaměření témat, spolupráce s výchovným poradcem / školním psychologem)
- Učit děti se učit (uvědomit si, co pomáhá mému učení, vytvořit si strategie rozvíjející učení, využít formativního hodnocení)
- Maximálně využít možností daných tzv. šablonami

X. Školní stravování

Pokud započítáme všechny školy v ORP, ve školní jídelně se stravuje 91 % žáků. Pokud vynecháme školu, na níž dochází do školní jídelny jen polovina žáků, zvýší se průměrný počet žáků stravujících se ve školních jídelnách na 97 % žáků. Na dvou školách do školní jídelny docházejí všichni žáci, na dalších dvou 99 % žáků. Na zbývajících školách se návštěvnost jídelny pohybuje mezi 94–95 % z celkového počtu žáků dané školy.

Tři školy uvedly, že odhadly, že z ekonomických důvodů se ve školní jídelně nestravuje určitý počet žáků (1 %, 2 % a 19 % z celkového počtu žáků školy). Pět škol uvedlo, že se domnívají, že na škole nejsou žáci, kteří by se ve školní jídelně nestravovali z ekonomických důvodů rodiny. Jedna škola na dotaz neodpověděla. Jedna škola uvedla, že odhadovat nestravování se z ekonomických důvodů je obtížné (pokud dítě na obědy ve škole nechodí, stravuje se doma nebo o jídlo z jídelny nemá zájem, prioritou rodiny je podle sdělení školy např. nový mobil, ne oběd ve školní jídelně).

Obědy pro žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí

V době dotazování dvě ze škol poskytovaly dětem ze sociálně znevýhodněného prostředí obědy zdarma. Celkově se v celém ORP jednalo o 9 žáků (2 na jedné škole, dalších 7 na jiné škole).

Jedna ze škol uvedla, že zajišťovala obědy dvěma žákům ve školním roce 2018/2019, další škola ve školním roce 2015/2016 (pro 1 žáka). Dvě školy uvedly, že minimálně v jednom školním roce využívaly charitativní projekt WOMEN FOR WOMEN. Od roku 2019 je v rámci tohoto charitativního projektu stravování zdarma každoročně poskytováno několika znevýhodněným dětem v ZŠ Sokolovská nebo ZŠ Studentská.

Důvody nezapojení do obědů zdarma

Důvody, proč se do žádného z projektů zajišťujících obědy zdarma školy nezapojují, pět škol neuvedlo.





Jedna ze škol uvedla, že obědy se pouze hradily, ale žáci na ně nechodili. Další škola se domnívá, že jejich žáci nejsou danou cílovou skupinou. Jedna škola byla sice do projektu přihlášena, ale nikdo z žadatelů nesplnil podmínky, na podporu tedy nedosáhl.

Žádná ze škol se jiným způsobem situací, kdy se dítě nestravuje ve školní jídelně, nezabývá.

Doporučené návrhy opatření k tématu Školní stravování

MAP II Mnichovohradištsko ve spolupráci se školami

- Na začátku školního roku ve spolupráci se školami informovat rodiče o možnostech a podmínkách obědů zdarma

Školy

Na začátku školního roku rodiče ve spolupráci s výše uvedenými organizacemi informovat o aktuálních možnostech podání žádostí o obědy zdarma (např. na schůzce s rodiči, formou e-mailu apod.)

Informaci o zapojení se do projektu s obědy zdarma mít veřejně dostupnou (webové stránky školy: kam se s žádostí obrátit: telefonní číslo, e-mail)

Zapojit se do nabídky obědů zdarma v rámci daných podmínek (např. přihlášení školy do projektu apod., existují státní i soukromé iniciativy, celostátní i místní)

Případně dle situace citlivě nabídnout možnost obědů i individuálně – rodinám, které by tuto nabídku mohly uvítat/dosáhnout na tento typ podpory

Respektovat, že rodina o nabídku nemá zájem / může se nabídkou cítit zaskočena apod.

Respektovat, že rodina podporu obědů zdarma pobírá, ale zároveň je evidentní, že financemi v některých ohledech plytvá

Poskytnout informace o tom, která dietní uzpůsobení je MŠ schopna zajistit (např. v letáčku, na webových stránkách školy...)

Zřizovatel

- Podpořit školy v jejich zapojení do projektů poskytujících obědy zdarma (např. výpomocí s případnou administrativou apod.)

XI. Výchovná opatření (VO) a kázeňská hodnocení (KH)

Na školách jsou výchovná opatření a kázeňská hodnocení udělována s různou četností (alespoň 1x bylo využito každé z níže uvedených).





Malotřídní školy

Malotřídní školy využily výchovná opatření a kázeňská hodnocení v minimální míře. Ve sledovaném období byla využita pochvala třídního učitele (dále jen TU) na jedné škole v jednom sledovaném roce (94 % žáků), pochvala ředitele školy (dále jen ŘŠ) 1x na jedné škole v jednom sledovaném roce (3 % žáků). Napomenutí TU bylo využito na třech školách (v rozmezí u 1 až 5 % žáků školy). Důtka TU byla využita na dvou školách (v rozmezí u 1 až 2 % žáků školy). Jedna ze škol ve sledovaných letech neudělila žádné kázeňské opatření, jedna pouze jedno. Znamka z chování 2 či 3 nebyly uděleny na žádné ze škol.

Důvody udělení

Pochvala TU: prospěch, docházka

Pochvala ŘŠ: výuka ANJ

Napomenutí TU: Zapomínání, lhaní, neplnění školních povinností

Školy do 9. ročníku

Školy do 9. ročníku využily ve sledovaném období všechna níže uvedená výchovná opatření a kázeňská hodnocení.

Na dvou školách využívali především kladná VO (v průměru 80 % VO se týkalo pochval TU či ŘŠ). Na zbývajících třech školách tvořila kladná VO v průměru 16 % z celkového počtu udělených VO na dané škole ve sledovaném období. Na těchto školách tedy převažovala záporná VO, tvořila v průměru 84 % z celkového počtu udělených VO na dané škole ve sledovaném období.

Kladná VO

Pochvala TU byla udělována na 4 z 5 škol. Pochvaly TU tvořily většinu kladných VO (v průměru 23 % z celkového počtu VO v daném roce na škole, kromě jedné školy se též jednalo o téměř 100 % z celkového počtu kladných VO), jedná se tedy o převažující kladné VO.

Pochvala ŘŠ byla využita pouze na 2 školách, přičemž na jedné z těchto škol byla udělena 1x, na druhé škole byla pochvala udělena v průměru 30 žákům ročně, což je výjimečná situace, která výrazně zkreslila průměrnou hodnotu za všechny školy (18 % ze všech VO). Pokud nepočítáme tuto školu s výjimečně vysokým počtem pochval ŘŠ, činí průměrné celkové procento udělených pochval ŘŠ pouze 0,05 %. Při pohledu na celé ORP je toto VO využíváno sporadicky.

Záporná VO

Napomenutí třídního učitele je nejčastěji využívaným záporným výchovným opatřením na většině škol (na 4 školách z 5). V průměru se za tyto školy jednalo o 33 % ze všech VO. Na třech školách se průměrné





procento udělených napomenutí TU pohybovalo kolem 46 procent, tvořilo tedy téměř polovinu všech udělených VO za daný školní rok. Na jedné škole nebylo toto opatření použito vůbec.

Důtka třídního učitele je druhým nejčastějším záporným VO, na jedné škole je počet důtek TU a napomenutí TU velmi podobný. V průměru s jednalo o 17 % ze všech udělených VO. Na jedné škole nebylo toto opatření použito vůbec.

Důtka ředitele školy tvořila v průměru 9 % ze všech udělených VO. Jedna ze škol jej využívala v malé míře (průměrná 3 % z celkového počtu VO na dané škole), na třech školách se průměrný počet těchto VO pohyboval kolem 13 %. VO bylo využito na všech školách.

Hodnocení chování

V sledovaném období byla známka z chování 2 a 3 využívána v malé míře. Na čtyřech z pěti škol byla 2 z chování udělena v průměru 1–2x za školní rok na celé škole. Pouze na jedné škole byla udělena ve větším počtu, v průměru 8 známek za školní rok.

3 z chování nebyla udělena na jedné ze škol, zbývající školy ji využily v průměru 1–2x za školní rok.

Snížená známka z chování s výjimkou jedné zmíněné školy byla využívána minimálně.

V důvodech udělení výchovných opatření a kázeňských hodnocení lze nalézt určité shody. Některé školy uvedly zcela konkrétní důvody, jiné však velmi obecné, a proto není možné jednoznačně určit, nakolik se školy v udělování formálních výchovných opatření liší či shodují.

Důvody udělení VO a KH

Pochvala TU: pomoc mladšímu spolužákovi, studijní výsledky, sběr, pomoc při zápisu do 1. třídy, svědomitá práce, reprezentace školy v předmětových a sportovních soutěžích, práce pro třídní kolektiv, aktivní práce v hodinách, technická pomoc při výuce, práce v projektech, práce knihovníka/pokladníka, školní parlament, výtvarná činnost

Pochvala ŘŠ: soustavný vynikající prospěch během celé školní docházky

Napomenutí TU: neplnění školních povinností, nevhodné chování při vyučování, vyrušování v hodině, slabá pracovní morálka, nevhodné chování ke spolužákům, časté narušování výuky, nedovolené zacházení s majetkem spolužáka, ubližování spolužákům, nošení cigaret do školy, neuposlechnutí pokynů vyučujících, nepořádnost/zapomínání pomůcek, opakovaná nekázeň, podvod při písemné práci, pozdní omlouvání absence, úmyslné lhaní, časté zapomínání

Důtka TU: nerespektování pokynů vyučujících, opakovaná nekázeň v hodinách, prokázaný podvod, pokus o podvod, slabá pracovní morálka, nevhodné jednání vůči učiteli, vulgární vyjadřování, nevhodné chování ke spolužákům, agresivní chování, poškozování majetku školy, odemykání cizích skříněk, pozdní příchody do vyučování, nerespektování pokynů, soustavné neplnění školních povinností, neomluvené hodiny, pozdní příchody, krádež





Důtka ŘŠ: nošení nebezpečných věcí do školy, cílené ublížení spolužákovi, ničení školního majetku, neomluvená absence, pořizování obrazového materiálu a jeho šíření po soc. sítích, podvod při písemné práci, nevhodné chování ke spolužákovi a vyučujícím, soustavné neplnění školních povinností, zdlouhavé omlouvání absence, fyzické napadení spolužáka

2 z chování: používání vaponizéru a cigaret ve školní budově, zesměšňování učitele, pořizování obrazového materiálu a jeho šíření na sociálních sítích, neomluvená absence, použití telefonu při výuce a sdílení záznamu na sociálních sítích, neomluvené hodiny, opakované lhaní, opakované neplnění školních povinností

3 z chování: neomluvené hodiny, činnosti ohrožující zdraví a život osob na exkurzi v zahraničí, sexuální obtěžování spolužačky

Formální a neformální působení v oblasti kázně

Kromě formálního výchovného působení na školách funguje i neformální (většinou okamžité) řešení rozmanitých komunikačních situací, které se řeší v průběhu daného chování či krátce po něm. Zároveň do statistiky nejsou zahrnuty preventivní kroky, které vedou k tomu, že není potřeba pracovat s formálními nástroji. Proto není možné na základě dodaných dat provést relevantní srovnání škol, slouží pouze k představě o frekvenci využívání daných nástrojů v rámci ORP. K následné diskusi je tedy více než konkrétní počet (procento) udělených opatření a hodnocení vhodné zamyšlení nad klimatem ve třídě/škole/při výchovně vzdělávacím procesu, preventivními nástroji (metody a formy práce, nastavení učitele...) či dopadem využití formálních opatření (často se děje v časovém odstupu, žáci k němu přistupují s různou mírou vážnosti apod.).

Přehled důvodů udělení nabízí (pokud škola uvedla důvody dostatečně konkrétně) relativní možnost srovnání (nejsou známy přesné okolnosti jednotlivých situací apod.) a otevření diskuse o vhodnosti využití formálních opatření v současném světě.

Doporučené návrhy opatření k tématu Výchovná opatření a hodnocení kázně

- Vést diskusi o současné funkci a efektivnosti udělovaných kázeňských opatření a hodnocení chování – nakolik je tento prostředek efektivní, kdy má jeho použití váhu, kdy je nezbytné
- Primárně se dlouhodobě zaměřit na předcházení situací, které vedou k udělování VO, preventivně pracovat s:
 - klimatem školy a třídy;
 - rozmanitými metodami a formami práce při vzdělávání a výchově žáků;
 - respektující komunikací vůči žákovi i rodiči;
 - formativním hodnocením, které souvisí s klimatem a prací (odpovědností) dítěte a přístupu dítěte k zadaným úkolům;
 - pedagogickým sborem ve výše uvedených oblastech;
 - využít možnosti školního poradenského pracoviště (výchovný poradce, školní metodik prevence, školní psycholog...);





- při tvorbě preventivního programu se zaměřit i na práci třídního učitele, jeho roli a možnosti v této oblasti
- Vhodné nastavení systému komunikace s rodinou v případě, kdy se situace řeší: vhodný prostor i čas pro setkání s žákem a se zákonnými zástupci

XII. Bezbariérovost školy

Žádná ze škol není v současnosti bezbariérová. Tři školy (z toho jedna malotřídní) jsou částečně bezbariérové, šest škol označilo, že nejsou bezbariérové. V bezbariérovosti brání podle odpovědí škol např. řešení přístupu do některých učeben (průchodnost dveří, vysoké prahy), prostorové řešení budovy, její stavební dispozice, chybějící výtah či jeho obdoba, která by umožnila zvládnutí pohybu mezi patry školy, a finance.

	Počet škol v ORP
Bezbariérových	0
Částečně bezbariérových	3
S bariérami	6
Počet škol zvažujících úpravy v následujících dvou letech	2

Jedna ze škol uvedla, že realizace bezbariérovosti již není možná. Ostatní školy uvedly konkrétní potřebné změny. Školy by potřebovaly pořídit výtah či schodolez, uzpůsobit sociální zařízení, rekonstruovat podlahy či přestavit komplexněji budovu.

V následujících dvou letech plánuje jedna škola pořízení schodolezu, další úpravu vstupu do budovy. Jedna škola čeká na celkovou rekonstrukci budovy, po níž k realizaci potřebných prvků dojde. Dvě školy jsou v pronájmu, což komplikuje možnosti potřebných úprav. Tři školy se k otázce budoucích plánů nevyjádřily.

Doporučené návrhy opatření k tématu Bezbariérovost školy

Zřizovatel

- Podporovat důležitost bezbariérovosti, ač v danou chvíli není bezbariérovost potřebná pro žádné konkrétní dítě
- Aktivně vyhledávat zdroje financí pro bezbariérovost školy
- Připravit ve spolupráci se školou podklady pro bezbariérovost – včetně orientační kalkulace nákladů (být připraven na potřebu úprav):
 - zmapovat, co vše je možné v případě nutnosti zavést/zbudovat/upravit;
 - zmapovat, které překážky je možné poměrně jednoduše odstranit (vhodnější uspořádání nábytku, odpadkové koše, prahy, rohože...);
 - zmapovat, kde je možné kompenzační pomůcky zajistit (vypůjčit);
 - zmapovat dostupnost asistentů pedagoga (kontakty na ně)





- Průběžně ve spolupráci se školou vyhodnocovat, které další úpravy zvyšující bezbariérovost jsou možné (ve výsledku je využijí i všichni žáci či zaměstnanci školy)
- Tyto úpravy realizovat
- Pokud je to možné, mít u vstupu do školy nájezdovou rampu umožňující plynulý příchod do budovy (např. i v případě krátkodobé pohybové indispozice)

Školy

- Pečovat primárně o bezpečné prostředí: netvoří jej jen prostory uvnitř i vně budovy, možnost bezpečného pohybu jednotlivých osob (dospělých i dětí), ale i péče o vztahy:
 - včetně zdržování se stereotypizujících výroků;
 - prezentování všech, ne pouze nejlepších prací žáků;
 - nezřizování specializovaných tříd (žáci jsou děleni náhodně);
 - nezbavování se žáků s odlišnostmi (škola vzdělává děti ze svého okolí)
- Mít na mysli, že i relativní drobnosti mohou být překážkou (nerovnost terénu, nevhodné osvětlení...)
- Podílet se na přípravě podkladů pro bezbariérovost – viz výše Zřizovatel, pravidelně se za účelem postupu v dané oblasti setkávat, poskytovat informace o potřebnosti/vhodnosti úprav
- Poskytovat rodičům transparentní informace o situaci v oblasti bezbariérovosti dané školy (škola je bezbariérová, bezbariérový je jeden pavilon / přízemí školy / vstup do hlavní budovy, u vstupu do školy je umístěna nájezdová plošina, pohyb po budově je s tímto omezením...) na webových stránkách školy a zřizovatele (např. i formou videa, které zachycuje prostorové podmínky školy, o tvorbu videa lze např. na dobrovolnické bázi poprosit rodiče...)
- Poskytovat rodičům informace nejen o prostorových podmínkách, ale i o možnostech uzpůsobení stravování apod., viz výše Školní stravování
- Dát najevo rodičům, že škola je připravená bezbariérovost zajistit / maximálně se o to v rámci svých možností pokusit (pokusit se o malé kroky, např. zajistit vstup zadním vchodem, pokud je přední nevyhovující a není možné jej jednoduše způsobit...). Předcházet tím situacím, kdy se rodiče určité škole záměrně vyhýbají, protože vědí, že škola podmínky pro plnou bezbariérovost nesplňuje). Hledat tedy možné cesty k bezbariérovosti, ne si zdůvodňovat, proč je škola s bariérami a proč není možné bezbariérovost zajistit, či alespoň bariéry minimalizovat.
- Mít plán i pro přechodové situace (od nástupu dítěte do školy po dokončení úprav, např. stavebních)
- Využít možnosti zakoupit kompenzační pomůcky (možné opakované využití pro další žáky v následujících letech)
- Využít případné nabídky PPP či jiných zařízení, které nabízejí zapůjčení pomůcek apod.





3.1.6. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území

Dojíždka do škol je zcela závislá na dostupnosti škol v jednotlivých obcích. Z obcí, které nemají školu, proto musí vyjíždět všechny děti. Z přehledu vyjížděky v roce 2021 v tabulce (není zahrnuta dojíždka do mateřských škol) níže je zřejmé, že jako obec dojížděky je zcela dominantní Mnichovo Hradiště. Nejvýznamnější obcí dojížděky je pro 20 obcí z celkových 21, pouze z Kněžmostu a samotného Mnichova Hradiště je nejvyšší proud vyjížděky do Mladé Boleslavi. V Kněžmostu a Mnichově Hradišti jsou základní školy s oběma stupni, vyjíždka z nich se proto nejvíce týká středoškoláků a vysokoškoláků.

Kladné saldo dojížděky do školy (více dětí do školy přijíždí, než vyjíždí) má pouze obec Loukovec, kde existuje v místní části Hubálov střední odborné učiliště, které je většinou naplněno žáky z okolních obcí a rovněž Mnichovo Hradiště. Základní školy v Mnichově Hradišti jsou nejvíce naplňovány vlastními dětmi, lze předpokládat, že dojíždka do obce se nejvíce týká středních škol.

Tabulka č. 34: Počty vyjíždějících do škol a hlavní směry vyjížděky a saldo dojížděky k datu sčítání v roce 2021

Obec	vyjíždějící do škol				dojíždějící do škol	
	celkem	v tom		hlavní centra dojížděky	dojíždějící do školy	saldo dojížděky do školy v %
		v rámci obce	mimo obec			
Bílá Hlína	23	0	23	MH 19	0	-100
Boseň	85	0	85	MH 23, MB 21, Kněžmost 21, TUR 6, Loukovec 5	0	-100
Branžež	24	0	24	MH 10, MB 6, Kněžmost 3	0	-100
Březina	60	0	60	MH 40, MB 8, LB 4	0	-100
Dolní Krupá	37	0	37	MH 26, MB 6	0	-100
Horní Bukovina	31	0	31	MH 19, MB 4, Klášter Hradiště n.J. 3	0	-100
Chocnějovice	58	0	58	MH 29, Kobyly 6, MB 5, Loukovec 5	0	-100
Jivina	72	27	45	MH 28, MB 8	17	-62
Klášter Hradiště nad Jizerou	175	52	123	MH 89, MB 12, Loukovec 6	6	-95
Kněžmost	370	207	163	MB 83, MH 29, Pha 10, Loukovec 6, JC 5, TUR 5	70	-57
Koryta	10	0	10	MH 5	0	-100
Loukov	21	0	21	MH 9, MB 3	0	-100
Loukovec	52	18	34	MH 16, MB 5	179	426
Mnichovo Hradiště	1121	752	369	MB 171, Pha 49, LB 30, Loukovec 22, TUR 21, Bakov 11	681	85
Mohelnice nad Jizerou	15	0	15	MH 12	0	-100
Mukařov	21	0	21	MH 9, Jivina 4, MB 3	0	-100
Neveklovice	6	0	6	MH 3	0	-100
Ptýrov	50	0	50	MH 26, Bakov 7, MB 5, Pha 4	0	-100
Rokytá	53	0	53	MH 28, MB 7, Pha 5	0	-100





Sezemice	12	0	12	MH 7	0	-100
Strážiště	26	0	26	MH 13, MB 3	0	-100
Žďár	223	61	162	MH 61, TUR 31, MB 20, LB 16, Pha 10, Loukovec 8	10	-94

Zdroj: <https://www.czso.cz/csu/czso/23020-13-n-k3026> 2013-16, <https://vdb.czso.cz>

Vysvětlivky: LB – Liberec, MB – Mladá Boleslav, MH – Mnichovo Hradiště, Pha – Praha, TUR – Turnov,

Pozn.: saldo dojížděk = (počet dojíždějících – počet vyjíždějících) / počet vyjíždějících

3.1.7. Sociální situace

3.1.7.1. Rizikové chování

Děti a mládež jsou skupinou populace, která je významně ohrožena rizikovým chováním (sociálně patologickými jevy), proto je třeba tyto jevy včas podchycovat, zamezovat jejich vzniku a šíření a nastalé jevy účinně řešit. V ORP Mnichovo Hradiště existuje poměrně velký počet zjištěných případů rizikového chování, a to jak u mladistvých (15-18 let), tak i u nezletilých dětí (do 15 let). Mezi nejčastěji řešené případy patří záškoláctví, užívání návykových látek (hlavně alkohol, marihuana, tabák, pervitin), trestná činnost (krádeže, vandalství), šikana, rizikové užívání internetu – sociálních sítí. V tomto posledním případě dochází ze strany nezletilých ke kybersikaně, kdy se děti dopouštějí trestné činnosti či naopak se děti stávají oběťmi. Stejně tak se nezletilí stávají oběťmi trestné činnosti při rizikovém užívání internetu (seznamka, posílání fotografií). V poslední době dochází k nárůstu dalšího rizikového chování dětí – zahájení sexuálního života před povolenou věkovou hranicí 15 let.

Rizikové chování, které se vyskytuje ve škole, musí dle platné metodiky začít řešit škola. Dle závažnosti situace toto řeší škola ve spolupráci s OSPOD či s orgány činnými v trestním řízení. Výhodu mají školy, které mají možnost využít poradenství školního psychologa.

Ze strany OSPOD jsou řešeny případy rizikového chování, které mu jsou oznámeny Policií ČR, městskou policií, školami, zdravotnickým či jiným zařízením.

Vzhledem k tomu, že bylo zjištěno, že hodně dětí tráví volný čas pasívním způsobem a dostávají se tak do kontaktu s různými formami rizikového chování, byl v Mnichově Hradišti pro jejich potřebu zahájen v březnu 2020 provoz nízkoprahového zařízení pro děti a mládež – N Klub Mnichovo Hradiště. V předchozím roce zde uvedené zařízení působilo terénní formou. Provoz centra byl zajištěn i v době nařízených vládních opatření, kdy byla činnost přesunuta do on-line světa. Poradenství bylo dostupné prostřednictvím mobilního telefonu, e-mailu, bylo zajištěno živé vysílání na Instagramu. Tímto způsobem probíhalo i žádané doučování. Také byly připraveny na sociálních sítích informační materiály – např. tipy jak pečovat o své zdraví, pohodu, kam se obrátit o pomoc, jak trávit volný čas bezpečným způsobem, jak se zabavit, když „musím být doma“.

Níže uvedená tabulka udává vývoj počtu klientů řešených kurátorem pro mládež a způsob jejich provinění. Je zřejmý výrazný pokles počtu evidovaných klientů mezi lety 2019 a 2020. To je ale způsobeno tím, že od roku 2020 může kurátor pro mládež zapsat do této evidence dle platné metodiky pouze ty, u kterých je vedena spisová dokumentace Om. V jiné spisové dokumentaci bylo v roce 2020 vedeno dalších 28 a v roce 2021 dalších 26 klientů. Se započítáním těchto klientů tedy počet evidovaných zůstává velmi vyrovnaný. Z evidence je zřejmé, že nejčastější jsou výchovné problémy (od





roku 2022 se u nich nesleduje rozdělení podle věku a pohlaví). Uložená výchovná opatření jsou ale velmi výjimečná. Mladistvým lze kromě výchovných opatření uložit i opatření trestní a ochranná. Návrh na ochrannou výchovu se ukládá dětem do 15 let, pokud se dopustily činu jinak trestného a podává jej okresní státní zastupitelství. V letech 2019–2021 bylo evidováno vždy jedno dítě uloženou ochrannou výchovou umístěné v zařízení pro výkon ochranné výchovy, v roce 2022 žádné. Děti s nařízenou ústavní výchovou umístěné v zařízení pro výkon ústavní výchovy byly v roce 2019 dvě, v roce 2020 jedno a v letech 2021 a 2022 žádné. Počet trestných činů kolísá, trestné činy více páchají mladiství.

Tabulka č. 35: Klienti kurátora pro mládež v roce 2022

Klienti kurátora pro mládež					
	Celkem	z toho			
		děti do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
Počet evidovaných	9	1	1	8	1
Klienti řešení kurátorem pro mládež					
	Celkem	z toho			
		děti do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
Trestná činnost	4	1	1	3	0
Přestupky	1	x	x	1	1
Výchovné problémy	38				
Dohledy	0	0	x	x	x
Uložená výchovná opatření mladistvým	0	0	x	x	x
Opatření uložená dětem do 15 let	0	x	x	0	0
Návrh na předběžné opatření	-	-	-	-	-
Návrh na ústavní výchovu	-	-	-	-	-
Návrh na ochrannou výchovu	-	-	-	-	-

Tabulka č. 36: Klienti kurátora pro mládež v roce 2021

Klienti kurátora pro mládež					
	Celkem	z toho			
		děti do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
Počet evidovaných	18	2	0	16	6
Klienti řešení kurátorem pro mládež					
	Celkem	z toho			
		děti do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
Trestná činnost	5	2	0	3	1
Přestupky	6	x	x	6	1
Výchovné problémy	18 (+26)*	2	0	16	6





Dohledy	2	0	0	2	1
Uložená výchovná opatření mladistvým	0	x	x	0	0
Opatření uložená dětem do 15 let	2	2	0	x	x
Návrh na předběžné opatření	-	-	-	-	-
Návrh na ústavní výchovu	-	-	-	-	-
Návrh na ochrannou výchovu	-	-	-	-	-

V závorce jsou započítáni i klienti vedení v jiné spisové dokumentaci

Tabulka č. 37: Klienti kurátora pro mládež v roce 2020

Klienti kurátora pro mládež					
	Celkem	z toho			
		dětí do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
Počet evidovaných	14	2	1	12	4
Klienti řešení kurátorem pro mládež*					
	Celkem	z toho			
		dětí do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
Trestná činnost	2	0	0	2	1
Přestupky	6	x	x	6	0
Výchovné problémy	34	16	8	18	7
Dohledy	2	0	0	2	1
Uložená výchovná opatření mladistvým	0	x	x	0	0
Opatření uložená dětem do 15 let	0	0	0	x	x
Návrh na předběžné opatření	-	-	-	-	-
Návrh na ústavní výchovu	-	-	-	-	-
Návrh na ochrannou výchovu	-	-	-	-	-

Započítáni jsou i klienti vedení v jiné spisové dokumentaci

Tabulka č. 38: Klienti kurátora pro mládež v roce 2019

Klienti kurátora pro mládež					
	Celkem	z toho			
		dětí do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
Počet evidovaných	43	22	8	21	10
Klienti řešení kurátorem pro mládež					
	Celkem	z toho			





		dětí do 15 let	z toho dívek	mladistvých	z toho dívek
Trestná činnost	4	1	1	3	0
Přestupky	0	x	x	0	0
Výchovné problémy	39	21	7	18	10
Dohledy	2	0	0	2	1
Uložená výchovná opatření mladistvým	1	x	x	1	0
Opatření uložená dětem do 15 let	1	1	1	x	x
Návrh na předběžné opatření	-	-	-	-	-
Návrh na ústavní výchovu	-	-	-	-	-
Návrh na ochrannou výchovu	-	-	-	-	-

3.1.7.2. Sociálně vyloučená lokalita

V území SO ORP Mnichovo Hradiště se podle tzv. Gabalovy zprávy (Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR) z roku 2015 vyskytuje sociálně-vyloučená lokalita (SVL) v Klášteře Hradiště nad Jizerou. Tato SVL v centru obce v bývalém areálu zemědělského družstva je tvořena jedním domem se 7 byty. Počet obyvatel je odhadován mezi 25 a 50, jde v drtivé většině o Romy. V roce 2013 uváděla obec jako hlavní problémy této lokality nezaměstnanost zdejších obyvatel, rozšíření drog a krádeže. V současné době je podle vyjádření obce situace v lokalitě poměrně nepřehledná – nikdo přesně neví, kolik lidí zde pobývá ani jejich identitu. Není proto např. známo, zda všechny přítomné děti chodí do školy. Podle vyjádření odboru sociálních věcí Městského úřadu v Mnichově Hradišti významnější problémy v současné době v lokalitě nejsou. 2-3 děti z této lokality jsou v péči kurátora pro mládež na SO ORP.

3.1.7.3. Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu

V území SO ORP Mnichovo Hradiště, konkrétně v Mnichově Hradišti, sídlí 7 druhů sociálních služeb vedených v registru MPSV, které jsou zaměřené rovněž na děti, mládež a rodiče. V poslední době se počet poskytovatelů a portfolio sociálních služeb značně rozšířilo díky spolku LUMA MB, který provozuje 3 sociální služby a dále poskytovatelům Laxus, z.ú., Diecézní charita Litoměřice, Fokus Mladá Boleslav a Respondeo. Rovněž krátkou historii má zatím za sebou nízkoprahové zařízení N-klub, které je dětem a mládeži od 6 do 22 let přístupné 2x týdně v úterý a čtvrtek odpoledne. Službu osobní asistence pak již delší dobu poskytuje Spokojený domov, o.p.s.





Tabulka č. 39: Přehled sociálních služeb zaměřených na děti, mládež a rodiče sídlících v SO ORP Mnichovo Hradiště

druh služby	název poskytovatele	zařízení	adresa	forma poskytování	cílová skupina	věková skupina
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	SEMIRAMIS z. ú.	N - klub	Poříčská 1135, 295 01 Mnichovo Hradiště	ambulantní, terénní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	6-22 let
					osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	
					etnické menšiny	
Odborné sociální poradenství	Laxus z. ú.	Adiktologické centrum poradenství a terapie Mnichovo Hradiště	Zámecká 744, 295 01 Mnichovo Hradiště	ambulantní	osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	starší děti (11 – 15 let)
						dorost (16 – 18 let)
						mladí dospělí (19 – 26 let)
						dospělí (27 – 64 let)
	LUMA MB, z.s.	Poradna LUMA	Mírová 1616, 295 01 Mnichovo Hradiště	ambulantní, terénní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	bez omezení věku
					imigranti a azylanti	
					oběti domácího násilí	
					oběti obchodu s lidmi	
					oběti trestné činnosti	
					osoby bez přístřeší	
					osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče	
					osoby komerčně zneužívané	
					osoby se zdravotním postižením	
					osoby v krizi	
					osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	
					pachatelé trestné činnosti	
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	
					etnické menšiny	
	Respondeo, z. s.	Občanská poradna Mnichovo Hradiště	Mírová 1616, 295 01 Mnichovo Hradiště	ambulantní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	18 let a výše
					imigranti a azylanti	
					oběti trestné činnosti	
					osoby bez přístřeší	





					osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče osoby komerčně zneužívané osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s chronickým onemocněním osoby s jiným zdravotním postižením osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se sluchovým postižením osoby se zdravotním postižením osoby se zrakovým postižením osoby v krizi osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy pachatelé trestné činnosti rodiny s dítětem/děťmi senioři etnické menšiny	
Osobní asistence	Spokojený domov, o.p.s.	Spokojený domov, o.p.s.	Na Návsi 44, Veselá, 295 01 Mnichovo Hradiště	terénní	osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se zdravotním postižením	od 3 let věku
Pečovatelská služba	Diecézní charita Litoměřice	Charitní pečovatelská služba	Družstevní 1451, 295 01 Mnichovo Hradiště	ambulantní, terénní	osoby s chronickým onemocněním osoby se zdravotním postižením rodiny s dítětem/děťmi	bez rozdílu věku





					senioři	
Sociální rehabilitace	FOKUS Mladá Boleslav z.s.	Sociální rehabilitace Mladá Boleslav	V Lípách 151, 295 01 Mnichovo Hradiště	ambulantní, terénní	osoby s chronickým duševním onemocněním	15-80 let
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	LUMA MB, z.s.	Podpora rodiny	Mírová 1616, 295 01 Mnichovo Hradiště	ambulantní, terénní	rodiny s dítětem/děťmi	bez omezení věku
Terénní programy	LUMA MB, z.s.	Terénní program LUMA	Mírová 1616, 295 01 Mnichovo Hradiště	terénní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	bez omezení věku
					oběti domácího násilí	
					oběti trestné činnosti	
					osoby v krizi	
					osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	
					etnické menšiny	

Zdroj: <http://registr.mpsv.cz>

Široké portfolio sociálních služeb pro děti a mládež se nabízí v Mladé Boleslavi, řada těchto služeb do území dojíždí. Přehled těchto služeb je uveden v příloze č. 5.

Své aktivity realizuje dle domluvy a aktuálního programu v Mnichově Hradišti Centrum pro rodinu Náruč sídlící v Turnově. Centrum pořádá ve Volnočasovém centru pravidelné kurzy a besedy s odborníky.

3.1.8. Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Pro absolventy základních škol je pro budoucí život klíčová volba střední školy. V okrese Mladá Boleslav existuje celkem 17 středních škol. V SO ORP Mnichovo Hradiště sídlí 2 střední školy uvedené níže v tabulce. Obě zřizuje Středočeský kraj. Gymnázium nabízí čtyřleté a osmileté studium. Střední odborné učiliště nabízí 5 učebních oborů – strojní mechanik, mechanik opravář motorových vozidel, instalatér, opravářské práce a opravář zemědělských strojů.

Tabulka č. 40: Přehled středních škol v SO ORP Mnichovo Hradiště

Red IZO	IČO	Název	Místo	Ulice	Č.p.
600007421	48683906	Gymnázium Mnichovo Hradiště, příspěvková organizace	Mnichovo Hradiště	Studentská	895
600007537	00069566	Střední odborné učiliště, Hubálov 17	Loukovec	Hubálov	17

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

Nejbližšími městy mimo SO ORP, kde lze navštěvovat střední školy jsou Mladá Boleslav a Turnov. Zejména v Mladé Boleslavi je zastoupeno poměrně široké spektrum středních škol, včetně škol soukromých. Výčet středních škol v těchto městech je níže v tabulce.

Tabulka č. 41: Přehled středních škol v Mladé Boleslavi a Turnově

Město	Škola	Zřizovatel
-------	-------	------------





Mladá Boleslav	Gymnázium, Mladá Boleslav, Palackého 191/1	Středočeský kraj
	Gymnázium Dr. Josefa Pekaře, Mladá Boleslav, Palackého 211	
	Integrovaná střední škola, Mladá Boleslav, Na Karmeli 206	
	Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky Mladá Boleslav, příspěvková organizace	
	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Mladá Boleslav, Jičínská 762	
	Střední průmyslová škola, Mladá Boleslav, Havlíčkova 456	
	Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Mladá Boleslav, B. Němcové 482	
	Střední škola, Základní škola, Mateřská škola, Dětský domov a Speciálně pedagogické centrum Mladá Boleslav, příspěvková organizace	
	Boleslavská soukromá střední škola a základní škola, s.r.o.	soukromý
Turnov	Střední škola gastronomie a hotelnictví Mladá Boleslav, s.r.o.	
	Střední škola podnikatelská HERMÉS MB s.r.o.	
	Střední škola tradičních řemesel HERMÉS MB s.r.o.	
	ŠKODA AUTO a.s., Střední odborné učiliště strojírenské, odštěpný závod	akciová společnost
	Gymnázium, Turnov, Jana Palacha 804, příspěvková organizace	
Liberecký kraj	Obchodní akademie, Hotelová škola a Střední odborná škola, Turnov, Zborovská 519, příspěvková organizace	Liberecký kraj
	Střední uměleckoprůmyslová škola a Vyšší odborná škola, Turnov, Skálova 373, příspěvková organizace	
	Střední zdravotnická škola, Turnov, 28. října 1390, příspěvková organizace	

Absolventi škol patří k dlouhodobě obtížně umístitelným skupinám osob v kraji. Nejdůležitější problémy, které absolventi škol mají se získáváním zaměstnání, jsou hlavně nulová praxe, nízká zodpovědnost, nepříliš kladný přístup k práci, špatné návyky z učilišť, zkreslené představy o mzdách, s tím související i špatná motivace, neochota dojíždět za prací, nesoulad mezi kvalifikací absolventů a poptávkou na trhu práce. Vzhledem ke složité situaci na trhu práce v současné době někteří zaměstnavatelé přistoupili k tomu, že na žádané profese nabírají absolventy bez praxe a mladistvé, které ve spolupráci s ÚP ČR rekvalifikují, zaučují na požadované pozice a vytvářejí nová pracovní místa. (podle Zprávy o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2022 a strategie APZ pro rok 2022).

Od roku 2014 docházelo ve Středočeském kraji k poklesu počtu nezaměstnaných absolventů. K 30.9.2013 bylo evidováno 3396 nezaměstnaných absolventů, k 30.9.2016 jich bylo 1821, k 30.9.2019 již jen 1087. Poté ale začal jejich počet opět růst - k 30.9.2021 jich bylo 2 024, poté opět následoval drobný pokles na 1 913 k 30.9.2022. Celý okres Mladá Boleslav včetně SO ORP Mnichovo Hradiště patří k oblastem s nejnižší nezaměstnaností v rámci České republiky (viz též tabulka č.4 v kap.3.1.1).

Profese s nejvyšším počtem volných míst v okrese Mladá Boleslav v 4. čtvrtletí roku 2021 udává následující tabulka.





Tabulka č. 42: Profese s nejvyšším počtem volných míst v okrese Mladá Boleslav v 4. čtvrtletí 2022

Profese	Počet volných míst
Montážní dělníci mechanických zařízení	2 244
Montážní dělníci výrobků z kombinovaných materiálů	656
Obsluha strojů na výrobu a zpracování výrobků z plastu	585
Skladníci, obsluha manipulačních vozíků	344
Dělníci v oblasti výstavby a údržby budov	211
Pomocní pracovníci ve výrobě jinde neuvedení	175
Montážní dělníci výrobků z pryže a plastů	171
Svářeči	164
Manipulační dělníci ve výrobě	137
Ostatní pomocní pracovníci ve výrobě	130

Zdroj: Integrovaný portál MPSV





3.2. SPECIFICKÁ ČÁST ANALÝZY

3.2.1. Témata MAP v řešeném území

Ve strategickém rámci MAP (kapitola 4) je uvedena v podkapitole 4.5 Vazba cílů na opatření MAP síla vazby jednotlivých klíčových, průřezových, volitelných a dalších volitelných témat na jednotlivé cíle MAP. Celkově lze konstatovat, že s jednou výjimkou se všechna opatření váží s různou silou na více cílů. Dále je uveden stručný přehled, jak se tato povinná, volitelná a další volitelná témata, pro účely tohoto dokumentu a v souladu s předepsanou metodikou nazývaná též témata MAP, při tvorbě dokumentu uplatňují.

Klíčové téma 1 - Podpora čtenářské gramotnosti - a Klíčové téma 2 - Podpora matematické gramotnosti - mají přímou vazbu na cíl 1.1, kde je mj. výslovně zmíněna podpora čtenářské a matematické gramotnosti. Tato problematika bezprostředně souvisí i s postavením a zajištěním pedagogických pracovníků, kteří by měli dané gramotnosti v žácích pěstovat (1.2, 3.4), materiálním vybavením (3.2) a podporou silných stránek dítěte / žáka (2.2).

Klíčové téma 3 – Rozvoj potenciálu každého žáka je široce pojaté téma, kterému se dostává značné pozornosti i mezi veřejností a které prostupuje celým procesem vzdělávání. Nejsilnější je vazba na cíle 2.1 a 2.3, které se zabývají individuálním přístupem a rovnými šancemi na úspěch. Téma však souvisí i s postavením a zajištěním pedagogických pracovníků (1.2, 3.4) a materiálním zajištěním vzdělávání (3.2). Zřejmá je rovněž souvislost s podporou silných stránek dítěte / žáka (2.2) a vůbec jeho orientací ve světě a motivaci k učení (1.1), zajištěním odborného poradenství (2.4), celkovým fungováním školy (3.1), podporou ze strany zřizovatele (4.1) a spoluprací s ostatními institucemi (4.2).

Klíčové téma 4 - Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání má přímou vazbu na zajištění vzdělávání a kvalitních podmínek pro výkon profese pedagogů (cíle 1.2 a 3.4). Téma ale souvisí i s rozvojem kompetencí ředitelů (3.1) a s materiálním zajištěním vzdělávání (3.2).

Průřezové téma 1 - Proměna obsahu a způsobu vzdělávání je opět široce pojaté téma. Přímá vazba existuje na cíl 1.1, který se zaměřuje na rozvoj klíčových kompetencí žáků a zavádění široké škály vyučovacích metod. Vazba ale existuje i na postavení a zajištění pedagogů (1.2, 3.4). Téma souvisí i s individuálním přístupem ke každému žákovi (2.1). Souvislost ale lze nalézt i s dalšími cíli zabývajícími se rolí ostatních vzdělávacích subjektů (1.3) a spoluprací s nimi (4.1-4.4), materiálním zajištěním vzdělávání (3.2) i podporou silných stránek dítěte (2.2), vytvářením podmínek pro rovné šance na úspěch (2.3) a k tomu zajištění odborného poradenství (2.4).

Průřezové téma 2 - Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání má přímou vazbu na zajištění vzdělávání a kvalitních podmínek pro výkon profese pedagogů (cíle 1.2 a 3.4) a podporu zvyšování kompetencí ředitelů (3.1). S tématem souvisí i zvyšování odbornosti pedagogů pro zajištění inkluzivního vzdělávání (2.1) a materiální zajištění vzdělávání (3.2). Podporou pracovníků ve vzdělávání je i zajištění odborného poradenství (2.4).

Průřezové téma 3 - Digitální kompetence k celoživotnímu učení má nejsilnější vazbu na cíl 1.1, kde je výslovně zmíněna podpora IT dovedností. Téma má opět souvislost i se zajištěním vzdělávání a kvalitních podmínek pro výkon profese pedagogů (1.2 a 3.4), s materiálním zajištěním vzdělávání





(3.2) a podporou mimoškolních vzdělávacích aktivit (4.1). Digitální kompetence ve vzdělávání mohou rozvíjet i další vzdělávací subjekty (4.2 a 4.4).

Průřezové téma 4 - Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání má přímou vazbu na individuální přístup ke každému dítěti (cíl 2.1) a rovné šance na úspěch u všech dětí (2.3). Významná je vazba na přístup, kdy vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte (2.2), na zajištění odborného poradenství (2.4), rozvoj klíčových kompetencí a gramotností dětí (1.1), zajištění vzdělávání pedagogů (1.2), materiální zajištění vzdělávání (3.2) a podporu mimoškolních vzdělávacích aktivit (4.1 a 4.4). Nerovnosti ve vzdělávání pomůže snížit i zajištění vzdělávání dalšími subjekty (1.3), aktivní zapojení žáka do života školy (3.5) a aktivní spolupráce s rodiči (3.6).

Průřezové téma 5 - Spolupráce MŠ – ZŠ/ZŠ – SŠ je široké téma, které nejvíce souvisí se vzděláváním pedagogů (1.2), individuálním přístupem k dítěti a podporou silných stránek dítěte (2.1 a 2.2), kde je při přechodu na vyšší stupeň spolupráce žádoucí. Spolupráci mezi školami lze řešit i z úrovně ORP (4.2). Spolupráce je důležitá i při vytváření rovných šancí na úspěch dětí (2.3) a využití odborného poradenství (2.4), ale i při vzdělávání dětí (1.1).

Volitelné téma 1 - Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků má přímou vazbu na cíl 3.5, který chce podpořit přímé zapojení žáků do života školy. Zřetelná (středně silná) je rovněž vazba na orientaci dětí v dnešním světě, jejich motivaci (1.1) a postavení a motivaci pedagogů (1.2).

Volitelné téma 2 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání má přímou vazbu na cíl 1.1, který se zabývá rozvojem klíčových kompetencí. Za středně silnou lze označit vazbu na motivaci pedagogů a jejich vzdělávací metody (1.2), jejich zajištění (3.4), finanční a materiální podporu vzdělávání (3.2), podporu silných stránek dítěte / žáka (2.2) a propojení na mimoškolní vzdělávání (4.1).

Volitelné téma 3 - Kariérové poradenství v základních školách má přímou vazbu na cíl 2.2, který řeší tuto problematiku.

Další volitelné téma 1 - Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – má přímou vazbu na cíl 1.1, který řeší rozvoj klíčových kompetencí, tedy i digitálních. Opět, podobně jako u polytechnického vzdělávání nalezneme středně silnou vazbu na motivaci pedagogů a vzdělávací metody (1.2), kvalitativní i materiální zajištění pedagogů (3.4), finanční a materiální podporu vzdělávání (3.2) a propojení na mimoškolní vzdělávání (4.1).

Podobné vazby nalezneme u dalšího volitelného tématu 2 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – přímá je opět vazba na cíl 1.1 (klíčové kompetence), střední vazbu najdeme na cíle 1.2 a 3.4 (motivace a vzdělávací metody pedagogů, jejich kvalitativní a materiální zajištění), podporu silných stránek a sebevědomí dítěte (2.2), vazbu na mimoškolní vzdělávání (4.1).

Další volitelné téma 3 - Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků má souvislost (střední vazba) opět s motivací a vzdělávacími metodami pedagogů a jejich zajištěním (1.2 a 3.4), podporou silných stránek a sebevědomí dítěte (2.2) a klimatem ve škole (3.3).

Další volitelné téma 4 - Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků má vazbu na rozvoj klíčových kompetencí (1.1) a podmínkami pedagogů pro výkon své profese (3.4).





Další volitelné téma 5 – Investice do rozvoje kapacit základních škol jednoznačně souvisí s finančním a materiálním zajištěním vzdělávání (3.2), významná je ale i vazba na cíl 4.1 (vztah s obcí, tedy nejčastěji zřizovatelem).

Další volitelné téma 6 - Aktivita související se vzděláváním mimo operační programy je všeobíhající téma, do něž lze zahrnout v podstatě cokoliv, vzhledem k vysoké míře obecnosti prostupuje všemi řešenými cíli, vazba je střední nebo slabá.

3.2.2. Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod.

Tabulka č.43: Hlavní cílové skupiny dotčené realizací MAP Mnichovohradištsko

Cílová skupina	Důležitost pro MAP	Její očekávání od MAP	Způsob zapojení	Způsob spolupráce a komunikace s cíl. skupinou
Ředitelé	Vysoká	Navýšení finančních prostředků pro školy (stavební práce, materiální vybavení, vzdělávání pedagogů) Získání informací užitečných pro rozvoj škol	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS včetně jednání s účastí expertů ve vzdělávání, web MAP, profil MAP na sociálních sítích, rozhovory na školách, dotazníky, e-mail, telefon; školy vzájemně málo spolupracují
Zřizovatelé škol	Vysoká	Navýšení finančních prostředků pro školy (stavební práce, materiální vybavení, vzdělávání pedagogů)	Někteří jsou členy ŘV	Jednání ŘV včetně jednání PS s účastí expertů ve vzdělávání, web MAP, profil MAP na sociálních sítích, e-mail, telefon
Poskytovatelé zájmového a mimoškolního vzdělávání	Vysoká	Navýšení finančních prostředků na zařízení (stavební práce, materiální vybavení, vzdělávání pedagogů)	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS včetně jednání s účastí expertů ve vzdělávání, web MAP, profil MAP na sociálních sítích, dotazníky, e-mail, telefon
Pedagogové	Vysoká	Zlepšení pracovních podmínek (příklady dobré praxe, výměna zkušeností, lepší pracovní prostředí díky investicím do škol, návrhy řešení problémů ve vztazích s žáky a rodiči a na pracovišti) Rozšíření možností vzdělávání – inkluze, nové metody vzdělávání apod.	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS včetně jednání s účastí expertů ve vzdělávání, web MAP, profil MAP na sociálních sítích, dotazníky, e-mail, telefon; vzájemně málo spolupracují
Nepedagogičtí pracovníci	Střední	Zlepšení pracovních podmínek (lepší pracovní prostředí díky investicím do škol, návrhy řešení problémů ve vztazích s žáky a na pracovišti)	Nepřímo – přes ředitele škol	Nepřímo – výsledky budou ředitelé aplikovat ve své škole





Cílová skupina	Důležitost pro MAP	Její očekávání od MAP	Způsob zapojení	Způsob spolupráce a komunikace s cíl. skupinou
Děti a žáci	Vysoká	Přizpůsobení výuky svým potřebám – výuka zábavnější formou, exkurze, zážitkové učení apod.	Nepřímé – přes pedagogy	Nepřímo – pedagogové budou výsledky aplikovat do výuky
Rodiče – zákonní zástupci	Vysoká	Kvalitní výuka svých dětí, úspěch dětí v přijímacím řízení na vyšší stupeň škol, kvalitní nabídka volnočasových aktivit	Někteří jsou členy ŘV a PS	Jednání ŘV a PS včetně jednání s účastí expertů ve vzdělávání, web MAP, profil MAP na sociálních sítích, e-mail, telefon; sdružují se v SRPŠ a podobných organizacích
Stát	Vysoká	Rozvoj spolupráce škol Udržitelná finanční náročnost školství Zjištění přehledu o potřebách škol (materiálních i vzdělávacích)	Nepřímo – nastavením pravidel pro realizaci MAP	Zprávy o realizaci projektu, předávání podkladů prostřednictvím KAP, e-mail, telefon
Kraj	Vysoká	Rozvoj spolupráce škol, jež pomůže přípravě žáků ke vstupu na střední školy Zajištění návaznosti na KAP Zjištění situace na ZŠ	Zástupce KAP je členem ŘV	Jednání ŘV, předávání podkladů na Středočeský kraj, e-mail, telefon, web MAP
NPI ČR	Vysoká	Zjištění potřeb z území	Pravidelná setkání na NPI ČR k postupu realizace MAP a metodice projektu	Pravidelná setkání na NPI ČR, e-mail, telefon
Další vzdělavatelé	Střední	Poskytování svých služeb v rámci realizace projektu	Vzdělavatelé se účastní vzdělávacích akcí pořádaných v území	Jednání PS s účastí expertů ve vzdělávání, e-mail, telefon

3.2.3. Analýza rizik

Rizika jsou pro účely této analýzy rozdělena do 5 oblastí – finanční, organizační, právní, technická a věcná. U každého druhu rizika je uvedena jeho pravděpodobnost výskytu P (od 1 – velmi malá do 5 – velmi vysoká), dopad rizika D (od 1 – velmi malý (téměř nezatelný) do 5 – velmi vysoký (kritický), stupeň významnosti rizika V, daný součinem P*D, jsou navrženy způsoby eliminace rizika a uveden vlastní rizika (kdo je odpovědný za jeho eliminaci).





Z přehledu je zřejmé, že nejzávažnější, s celkovou hodnotou V= 20 se jeví riziko z finanční oblasti - Nedostatečné množství finančních prostředků na provoz škol a školských zařízení ze strany zřizovatele. Kvůli zcela bezprecedentnímu růstu cen energií se pravděpodobnost výskytu tohoto rizika změnila velmi významně k horšímu a při nepřijetí příslušných opatření by mohlo dojít k ohrožení existence samotné výuky. Významná jsou další 4 rizika – jedno z oblasti finančních rizik (Nedostatek financí na stavební práce, rekonstrukce a vybavení škol a školských zařízení), dvě z oblasti právních rizik (Nepřehledné právní prostředí, stálé změny legislativy, negativní dopady legislativy a Složitá administrativní projektů financovatelných z dotací) a jedno z oblasti věcných rizik (Problémy při zavádění revize rámcových vzdělávacích programů).

Tabulka č.44: Analýza rizik

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
FINANČNÍ RIZIKO					
Nedostatek finančních prostředků na stavební práce, rekonstrukce a materiální vybavení škol a školských zařízení (pro zajištění kvalitního vzdělávání – inkluze, klíčové kompetence dětí a žáků apod.)	4	4	16	Změna rozpočtových priorit zřizovatele	Zřizovatel školy
				Důkladný průzkum, na které aktivity lze využít dotace	Zřizovatel školy; škola
				Důkladná příprava a realizace projektů, zejména projektů financovatelných z dotací	
Nedostatečné množství finančních prostředků na opravy a údržbu	3	4	12	Změna rozpočtových priorit zřizovatele	Zřizovatel školy
				Nabízení pronájmu školních prostor	Zřizovatel školy; škola
				Hospodárný provoz a jeho kontrola	Škola
				Pečlivá pravidelná údržba a kontrola stavu majetku	
Nedostatečné množství finančních prostředků na provoz škol a školských zařízení ze strany zřizovatele	4	5	20	Investice do opatření snižujících provozní náklady (hospodaření s energiemi)	Zřizovatel školy; škola
				Nabízení pronájmu školních prostor	
				Změna rozpočtových priorit zřizovatele	
				Změna rozpočtových priorit státu	Stát
Nedostatek finančních prostředků na kvalitní vzdělávání ze strany státního rozpočtu (platy pedagogů i nepedagogických pracovníků, mj. i pro asistenty pedagogů,	2	4	8	Změna rozpočtových priorit státu	Stát
				Využití dotačních prostředků, grantů	Zřizovatel školy; škola
				Kvalitní finanční management školy	





Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
školní psychology, školní speciální pedagogy a na zajištění výuky - suplování, volitelné předměty, vzdělávání pedagogů, zájmové vzdělávání, podpůrná opatření pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami – ohrožené neúspěchem, nadané a mimořádně nadané)				Reforma financování regionálního školství	Stát
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Vysoká administrativní zátěž ředitelů škol a jejich zástupců a pedagogů, velmi vysoká administrativní zátěž ředitelů malých škol, kde není zástupce	4	3	12	Změna legislativy	Stát
				Komunikace mezi aktéry ve vzdělávání (stát, školy, zřizovatelé), zajištění zpětné vazby	Stát; aktéři ve vzdělávání
				Příklady dobré praxe, předávání zkušeností	Škola
Kapacita školy neodpovídá potřebám (nedostatek nebo nadbytek dětí nebo žáků)	2	3	6	Osvěta mezi obyvateli, prezentace školy	Škola
				Stavební úpravy školy	Zřizovatel školy
				Podpůrná opatření pro rozvoj obcí – bytová výstavba, pracovní příležitosti, občanská vybavenost	Obec
				Spolupráce obcí	
Zánik malých škol z důvodu nedostatku dětí nebo žáků	2	4	8	Spolupráce školy a obce / zřizovatele	Zřizovatel školy; škola
				Osvěta mezi obyvateli, prezentace školy	Škola
				Spolupráce školy a obce / zřizovatele	Zřizovatel školy; škola
				Podpůrná opatření pro rozvoj obcí – bytová výstavba, pracovní příležitosti, občanská vybavenost	Obec
Nezájem zákonných zástupců o přijetí dětí a žáků do konkrétní školy	2	2	4	Prezentace škol, dny otevřených dveří, pozitivní hodnocení	Zřizovatel školy; škola
				Osvěta mezi obyvateli	
Nedostatečná komunikace mezi státem, zřizovateli škol	4	3	12	Využití médií pro osvětu	Stát
				Vyvracení nepravdivých informací	





Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
a školských zařízení, pedagogy a zákonnými zástupci				Využití profesních sdružení pro vzájemnou informovanost	Profesní sdružení
				Použití příkladů dobré praxe	Stát, škola, profesní sdružení
Ohrožení existence prezenční výuky z důvodu vnějších příčin (protiepidemická opatření, další vnější příčiny, ...)	2	5	10	Krizový plán pro reakci na vnější hrozby	Stát
Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí a žáků do a ze škol	2	4	8	Spolupráce obcí, společná vyjednávací pozice	Obec
				Jednání s krajským úřadem, zajištění zpětné vazby	Obec; krajský úřad
PRÁVNÍ RIZIKO					
Složitá administrativa projektů financovatelných z dotací	4	4	16	Důkladná příprava projektů	Žadatel v dotačním projektu – zřizovatel školy nebo škola
				Konzultace s řídicími orgány dotačních programů, striktní dodržování jejich pravidel	
				Školení přípravy projektů	
Nepřehledné a komplikované právní prostředí, stálé změny legislativy a jejich negativní dopady. Změny legislativy vedoucí k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	4	16	Komunikace institucí (stát, krajský úřad, obec, škola, zákonný zástupce, specializovaná pracoviště)	Stát; krajský úřad; zřizovatel školy; škola
				Zajištění zpětné vazby, dostatečná informovanost o připravovaných změnách	Stát
Nekoncepční řízení školství, časté politicko-personální změny mající dopad na směřování celého resortu	3	4	12	Shoda na dlouhodobější vizi a žádoucích cílech vzdělávání	Stát; aktéři ve vzdělávání
Politicko-personální změny u zřizovatelů mající dopad na směřování školy	3	3	9	Vypracování dlouhodobé vize školy	Zřizovatel školy; škola
				Vzájemná komunikace mezi školou a zřizovatelem	
				Prezentace školy	Škola
Malá znalost právních norem ze strany ředitelů, pedagogů i veřejnosti	3	3	9	Vzdělávání uchazečů o funkci ředitele	Zřizovatel školy; škola
				Další vzdělávání ředitelů	





Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
				Další vzdělávání pedagogů (učitelů, asistentů pedagoga, školních speciálních pedagogů a dalších pedagogických pracovníků)	Škola
				Osvětová činnost pro zákonné zástupce a veřejnost	Zřizovatel školy
TECHNICKÉ RIZIKO					
Špatný technický stav budov, vnitřních a vnějších prostor škol, školských zařízení a vzdělávacích institucí	3	4	12	Změna rozpočtových priorit zřizovatele	Zřizovatel školy
				Důkladný průzkum, na které aktivity lze využít dotace	Zřizovatel školy; škola
				Důkladná příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací	
				Pasport škol a školských zařízení	
				Pečlivé provádění údržby a kontrola stavu majetku	Škola
Chybějící prostory pro vzdělávání – odborné učebny, prostory pro polytechnické vzdělávání, tělesnou výchovu apod.	3	3	9	Změna rozpočtových priorit zřizovatele	Zřizovatel školy
				Důkladný průzkum, na které aktivity lze využít dotace	Zřizovatel školy; škola
				Důkladná příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací	
Technická nemožnost bezbariérových úprav školy	3	3	9	Nalezení alternativního řešení – technické, organizace výuky a výpomoc pro děti a žáky tělesně postižené	Zřizovatel školy; škola
Zastaralé, nevyhovující nebo chybějící vybavení (pro klíčové kompetence, mj. ICT, vybavení dílen, laboratoří, pomůcky pro zajištění inkluze apod.)	3	3	9	Navýšení finančních prostředků od zřizovatele	Zřizovatel školy
				Důkladný průzkum, na které aktivity lze využít dotace	Zřizovatel školy; škola
				Důkladná příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací	





Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
VĚCNÉ RIZIKO					
Nízká kvalita řízení školy	2	3	6	Výběrová řízení na pozice ředitelů	Zřizovatel školy
				Odpolitizování výběru ředitelů	
				Změna role ředitelů - leader vzdělávání	Stát; zřizovatel školy
				Zřizovatel vyžaduje kontinuální vzdělávání ředitelů	Zřizovatel školy; škola
Nedostatečná kvalita výuky (nedostatečné znalosti pedagogů v některých oborech např. ICT, zastaralé výukové metody apod.)	2	4	8	Vzdělávání pedagogů včetně zpětné vazby	Škola
				Týmová spolupráce ve školách, předávání zkušeností, příklady dobré praxe	
				Spolupráce mezi školami, předávání zkušeností, příklady dobré praxe	
				Kvalitní vybavení učeben	
				Koučink, mentoring, supervize, výměnná spolupráce	Škola; vzdělávací subjekty
				Finanční benefity pro pedagogy aktivně se účastnící DVPP	Stát; škola
				Otevřenost vůči změnám	
Nedostatečné možnosti (finanční, časové) pro vzdělávání i mimo školu (exkurze, tematické programy)	3	2	6	Spolupráce škol	Zřizovatel školy; škola
				Zajištění finančních prostředků (zřizovatel, granty, dotace)	
				Nabídky benefitů pro pedagogy	
				Vzdělávání pedagogů v nových metodách výuky	Škola
Nezájem zákonných zástupců některých dětí a žáků o školu	3	3	9	Rozšíření spolupráce na platformě zřizovatel – škola – žák – zákonný zástupce	Škola; zřizovatel školy
				Pravidelná setkání škol se zákonnými zástupci	
				Osvěta mezi veřejností	
				Prezentace školy	
Personální rizika (nedostatek asistentů pedagoga, školních psychologů, speciálních	3	4	12	Navýšení platů pedagogů i nepedagogických pracovníků	Stát





Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
pedagogů, zajištění suplování, odchody do důchodu, mateřské dovolené, malý zájem o učitelství mezi mladými apod.)				Zlepšení podmínek pro vzdělávání a výchovu budoucích pedagogů	
				Inovace forem vzdělávání pedagogů (distanční vzdělávání apod.)	Stát; vzdělávací subjekty
				Nabídky benefitů	Škola; zřizovatel školy; stát
				Spolupráce škol při zajištění pedagogických pracovníků, sdílení těchto pracovníků	Škola; zřizovatel školy
Problémy při zavádění inkluze	3	3	9	Zvýšení informovanosti a osvěty, vyvracení nepravdivých tvrzení, zamezení šíření dezinformací o inkluzi	Stát, škola
				Administrativní podpora inkluze (individuální vzdělávací plány, plány pedagogické podpory, podpůrná opatření...)	
				Navýšení financí na platy k personálnímu posílení pedagogů i specialistů	
				Zajištění vzdělávání pedagogů	Stát; vzdělávací subjekty
				Benefity pro pedagogy a specialisty	Zřizovatel školy; krajský úřad; stát
				Navýšení financí na pomůcky	
				Spolupráce školy se zúčastněnými aktéry (poradenská pracoviště, zákonní zástupci, OSPOD...)	Škola; poradenská pracoviště
				Plnohodnotná školní poradenská pracoviště se školními psychology a školními speciálními pedagogy	Škola
				Asistenti pedagoga – dostatečný počet, správné metody práce	
				Spolupráce učitele s asistentem pedagoga	
Nedostatek vzdělávacích materiálů, metodik a metod pro	2	3	6	Navýšení finančních prostředků od zřizovatele	Zřizovatel školy





Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
zlepšení kvality výuky (inkluze, gramotnosti, klíčové kompetence apod.), neznalost metodik ze strany pedagogů				Využití šablon MŠMT pro vzdělávání pedagogů	Zřizovatel školy; škola
				Další vzdělávání pedagogů	Škola
				Spolupráce mezi školami a mezi pedagogy ve škole, předávání zkušeností	
Špatné klima ve škole, není bezpečné prostředí pro vzdělávání	2	3	6	Spolupráce škola – žák – zákonný zástupce	Škola
				Budování vzájemného respektu, etických hodnot mezi žáky navzájem a mezi žáky a učiteli	
				Řešení vztahových problémů za pomoci odborníků (metodik prevence, PPP apod.)	
				Preventivní opatření (schránka důvěry, třídní samospráva)	
				Investice do zajištění bezpečnosti škol (zajištěný vstup, kamery,...)	
				Využívání technik kolegiálního sdílení	
				Zavedení mentoringu na školách	
Problémy při zavádění revize rámcových vzdělávacích programů	4	4	16	Osvěta ze strany MŠMT	Stát
				Podpora při zpracování ŠVP	
				Podpora při implementaci ŠVP	Stát; škola
				Mentoring při evaluaci ŠVP	Škola
Problémy při začlenění významného počtu dětí a žáků cizinců do výuky	3	3	9	Navýšení financí na zajištění personální podpory pro začlenění dětí a žáků (rodilý mluvčí, asistent pedagoga)	Stát; krajský úřad; zřizovatel školy
				Navýšení financí na pomůcky	
				Administrativní podpora zajištění výuky cizinců	Stát; škola
				Spolupráce školy se zúčastněnými aktéry (poradenská pracoviště,	Škola; poradenská pracoviště





Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	Výše rizika (V)		
				zákonní zástupci, OSPOD...)	

Poznámka: $V = P \times D$; Zdroj: vlastní šetření





3.3. VÝCHODISKA PRO STRATEGICKOU ČÁST

3.3.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Z výsledků analýzy území a konzultací se zúčastněnými aktéry v území jsou stanoveny 4 problémové oblasti.

Přehled problémových oblastí v řešeném území

1. Nevyhovující kvalita vzdělávání
2. Nedostatečný pokrok v individualizovaném vzdělávání, kde mají všechny děti šanci na úspěch
3. Neodpovídající kvalita vzdělávacích subjektů
4. Slabá komunitní spolupráce pro vzdělávání

1. Nevyhovující kvalita vzdělávání

Značná část pedagogů nemá dostatečné znalosti a dovednosti k tomu, jak **utvářet klíčové kompetence žáků**. Existují možnosti pestrých výukových metod, které si pedagogové mohou svobodně volit, zajímavé možnosti představuje i projektové vzdělávání. Někteří učitelé těchto metod využívají, řadě jich však **schází energie, motivace, ochota, odvaha a chuť učit „jinak“**, převažuje tak frontální výuka. Zmiňován je i limitující faktor časového rámce výuky – 45 minut je pro kvalitní výuku nedostačující. Časový rámec rovněž limituje možnosti výuky zážitkovou formou (exkurze, návštěvy pamětových institucí apod.). Jako problém je zmiňováno i chybějící polytechnické vzdělávání (dílny, cvičné kuchyně).

Významným problémem zůstává způsob hodnocení. Zcela **přetrvává hodnocení podle známek**, které je i rodiči žáků vyžadováno. S tím souvisí i celospolečenský tlak na výkon, který je ve škole realizován formou testů, zkoušek. Zásadní částí výuky na některých školách a u některých pedagogů je příprava na přijímací zkoušky na střední školy. Alternativní metody hodnocení, jako je formativní hodnocení, slovní hodnocení a sebehodnocení žáků, se tedy prosazují obtížně, a to i kvůli nezájmu o tento způsob hodnocení ze strany většiny žáků, zákonných zástupců i pedagogů.

Šíření nových výukových metod by mohlo napomoci šíření nápadů a zkušeností mezi pedagogy v rámci školy i mezi školami. To je ovšem limitováno **neochotou spolupracovat, ale i obavami z „konkurence“**. Málo rozšířený je mentoring, koučink a supervize pedagogů. Pozitivní je naopak postupně se zlepšující finanční ohodnocení pedagogů.

Velkou výzvou, která výrazně promění způsob výuky je zavádění malé a velké revize Rámcových vzdělávacích programů. Obsahem malé revize je zavedení předmětu informatika do výuky a úprava očekávaných výstupů především v naukových předmětech. Na 1.stupni ZŠ bude zavedena od školního roku 2023/2024, na 2.stupni od školního roku 2024/2025. Obsah velké revize se nadále diskutuje, obsahovat by měla mj. vymezení jádrového a rozšiřujícího učiva a zavedení formativního hodnocení. Zavedena by měla být od školního roku 2025/2026. Každá škola musí podle těchto revizí upravit svůj školní vzdělávací program. Překážkou je fakt,





že většina škol považuje školní vzdělávací program za mrtvý dokument a nadále vyučuje podle učebnic.

2. Nedostatečný pokrok v individualizovaném vzdělávání, kde mají všechny děti šanci na úspěch

Školy se pomalu seznamují s novou školskou legislativou pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Některé již mají zkušenosti s inkluzí těchto žáků ze své praxe, pouze se tak tento proces nenazýval. Celkově je ale **informovanost o inkluzi** nejen mezi veřejností (útržkovité informace, nepravdivé informace neseriózních médií), ale i mezi pedagogy nedostatečná. Osvěta a vzdělávání na toto téma se tedy jeví zcela nezbytná.

Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby dětí a legislativní rámec školám do budoucna garantuje finanční prostředky pro inkluzivní vzdělávání. V současné době je ale **zajištění po stránce materiální (prostory, pomůcky, vybavení) i personální (asistenti pedagoga, speciální pedagogové, školní psychologové, logopedi) nedostatečné**. Velkým problémem zůstává **bariérovost školních prostor** a rovněž **velký počet dětí ve třídách**, který velmi limituje možnost individuální práce se žákem. Nedostatečná jsou podpůrná opatření pro žáky ohrožené školním neúspěchem (doučování, koutky pro vzdělávání), ale také není využit potenciál dětí nadaných, i když na některých školách práce s nadanými žáky probíhá. Je třeba rozvíjet silné stránky dítěte podporou nejen ze školy, ale i z rodinného prostředí. Častým problémem je sociální a emoční nezralost a problémy s motorikou dětí nastupujících do školy. V poslední době se více pozornosti začalo věnovat práci s třídním kolektivem, situace však stále není vyhovující. Aktuálně velkou výzvou je plnohodnotné začlenění významného počtu ukrajinských dětí a žáků do výuky.

3. Neodpovídající kvalita vzdělávacích subjektů

Většina škol vidí **nedostatky v materiálním vybavení** svých subjektů. Uváděna je **nedostatečná kapacita škol**, která se bude v souvislosti s očekávaným nárůstem počtu dětí v ORP dále prohlubovat. S tím souvisí i velký počet dětí ve třídách. Všechny školy v území plánují investice do infrastruktury škol (přístavby, rekonstrukce, zajištění bezbariérovosti) a jejich vybavení (učebny, společné prostory, jídelny, hřiště, sociální zařízení apod.). Novým negativním jevem jsou **velmi vysoké ceny energií**, které by při neřešení situace ze strany státu mohly ohrozit samotnou existenci prezenční výuky. Problémem jsou i rostoucí ceny vybavení, stavebních materiálů a stavebních prací.

Obecným problémem zůstává **vysoká administrativní zátěž** vedení škol, ale i jednotlivých pedagogů způsobená rozsáhlou a často se měnící legislativou, ale i celkovým fungováním školského systému. Vysoce náročná je rovněž administrativa spojená s dotačními tituly, přičemž ani vedení škol ani pedagogové nemají na zvládnutí tohoto problému ani čas ani dostatečné znalosti. Nedostatky existují v **kvalitě řízení škol, školy postrádají svoji vizi**. Náročná byrokracie je umocňována **chybějícím propojením mezi rodinou a školou**, rodiče často přenášejí zodpovědnost na školu, nemají respekt ke škole. Výsledkem je stres a pocit vyhoření a nedocnění mezi pedagogy. Situaci nepomáhá ani klima ve školách, malý důraz na





prevenci, nedostatky existují v materiálním zajištění bezpečnosti ve školách (zabezpečení vstupů do škol, kamery).

Chybí systematické hodnocení a podpora pedagogů, vzájemné hospitace se provádějí zřídka, někdy i jen formálně. Problémem je **vysoká vytíženost pedagogů** a jejich malá zastupitelnost, která velmi **limituje jejich další vzdělávání**.

Objevují se ale i pozitivní trendy, zmiňovány jsou dobře fungující málotřídní školy a aktivní lidé, kteří jsou ochotní fungovat v rámci Komise pro vzdělávání, sport a zájmovou činnost a existence Parlamentu dětí a mládeže.

4. Slabá komunitní spolupráce pro vzdělávání

Problémem jsou především **rozdílné představy o spolupráci pedagogů a pracovníků městských organizací** (muzeum, knihovna,...), především na 2.stupni základních škol. Jako zásadní handicap je spatřována **absence koordinátora pro vzdělávání na ORP**, který by byl nápomocen školám s legislativou, možnostmi vzdělávání, informacemi o dotačních možnostech, přispíval k vzájemné komunikaci škol i dalších vzdělavatelů.

Pociťována je rovněž **absence veřejných prostor pro vzdělávání a trávení volného času dětí** a na druhé straně malá nabídka školních prostor pro veřejnost. Nedostatečná je rovněž spolupráce mezi obcemi a formálními a neformálními vzdělavateli.

Problémy a jejich příčiny v klíčových tématech:

1. Podpora čtenářské gramotnosti

Pozitivem je vysoká kvalifikovanost pedagogů v mateřských i základních školách a rozvoj pregramotnosti v předškolním věku (čtení v mateřské škole). Problematická se v některých ohledech jeví spolupráce školy a rodiny, která není z různých důvodů efektivní. Situaci by pomohlo vytvářet akce pro setkání rodičů s učiteli, vzájemně navazovat vztahy umožňující následně dle potřeby řešit obtížnější situace. To je mnohdy jednodušší na menších školách, v rámci větších škol je na místě pořádat akce třídního charakteru. Za zmínku stojí i nedostatečná péče v některých rodinách a negativní vliv vnějšího prostředí (zásadní role moderní techniky, vzorce chování a hodnotové vzory ve společnosti apod.) na rozvoj čtenářské gramotnosti u dětí. To se u části dětí projevuje - chybí jim pozitivní vztah ke čtení, u některých se objevují i **snížené komunikační schopnosti** – logopedické vady, neschopnost se srozumitelně vyjádřit, pochopit text.

Budování vztahu dětí k četbě je pak dále komplikováno materiálními a organizačními nedostatky ve výuce. Pedagogové si stěžují na **nedostatek času kvůli obsahové přetíženosti** Rámcového vzdělávacího programu. Převládá přitom frontální vyučování a ze strany zřizovatelů a vedení škol není dostatečná podpora k alternativním formám výuky. **Materiální**





vybavení je nedostačující – řada základních škol nedisponuje školní knihovnou nebo je její knižní fond zastaralý a neodpovídá současné době. I **způsob výuky vykazuje nedostatky** – seznam povinné četby/společné četby žáků se nemění způsobem, který by odpovídal možnostem, které se nabízejí – aktualizace titulů, zařazení kvalitních knih současných autorů. Žákům je ukládána povinnost přečíst si od daného autora nebo z daného období jednu konkrétní knihu, což může být v určitém ohledu přínosem, z hlediska rozvoje čtenářských kompetencí by však bylo vhodné využít více konceptu čtenářských dílen – všichni žáci nečtou ve třídě totožný titul, ale vybírají si knihu z širšího výběru. Na učitele pak samozřejmě klade takový přístup zvýšené nároky. Pravidelné návštěvy tříd na 1. stupni ZŠ v místní knihovně, se již na 2. stupni neuskutečňují v takové míře. Vhodné by bylo podpořit spolupráci škol a veřejných knihoven kvalitními vzdělávacími programy pro jednotlivé ročníky.

2. Podpora matematické gramotnosti

Pozitivem je vysoká kvalifikovanost pedagogů v mateřských i základních školách, rozvoj pregramotnosti v předškolním věku a postupně se zlepšující materiální vybavení. Negativem ale zůstává **špatný vliv vnějšího prostředí na rozvoj matematické gramotnosti**. Část rodičů dětí v matematicko-logické oblasti nerozvíjí, chuť se naučit něco nového, spolupráce školy a rodiny je nedostatečná. Vliv má v rámci rodiny i zbytečná bagatelizace (ani já nebyl na matematiku) či životní styl a hodnoty rodičů. Moderní technologie svými pokročilými vlastnostmi se stávají hlavní náplní volného času dětí a mládeže a supluje matematické myšlení.

K tomu se přidávají i **problémy ve výuce**. Spolupráce pedagogů a výměna jejich zkušeností je nedostatečná, většina učitelů učí frontálně, což je způsob výuky, která pomáhá především předávat poznatky, ne však rozvíjet dovednosti. Nedostatečná je podpora zavádění nových metod a forem výuky, především pokud se jedná o metody a formy z alternativních přístupů ke vzdělávání (montessori, waldorf...). Obsah učiva matematiky je rozsáhlý, ale v běžném životě je často nepoužitelný, což žáci zřetelně vnímají. Hlavním motivačním faktorem tak pro žáky zůstává zvládnutí přijímacích zkoušek na střední školy. Všechny tyto faktory jen potvrzují roli matematiky jako nepraktického a složitého předmětu. To vše má praktické dopady i do života společnosti, kdy nedostatečná úroveň matematické gramotnosti významné skupiny obyvatel hendikepuje, hlavně v nedostatečné finanční gramotnosti.

3. Podpora rozvoje potenciálu každého žáka (podpora individualizace výuky a vyššího využívání didaktických postupů umožňujících vzdělávání heterogenních kolektivů)

Školy reflektují změny spojené s novou školskou legislativou pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Některé již mají zkušenosti s inkluzí těchto žáků ze své praxe, pouze se tak tento proces nenazýval. Celkově je ale **informovanost o inkluzi** nejen mezi veřejností (útržkovité informace, nepravdivé informace neseriózních médií), ale i mezi pedagogy nedostatečná. Osvěta a vzdělávání na toto téma se tedy jeví zcela nezbytná.

Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby dětí a legislativní rámec školám do budoucna garantuje finanční prostředky pro inkluzivní vzdělávání. V současné době je ale **zajištění po stránce materiální (prostory, pomůcky, vybavení)**





i **personální (asistenti pedagoga, speciální pedagogové, školní psychologové, logopedi) nedostatečné**. Velkým problémem zůstává **bariérovost školních prostor** a rovněž **velký počet dětí ve třídách**, který velmi limituje možnost individuální práce se žákem. Nedostatečná jsou podpůrná opatření pro žáky ohrožené školním neúspěchem (doučování, koutky pro vzdělávání), ale také není využit potenciál dětí nadaných. Je třeba rozvíjet silné stránky dítěte podporou nejen ze školy, ale i z rodinného prostředí. Častým problémem je sociální a emoční nezralost a problémy s motorikou dětí nastupujících do školy. Některé školy (třídní učitelé) doposud věnují méně pozornosti práci s třídním kolektivem, než by si téma zasloužilo. Aktuálně velkou výzvou je plnohodnotné začlenění významného počtu ukrajinských dětí a žáků do výuky.

4. Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

Značná část pedagogů nemá dostatečné znalosti a dovednosti k tomu, jak **utvářet klíčové kompetence žáků**. Řadě pedagogů **schází energie, motivace, ochota, odvaha a chuť učit „jinak“**, typický je i **stres a pocit vyhoření a nedocnění**. Šíření nápadů a zkušeností mezi pedagogy je limitováno **neochotou spolupracovat, ale i obavami z „konkurence“**. Málo rozšířený je mentoring, koučink a supervize pedagogů. Pozitivní je naopak postupně se zlepšující finanční ohodnocení pedagogů.

Obecným problémem zůstává **vysoká administrativní zátěž** vedení škol, ale i jednotlivých pedagogů způsobená rozsáhlou a často se měnící legislativou, ale i celkovým fungováním školského systému.

Chybí systematické hodnocení a podpora pedagogů, vzájemné hospitace se provádějí zřídka, někdy i jen formálně. Problémem je **vysoká vytíženost pedagogů** a jejich malá zastupitelnost, která velmi **limituje jejich další vzdělávání**.

Problémem jsou také **rozdílné představy o spolupráci pedagogů a pracovníků městských organizací** (muzeum, knihovna,...), především na 2.stupni základních škol. Jako zásadní handicap je spatřována **absence koordinátora pro vzdělávání na ORP**, který by byl nápomocen školám s legislativou, možnostmi vzdělávání, informacemi o dotačních možnostech, přispíval k vzájemné komunikaci škol i dalších vzdělavatelů.

3.3.2. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

PRIORITA
Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život
Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě





Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola

Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání

3.3.3. SWOT 3 analýzy prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život

Silné stránky	Slabé stránky
• Pestré metody výuky, svobodně vybírané učitelem • Využití projektového vzdělávání • Zlepšující se finanční ohodnocení pedagogů	• Chybí polytechnické vzdělávání • Chybí ochota, odvaha a chuť učitelů učit „jinak“ • Pro výuku ne vždy vyhovující formát 45 minut
Příležitosti	Hrozby
• Změna role učitele (průvodce na cestě poznání) • Nové metody výuky, výuka i mimo školu • Aplikace nových metod hodnocení žáků (formativní hodnocení, sebehodnocení)	• Výkonnostní testování, tlak společnosti na výkon • Nedostatečná komunikace s rodiči při zavádění nových metod výuky, nepřijetí nových výukových metod, nezájem rodičů • Rostoucí administrativní zátěž ve školství a psychická náročnost profese pedagoga neumožní věnovat dostatek času a energie kvalitě výuky • Problémy při zavádění revize rámcových vzdělávacích programů

Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě

Silné stránky	Slabé stránky
• Inkluze probíhá, máme s ní zkušenosti • Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby každého dítěte • Legislativní rámec garantuje školám finanční prostředky pro integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami • Počet asistentů pedagoga roste	• Velký počet dětí ve třídě omezuje možnost individuální práce se žákem (chybí dovednosti umožňující učit funkčně diferencovaně větší počet dětí ve třídě) • Nevyhovující materiální podmínky, pomůcky, vybavenost • Nedostatek kvalitních asistentů pedagoga, školních psychologů, logopedů, dlouhé čekací lhůty v PPP





	- Nemalá část pedagogů používá frontální způsob výuky, který nedokáže efektivně rozvíjet schopnosti a dovednosti dětí - Část pedagogů se obává změn - Sociální a emoční nezralost a její chybějící diagnostika, problémy s motorikou u dětí nastupujících do školy - Není adekvátně rozvíjen potenciál nadaných dětí
Příležitosti	Hrozby
- Investice do zlepšení materiálních podmínek - Systémová podpora dětí ohrožených školním neúspěchem a dětí nadaných, dostupnost organizací a expertů napomáhajících procesu inkluze - Postupná akceptace inkluze mezi pedagogy a veřejností - Zkvalitnění vzdělávání všech žáků díky získání nových dovedností při práci se SVP	- Nedostatek finančních prostředků na zajištění materiálních podmínek - Obavy z inkluze mezi rodiči dětí bez SVP, mezi veřejností i mezi pedagogickými pracovníky - Prohlubování nerovností ve vzdělávání – podpůrná opatření dětem ohrožených školním neúspěchem nebudou vhodná či včasná či účinná - Strach z toho, že se kvalitní vzdělávání stává něčím, za co se musí platit - Nedostatečné začlenění významného počtu ukrajinských dětí a žáků do výuky

Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola

Silné stránky	Slabé stránky
- Kvalitní zkušenosti učitelé, týmová práce - Zájem a péče zřizovatelů - Fungování málotřídních škol - rodinné prostředí, péče o vztahy	- Chybí propojení škola – rodina, nedostatek respektu rodičů, rodiče přenášejí zodpovědnost na školu - Nedostatečná kapacita škol, velký počet dětí, nedostatky v materiálním zajištění - Vysoká administrativní zátěž, stres a vyhoření učitelů - Nejednotný výklad legislativy, neexistence školského odboru, který by poskytoval ředitelům oporu
Příležitosti	Hrozby
- Modernizace škol, rozšíření kapacit - Další vzdělávání pedagogických pracovníků, sdílení zkušeností, podpora	Změny v právních předpisech bez právní asistence





pedagogických pracovníků v osobnostním rozvoji Prohloubení spolupráce s rodiči	- Odmítnutí sdílet zkušenosti mezi pedagogy i školami – obava z „konkurence“ - Růst rizikového chování ve škole - Nedostatek finančních prostředků na zajištění provozu škol (zejména kvůli vysokým cenám energií)
---	--

Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
- Kvalitní nabídka mimoškolních aktivit - Propojení / společné akce různých organizací a institucí – dobrá spolupráce muzeum-knihovna-1.stupeň ZŠ - Existuje Komise pro vzdělání, sport a zájmovou činnost	2. stupeň ZŠ málo spolupracuje s ostatními institucemi (muzeum, knihovna,...) - Absence koordinátora vzdělávání pro ORP - Absence veřejných prostor pro vzdělávání a trávení volného času dětí
Příležitosti	Hrozby
- Zřízení pozice koordinátora vzdělávání pro ORP - Prohloubení spolupráce školy s muzei, kroužky, knihovnami, firmami, odborníky atd. - Doplnění nabídky dobře finančně dostupných volnočasových aktivit	- Zhoršení materiálního a finančního zajištění zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání - Nechuť jednotlivých aktérů ke spolupráci - Nepodaří se zapojit aktéry mimo Mnichovo Hradiště – informační a psychologická bariéra mezi městem a ostatními obcemi v ORP

3.3.4. SWOT 3 analýzy pro klíčová témata

Podpora čtenářské gramotnosti

Silné stránky	Slabé stránky
- Odborná kvalifikace pedagogů - Rozvoj pregramotnosti v předškolním věku - Spolupráce 1.stupně ZŠ s místní knihovnou	- Zhoršení komunikačních dovedností u nemalé části dětí (vyjadřování, porozumění a pochopení textu, logopedické vady), slabé čtenářské schopnosti - Malý důraz na motivaci ke čtení u části rodin – někdy nízká úroveň spolupráce s rodinou při utváření čtenářských





	dovedností, malý zájem části dětí o čtení, pohodlnost dětí • Nedostatek času ve výuce pro obsahovou přetíženost RVP • Materiální i organizační nedostatky v budování vztahu žáků k četbě (školy většinou nemají školní knihovny nebo je jejich fond zastaralý, návštěva místní knihovny není na 2.stupni ZŠ řazena do výuky, seznam povinné četby pro žáky je zastaralý, děti mají povinnost sehnat si jednu konkrétní knihu) • Převažující frontální vyučování u části učitelé – neumožňující efektivní využití například metod kritického myšlení • Nízké zařazení aktivit rozvíjejících čtení s porozuměním v odborných předmětech
Příležitosti	Hrozby
• Formativní hodnocení žáků • Čtení v mateřských školách • Akce na podporu čtenářské gramotnosti v rámci projektu MAP - čtenářské dílny, setkání knihovníků, povídání o knihách, čtenářský inspiromat • Vzdělávání pedagogických pracovníků na podporu čtenářské pregramotnosti a gramotnosti (Šablony 2, DVPP) • Spolupráce škol a výměna zkušeností pedagogů • Řada návrhů na nové aktivity, nákup her, pomůcek	• Malá podpora a nezájem o děti v některých rodinách, negativní vliv vnějšího prostředí na utváření vztahu dětí ke čtení • Malá podpora zřizovatelů a vedení škol k využití alternativních forem výuky • Zhoršení dovedností kritického myšlení jako důsledek špatné schopnosti pochopit přijímané informace • Nedostatek možností pro DVPP po ukončení současné podpory ze šablon

Podpora matematické gramotnosti

Silné stránky	Slabé stránky
• Odborná kvalifikace pedagogů • Rozvoj pregramotnosti v předškolním věku • Zlepšující se materiální vybavenost škol • Účast žáků v soutěžích Matematická olympiáda, Pythagoriáda, Matematický klokan ad. (možnost rozvoje dítěte)	• V části rodin nejsou rozvíjeny matematicko-logické dovednosti, chybí chuť se naučit něco nového • Některé z nových technologií nabízejí snadné řešení, často potlačují rozvoj matematické gramotnosti • Učitelům učí často frontálně, obsah učiva je často v běžném životě nepoužitelný, proto je matematika neoblíbeným předmětem





	Malá spolupráce pedagogů a výměna zkušeností (v rámci školy a mezi školami navzájem)
Příležitosti	Hrozby
- Vzdělávání pedagogických pracovníků na podporu matematické pregramotnosti a gramotnosti (Šablony 2, DVPP) - Možnost získání kvalitních pomůcek a velký výběr kvalitních výukových materiálů - Akce na podporu matematické gramotnosti v rámci projektu MAP - matematický inspiromat, seznámení s alternativními výukovými metodami apod.) - Spolupráce škol a výměna zkušeností pedagogů - Zavádění příkladů dobré praxe do výuky (zřizování klubů zábavné logiky, prvky Hejného matematiky,...) - Propojit výuku matematiky s počítačovou gramotností (jednoduché programování, robotika ...) - rozvoj logiky, zvýšení motivace k řešení problému	- Snižování úrovně matematické gramotnosti žáků jako důsledek nedostatečné spolupráce školy a rodiny, atraktivita moderních technologií, které supluje matematické myšlení, tradičního způsobu výuky - Malá podpora k využití alternativních forem výuky ze strany zřizovatelů a vedení škol - Nedostatek možností pro DVPP po ukončení současné podpory ze šablon - Prohlubování problémů části společnosti (finanční „negramotnost“, zvládání životních situací spjatých s financemi)

Podpora rozvoje potenciálu každého žáka (podpora individualizace výuky a vyššího využívání didaktických postupů umožňujících vzdělávání heterogenních kolektivů)

Silné stránky	Slabé stránky
- Inkluze probíhá, máme s ní zkušenosti - Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby každého dítěte - Legislativní rámec garantuje školám finanční prostředky pro integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami - Počet asistentů pedagoga roste	- Velký počet dětí ve třídě omezuje možnost individuální práce se žákem (chybí dovednosti umožňující učit funkčně diferencovaně větší počet dětí ve třídě) - Nevyhovující materiální podmínky, pomůcky, vybavenost - Nedostatek kvalitních asistentů pedagoga, školních psychologů, logopedů, dlouhé čekací lhůty v PPP





	- Nemalá část pedagogů používá frontální způsob výuky, který nedokáže efektivně rozvíjet schopnosti a dovednosti dětí - Část pedagogů se obává změn - Sociální a emoční nezralost a její chybějící diagnostika, problémy s motorikou u dětí nastupujících do školy - Není adekvátně rozvíjen potenciál nadaných dětí
Příležitosti	Hrozby
- Investice do zlepšení materiálních podmínek - Systémová podpora dětí ohrožených školním neúspěchem a dětí nadaných, dostupnost organizací a expertů napomáhajících procesu inkluze - Postupná akceptace inkluze mezi pedagogy a veřejností - Zkvalitnění vzdělávání všech žáků díky získání nových dovedností při práci se SVP	- Nedostatek finančních prostředků na zajištění materiálních podmínek - Obavy z inkluze mezi rodiči dětí bez SVP, mezi veřejností i mezi pedagogickými pracovníky - Prohlubování nerovností ve vzdělávání – podpůrná opatření dětem ohrožených školním neúspěchem nebudou vhodná či včasná či účinná - Strach z toho, že se kvalitní vzdělávání stává něčím, za co se musí platit - Nedostatečné začlenění významného počtu ukrajinských dětí a žáků do výuky

Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
- Odborná kvalifikace pedagogů - Další vzdělávání pedagogických pracovníků (kvalitní nabídka, zájem pedagogů) - Zlepšující se finanční ohodnocení pedagogů	- Chybí ochota, odvaha a chuť učitelů učit „jinak“ - Vysoká administrativní zátěž, stres a vyhoření učitelů - Nízká prestiž a autorita pedagogů a škol, přenášení odpovědnosti za výchovu dětí z rodičů na školu - Nejednotný výklad legislativy, neexistence školského odboru, který by poskytoval ředitelům oporu - Malá spolupráce pedagogů a výměna zkušeností (v rámci školy a mezi školami navzájem)





	• Absence koordinátora vzdělávání pro ORP •
Příležitosti	Hrozby
• Změna role učitele (průvodce na cestě poznání) • Další vzdělávání pedagogických pracovníků, sdílení zkušeností, podpora pedagogických pracovníků v osobnostním rozvoji • Spolupráce škol a výměna zkušeností pedagogů • Zavedení systémové podpory začínajících učitelů • Zřízení pozice koordinátora vzdělávání pro ORP	• Rostoucí administrativní zátěž ve školství a psychická náročnost profese pedagoga neumožní věnovat dostatek času a energie kvalitě výuky • Problémy při zavádění revize rámcových vzdělávacích programů • Změny v právních předpisech bez právní asistence • Odmítnutí sdílet zkušenosti mezi pedagogy i školami – obava z „konkurence“ • Odchod pedagogů do jiných oborů (méně stresující prostředí, větší osobnostní růst)





4. STRATEGICKÁ ČÁST – STRATEGICKÝ RÁMEC PRIORIT MAP DO ROKU 2025

4.1. VIZE

Vzdělávání na Mnichovohradištsku nabízí **rovné příležitosti** pro všechny děti bez rozdílů v **bezpečném prostředí vzájemného respektu a důvěry** a s kvalitním zázemím. Učení a učení se je **smysluplná, radostná a efektivní aktivita** pro všechny zúčastněné, vybavuje děti a žáky **znalostmi a dovednostmi potřebnými pro život**, posiluje zdravé **sebevědomí, samostatnost a odpovědnost**. Základem výchovy a vzdělávání je **respekt k individualitě a jinakosti** žáka i učitele. Stabilní prostředí vzdělávacích institucí je prostorem pro **nové metody a přístupy**; změna je příležitostí, nikoli hrozbou. Vzdělávání podporuje **identitu a ukotvenost v místě** a v **hodnotovém rámci**. Vzdělávací instituce jsou **aktivní součástí života komunity**.

4.2. POPIS ZAPOJENÍ AKTÉRŮ

Místní akční plán rozvoje vzdělávání Mnichovohradištsko představuje nejen koncepční dokument, který vychází ze sdílené představy všech, koho se vzdělávání na Mnichovohradištsku týká, ale též proces, jehož výsledkem dokument je. Výsledný dokument, má-li být v území skutečně realizován, musí být spoluvlastnictvím místních aktérů ve vzdělávání. Postupovali jsme s vědomím toho, že:

- Vzdělávání se týká každého, a je tedy třeba, aby se o MAP měli možnost dozvědět všichni občané Mnichovohradištska a zapojit se do něj.
- Možnosti k zapojení do plánování MAP musejí být dostatečně pestré, aby přilákaly lidi různého věku, zájmů, dovedností, ze všech částí obce s rozšířenou působností, s různým vztahem ke vzdělávání (dětí, žáci, rodiče, učitelé, zřizovatelé škol a dalších vzdělávacích institucí, pracovníci v neformálním vzdělávání včetně dobrovolných apod.).
- Vlastní účast v procesu plánování musí být co nejsnadnější a nejlákavější (přívětivé prostředí webu a Facebooku, vhodný čas a místo konání setkání a debat a způsob jejich řízení apod.).
- Příležitosti k zapojení s výjimkou jednání řídicího výboru a všechny výsledné dokumenty (např. záznamy z jednání pracovních skupin) jsou dostupné všem zájemcům a otevřeny pro připomínkování online.





- Zpětná vazba od účastníků je důležitým korektivem pro úpravy procesu s cílem větší otevřenosti, důslednosti, dodržování pravidel apod.
- Proces zpracování MAP je prostorem pro vzájemné poznávání, budování důvěry, kultivovaný konflikt, navazování vztahů.

K účasti na zpracování MAP jsme přizvali zřizovatele, mateřské školy, základní školy, Gymnázium Mnichovo Hradiště, SOU Hubálov, ZUŠ, KDM, Muzeum města Mnichovo Hradiště, knihovny, zájmové organizace pracující s dětmi a mládeží, rodiče a další členy komunity.

V průběhu zpracování Strategického rámce MAP Mnichovohradištsko jsme připravili a realizovali tyto příležitosti pro získávání informací a komunikaci:

I. Příležitosti pro osobní setkávání a zapojení:

- sousedská slavnost Zažít Hradiště jinak – představení MAP veřejnosti,
- setkání s řediteli mateřských, základních a ostatních škol,
- setkání s členy komisí Rady města Mnichova Hradiště (Komise pro vzdělávání, sport a zájmovou činnost, Komise letopisecká a muzejní),
- MAPování – setkání zástupců formálního a neformálního vzdělávání (2x),
- kulaté stoly k přechodovým bodům od MŠ po SŠ (3x),
- jednání řídicího výboru (2x),
- jednání pracovní skupiny – celkem více než 70 účastníků (3x),
- strukturované rozhovory s řediteli škol a školek z celého ORP.

II. Příležitosti pro online komunikaci:

- webové stránky projektu www.map-mh.cz,
- webové stránky města Mnichovo Hradiště <http://www.mnhradiste.cz/>,
- Facebook <https://www.facebook.com/mapmnichovohradistsko/?fref=ts>,
- Instagram <https://www.instagram.com/map3mh/>
- YouTube https://www.youtube.com/channel/UCo1yBrVf_44YoOLWwxk4QNNQ?view_as=subscriber.

III. Příležitosti pro získání informací o projektu:

- leták MAP,
- články v mnichovohradištském zpravodaji Kamelot (měsíčník).

Hlavním tvůrčím prostorem pro vznik Strategického rámce MAP Mnichovohradištsko (SWOT analýza, formulace vize, podklady pro zaměření priorit, návrhy konkrétních opatření) byla tři setkání pracovní





skupiny (celkem více než 70 účastníků); vlastní zpracování dokumentu MAP je dílem projektového týmu MAP.

Záznamy z jednání jsou k dispozici na www.map-mh.cz.





4.3. PŘEHLED PRIORIT A CÍLŮ MAP MNICHOVOHRADIŠŤSKO

Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život	Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě
1.1 Dítě se orientuje v současném světě, umí řešit životní situace a je motivované k celoživotnímu učení. 1.2 Ti, kdo vzdělávají děti, jsou pro svou roli ve vzdělávacím procesu dobře připraveni a mají zajištěné vhodné podmínky pro svou práci. 1.3 Celá obec je prostorem pro učení.	2.1 V rámci vzdělávacího systému se ke každému dítěti přistupuje individuálně s ohledem na jeho vzdělávací potřeby (včetně přechodů mezi vzdělávacími stupni). 2.2 Vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte a jeho sebevědomí. 2.3 Děti mají rovné šance na úspěch – včetně dětí ze znevýhodněného prostředí. 2.4 Účastníci vzdělávacího procesu mohou využívat odborné poradenství při řešení problémů – školní poradenské pracoviště, školská poradenská zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum) a další (např. poradny pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče apod.).
Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola	Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání
3.1 Škola je strategicky a participativně řízena. 3.2 Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti. 3.3 Škola vytváří bezpečné klima pro všechny účastníky vzdělávání. 3.4 Učitelé mají kvalitní podmínky pro výkon své profese. 3.5 Žák má možnost aktivně se zapojit do života školy (např. školní noviny, školní parlament, hlasování). 3.6 Škola aktivně spolupracuje s rodiči. 3.7 Školy dobře komunikují s veřejností.	4.1 Obec podporuje školní i mimoškolní vzdělávací aktivity (finančně, materiálně, prostorově, lidsky atd.). 4.2 Obec podporuje spolupráci vzdělávacích institucí, které zřizuje, i všech ostatních aktérů vzdělávání a cení si jich. 4.3 Vzdělávací instituce jsou otevřené pro aktivní komunitní spolupráci. 4.4 V ORP Mnichovo Hradiště existuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit.





4.4. POPIS PRIORIT A CÍLŮ

Priorita 1	Kvalitní vzdělávání pro život
Cíl 1.1	Dítě se orientuje v současném světě, umí řešit životní situace a je motivované k celoživotnímu učení. • U dítěte jsou rozvíjeny všechny klíčové kompetence. • Důraz je kladen na podporu čtenářské a matematické gramotnosti a kritického myšlení, IT dovednosti, polytechnické vzdělávání a jazykovou vybavenost. • Dítě je vedeno k vytvoření pevného hodnotového systému a vědomí vlastní identity a integrity s prostředím, ve kterém žije, vzdělání je v tomto prostředí pevně ukotveno. • Pro dosažení těchto cílů je používána široká škála metod včetně inovativních (např. projektové vyučování, vzdělávání v rámci skupiny heterogenní např. věkově, sociálně apod.). • Dítě je ve vzdělávacím procesu partnerem s odpovídající odpovědností. • Rodiče mohou zvolit pro své dítě alternativní způsob vzdělávání. • Dítě prožívá radost z poznávání (vnitřní motivace k učení).
Indikátory	Měření úrovně gramotnosti (testování) Počet zrealizovaných školních projektů

Priorita 1	Kvalitní vzdělávání pro život
Cíl 1.2	Ti, kdo vzdělávají děti, jsou pro svou roli ve vzdělávacím procesu dobře připraveni a mají zajištěné vhodné podmínky pro svou práci. • Sledují trendy ve vzdělávání a celoživotně se vzdělávají. • Používají motivující metody (alternativní a inovativní; umí dítě zaujmout). • Mají možnost sebereflexe a zpětné vazby (koučink, mentorování, supervize). • Jsou pozitivně motivováni a dostávají popisnou zpětnou vazbu. • Jsou vytvářeny podmínky pro prevenci syndromu vyhoření. • Mají k dispozici odpovídající materiální zabezpečení (prostory, pomůcky) pro kvalitní vzdělávání.
Indikátory	Počet vzdělávacích akcí zaměřených na metody vzdělávání





	Počet škol s mentorem, koučem, supervizí Počet nově vybavených prostorů pro vzdělávání
Priorita 1	Kvalitní vzdělávání pro život
Cíl 1.3	Celá obec je prostorem pro učení. - Na vzdělávání se podílejí i jiné subjekty než jen mateřské, základní a ostatní školy (např. dítě se seznamuje s různými profesemi). - Pro vzdělávání jsou využity veřejné prostory v obci a okolní přírodě (místně zakotvené učení). - Je vytvářeno prostředí pro neorganizované trávení volného času dětí a mládeže.
Indikátory	Počet aktivit/programů podporujících vazbu k místu Počet vzdělávacích akcí uskutečněných mimo školu

Priorita 2	Úspěch pro každé dítě
Cíl 2.1	V rámci vzdělávacího systému se ke každému dítěti přistupuje individuálně s ohledem na jeho vzdělávací potřeby (včetně přechodů mezi vzdělávacími stupni). - Děti se speciálními vzdělávacími potřebami a děti nadané a mimořádně nadané mají vytvořené podmínky pro své vzdělávání (děti jakkoliv znevýhodněné: poruchy učení, fyzické postižení, děti s odlišným mateřským jazykem ad.). - Učitel pracuje s adekvátním počtem dětí. - Učitel využívá personální podporu kvalifikovaných odborníků (např. asistent pedagoga, speciální pedagog) a tvoří s nimi fungující tým. - K realizaci inkluzivního vzdělávání pomáhá učitelé zvyšování odbornosti a sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe s dalšími pedagogy v rámci regionu i mimo něj.
Indikátory	Počet dětí se SVP integrovaných do hlavního vzdělávacího proudu Průměrný počet dětí na pedagogického pracovníka Počet absolvovaných vzdělávacích akcí na téma inkluze

Priorita 2	Úspěch pro každé dítě
Cíl 2.2	Vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte a jeho sebevědomí. U dítěte dochází k rozvíjení všech druhů inteligence (nejen verbální a logické).





	- Kariérní poradenství pomáhá k nasměrování dítěte s ohledem na jeho individuální předpoklady. - Součástí vzdělávání je i rozvíjení praktických dovedností (např. manuální zručnost) a IT dovedností
Indikátory	Počet škol s proškoleným kariérním poradcem Počet projektů/aktivit směřujících k praktickému vzdělávání

Priorita 2	Úspěch pro každé dítě
Cíl 2.3	Děti mají rovné šance na úspěch – včetně dětí ze znevýhodněného prostředí. - Škola aktivně vyhledává děti potenciálně ohrožené školním neúspěchem. - Škola pomáhá dětem, které jsou ohroženy školním neúspěchem (individuální práce s žákem/dítětem i během školní výuky). - Žáci mají možnost využívat bezpečného prostoru pro samostatnou přípravu na vyučování (např. odpoledne po vyučování). - Učitelé nabízejí pravidelné individuální konzultace. - Vzdělávací systém se aktivně zaměřuje na děti z vyloučených lokalit i na další děti ohrožené rizikovým chováním.
Indikátory	Počet podpořených dětí ze znevýhodněného prostředí Počet aktivit pro děti ze znevýhodněného prostředí

Priorita 2	Úspěch pro každé dítě
Cíl 2.4	Účastníci vzdělávacího procesu mohou využívat odborné poradenství při řešení problémů – školní poradenské pracoviště, školská poradenská zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum) a další (např. poradny pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče apod.). - Na školách funguje školních psycholog a speciální pedagog, jsou součástí týmu. - Školská poradenská zařízení tvoří sebraný, zkušený, erudovaný a spolupracující tým osob. - Kariérové poradenství zajišťuje osoba s odpovídajícím vzděláním a zkušenostmi.
Indikátory	Počet dětí připadajících na jednoho psychologa / speciálního pedagoga / výchovného poradce apod.





Priorita 3	Dobře fungující a stabilní škola
Cíl 3.1	Škola je strategicky a participativně řízena. • Škola má jasně definovanou vizi (profilace školy, filosofie přístupu k žákovi: výkon x rozvoj osobnosti, spokojenost žáka). • Prostřednictvím školské rady se na řízení školy adekvátně podílejí i rodiče a zřizovatel. • Dochází k efektivnímu využití potenciálu učitelů, nepedagogických zaměstnanců, vybavení i prostor školy. • Vytváří se prostor pro vzájemnou komunikaci a spolupráci v rámci pedagogického sboru (celoškolní projekty, společné plánování, nastavení mechanismu zpětné vazby atd.).
Indikátory	Počet škol se strategickým dokumentem Počet aktivit podporujících vzájemnou komunikaci pedagogického sboru Míra spokojenosti s řízením školy (zjišťováno pohovory, anketou)

Priorita 3	Dobře fungující a stabilní škola
Cíl 3.2	Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti. • Zřizovatel zajišťuje kvalitní a moderní materiální podmínky pro dobré fungování a rozvoj školy včetně málotřídních škol v ORP. • Škola využívá podle svých možností externí zdroje (dotace, sponzorské dary atd.).
Indikátory	Výše prostředků získaných z externích zdrojů

Priorita 3	Dobře fungující a stabilní škola
Cíl 3.3	Škola vytváří bezpečné klima pro všechny účastníky vzdělávání. • Škola je místem, v němž je možné uplatňovat svá práva a zájmy, aniž by u kohokoli docházelo k potlačení lidské důstojnosti, k fyzickým či emočním zraněním. • Prioritou školy je podporující přístup vyučujících i dalších pracovníků školy. • Všichni mají možnost svobodného vyjádření názoru bez rizika následného postihu. • Ve škole je funkční systém primární prevence rizikového chování (agrese, záškoláctví, extrémně rizikové sporty a rizikové chování v dopravě, rasismus a xenofobie, negativní působení sekt, sexuální rizikové chování, závislostní chování, CAN – syndrom týraného, zneužívaného a zanedbávaného dítěte, poruchy příjmu potravy),





	v jehož rámci škola spolupracuje s odborníky (městskou policií, Policií ČR, neziskovými organizacemi atd.). • Škola realizuje adaptační kurz pro 6. ročníky či dle potřeby stmelovací výjezdy jednotlivých tříd. Důraz je kladen na zážitkovou pedagogiku, pobyt mimo běžné prostředí školy, provádějící přístup a nesoutěžní pojetí. • Třídnické hodiny jsou pevně ukotvenou součástí výchovně vzdělávacího procesu. • V případě výskytu rizikového chování dochází k jeho efektivnímu řešení. • Školní prostory jsou účinně zabezpečeny.
Indikátory	Počet škol se zabezpečenými školními prostory Počet osvětových aktivit cílených na bezpečnost a prevenci Míra spokojenosti žáků s klimatem na škole

Priorita 3	Dobře fungující a stabilní škola
Cíl 3.4	Učitelé mají kvalitní podmínky pro výkon své profese. • Je vytvořený prostor pro konstruktivní zpětnou vazbu (např. ze strany vedení školy, České školní inspekce, kolegů, žáků a rodičů). • Mají možnost se vzdělávat (organizační podpora ze strany školy). • Existuje prostor pro sdílení zkušeností (metodických, se vzdělávacími aktivitami atd.). • Mají k dispozici odpovídající materiální zabezpečení (prostory, pomůcky) pro kvalitní vzdělávání.
Indikátory	Počet absolvovaných vzdělávacích akcí pro učitele Existence nástroje pro sdílení zkušeností

Priorita 3	Dobře fungující a stabilní škola
Cíl 3.5	Žák má možnost aktivně se zapojit do života školy (např. školní noviny, školní parlament, hlasování).
Indikátory	Existence nástroje pro aktivní zapojování žáků do života školy (např. školní parlament) Počet podnětů ze strany žáků

Priorita 3	Dobře fungující a stabilní škola
Cíl 3.6	Škola aktivně spolupracuje s rodiči.





	- Škola se zajímá o očekávání rodičů a respektuje je jako své partnery. - Efektivně se komunikuje s rodiči (existují konkrétní způsoby komunikace s rodiči a jejich vyhodnocování, např. prostor pro pozitivní zpětnou vazbu). - Rodiče se zapojují do života školy (např. spolek rodičů, různorodá podpora školy ze strany rodičů).
Indikátory	Počet používaných nástrojů pro setkání s rodiči Počet rodičovských aktivit podporujících školu

Priorita 3	Dobře fungující a stabilní škola
Cíl 3.7	Školy dobře komunikují s veřejností. Existují funkční webové stránky, probíhá aktivní prezentace v médiích, jsou pořádány akce pro veřejnost, školní akce mají komunitní rozměr.
Indikátory	Počet škol s funkčními webovými stránkami Počet článků v místních novinách

Priorita 4	Komunitní spolupráce pro vzdělávání
Cíl 4.1	Obec podporuje školní i mimoškolní vzdělávací aktivity (finančně, materiálně, prostorově, lidsky atd.).
Indikátory	Počet podpořených aktivit, projektů

Priorita 4	Komunitní spolupráce pro vzdělávání
Cíl 4.2	Obec podporuje spolupráci vzdělávacích institucí, které zřizuje, i všech ostatních aktérů vzdělávání a cení si jich. - Je zřízena pozice koordinátora pro vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště. - Obec poskytuje administrativní podporu (např. při přípravě dotací). - Komise pro výchovu a vzdělávání je respektovaným partnerem pro diskuse spadající do její gesce. Tvoří ji lidé aktivně se zabývající vzděláváním a výchovou, je erudovaná a efektivně vedena, je podporována vedením města. - Všichni aktéři ve vzdělávání dostávají příležitost pro zveřejnění nabídky vzdělávacích aktivit.





	• Je podporováno sdílení dobré praxe ve vzdělávání. • Obec si váží vzdělávacích institucí a jednotlivých vzdělavatelů a oceňuje je.
Indikátory	Existence koordinátora pro vzdělávání Počet interakcí (podpořených návrhů a požadavků) Komise pro výchovu a vzdělávání pro Radu města Mnichovo Hradiště Počet realizovaných aktivit sdílení dobré praxe Existence nástroje pro ocenění vzdělavatelů

Priorita 4	Komunitní spolupráce pro vzdělávání
Cíl 4.3	Vzdělávací instituce jsou otevřené pro aktivní komunitní spolupráci. • Podporují utváření identity ve vztahu k místu. • Poskytují dle svých možností prostory veřejnosti. • Mají přehled o nabídce vzdělávacích programů dalších institucí a informují o svých vlastních programech. • Vidí přínos ve spolupráci s dalšími aktéry a aktivně s nimi spolupracují. • Při prevenci, podchycení a řešení problémových jevů spolupracují vzdělávací instituce se systémem sociálních služeb (např. OSPOD).
Indikátory	Počet aktivit/programů podporujících vazbu k místu Počet vzdělávacích akcí uskutečněných mimo školu Počet případů řešených ve spolupráci školy a OSPOD

Priorita 4	Komunitní spolupráce pro vzdělávání
Cíl 4.4	V ORP Mnichovo Hradiště existuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit. • Je zajištěna finanční dostupnost mimoškolních aktivit • Aktéři volnočasových aktivit spolupracují s rodiči. • V oblasti mimoškolních aktivit existuje dostatečný počet lektorů. • Je zajištěna koordinace mimoškolních aktivit.
Indikátory	Počet aktérů mimoškolního vzdělávání v území Míra spokojenosti s nabídkou mimoškolních aktivit





4.5. VAZBA CÍLŮ NA TÉMATA MAP

Cíle MAP vs. Klíčová, průřezová, volitelná a další volitelná témata Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (x – slabá, xx– střední, xxx – silná)

Opatření MAP / Cíle MAP	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	4.4
Klíčové téma 1 Podpora čtenářské gramotnosti	xxx	xx			xx				xx		xx				xx	x		
Klíčové téma 2 Podpora matematické gramotnosti	xxx	xx			xx				xx		xx				xx	x		
Klíčové téma 3 Rozvoj potenciálu každého žáka	xx	xx		xxx	xx	xxx	xx	x	xx		xx				x	x		
Klíčové téma 4 Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání		xxx						xx	x		xxx							
Průřezové téma 1 Proměna obsahu a způsobu vzdělávání	xxx	xx	x	xx	x	x	x		x		xx				x	x	x	x
Průřezové téma 2 Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání		xxx		xx			x	xxx	xx		xxx							
Průřezové téma 3 Digitální kompetence k celoživotnímu učení	xxx	xx							xx		xx				xx	x		x
Průřezové téma 4 Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání	xx	xx	x	xxx	xx	xxx	xx		xx			x	x		xx		x	xx
Průřezové téma 5 Spolupráce MŠ – ZŠ/ZŠ – SŠ	x	xx		xx	xx	x	x									xx		
Volitelné téma 1 Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků	xx	xx							x		x	xxx				x		x
Volitelné téma 2 Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)	xxx	xx			xx				xx		xx				xx	x		x
Volitelné téma 3 Kariérové poradenství v základních školách					xxx													
Další volitelné téma 1 Rozvoj digitálních kompetencí a gramotností dětí a žáků	xxx	xx							xx		xx				xx	x		x





Další volitelné téma 2 Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka	xxx	xx			xx				x		xx				xx	x		x
Další volitelné téma 3 Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků	xx	x	x		xx			x		xx	xx					x	x	x
Další volitelné téma 4 Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků	xx	x	x						x		xx					x		x
Další volitelné téma 5 Investice do rozvoje kapacit základních škol									xxx						xx			
Další volitelné téma 6 Témata související s problematikou vzdělávání mimo operační programy	xx	xx	xx	x	x	x	x	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx	xx





4.6. INVESTIČNÍ PRIORITY

Investiční priority – seznam projektových záměrů pro investiční intervence v IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD zpracovaný pro ORP, území MAP Mnichovohradištsko je uveden v samostatném dokumentu.





5. AKČNÍ PLÁN

Jednotlivé priority a opatření akčního plánu vycházejí z potřeb zjištěných v řešeném území na základě provedených analýz (dotazníkové šetření MŠMT, rozhovory na školách), strategických a koncepčních dokumentů České republiky, Středočeského kraje a OECD.

Priorita 1. Kvalitní vzdělávání pro život

Cíl 1.1 Dítě se orientuje v současném světě, umí řešit životní situace a je motivované k celoživotnímu učení

- o Opatření 1.1.1 Podpora dětí při rozvoji všech klíčových kompetencí a gramotností
 - Cílem opatření je rozvíjet u dětí všechny klíčové kompetence, podporovat u nich rozvoj čtenářské a matematické (pre)gramotnosti a kritického myšlení, IT dovednosti, polytechnické vzdělávání a jazykovou vybavenost
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení
 - Vytváření podmínek pro naplňování kurikulární reformy – utváření klíčových kompetencí žáků
 - Podpora rozvoje matematické (pre)gramotnosti – vč. netradičních forem, např. Hejného metoda, kurzů pro pedagogy
 - Podpora rozvoje čtenářské (pre)gramotnosti – mj. čtenářské kluby, kurzy pro pedagogy, čtení s nečtenáři, čtení v odborných předmětech
 - Podpora rozvoje kritického myšlení – např. kurz kritického myšlení pro pedagogy
 - Podpora rozvoje kompetencí v polytechnickém vzdělávání (přírodovědné, technické, environmentální) vč. kurzů pro pedagogy
 - Podpora rozvoje kompetencí v cizích jazycích – mj. organizace výuky, rodilí mluvčí, kurzy pro pedagogy
 - Podpora rozvoje kompetencí v IT dovednostech vč. kurzů pro pedagogy, bezpečného pohybu na internetu, v oblasti AI ve výuce
 - Podpora rozvoje kompetencí v dalších oblastech – např. mediální a občanská gramotnost, umění prostřednictvím zážitků, kurzy pro pedagogy apod.
 - o Aktivity spolupráce





- Spolupráce škol a školských zařízení ve vytváření podmínek pro naplňování kurikulární reformy - utváření klíčových kompetencí žáků
 - Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje matematické gramotnosti – vč. netradičních forem, např. Hejného metoda, kurzů pro pedagogy
 - Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti – mj. městský čtenářský klub, kurzy pro pedagogy
 - Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje kritického myšlení vč. kurzů pro pedagogy
 - Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje kompetencí v polytechnickém vzdělávání – např. sdílení prostor (cvičná kuchyně, dílna), kurzy pro pedagogy, dobrá praxe v environmentální výchově
 - Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje kompetencí v cizích jazycích – partnerské školy v zahraničí, kurzy pro pedagogy
 - Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje kompetencí v IT dovednostech vč. kurzů pro pedagogy
- o Opatření 1.1.2 Podpora využívání široké škály vyučovacích metod vč. inovativních
- Cílem je podpora využívání široké škály vyučovacích metod a forem práce vč. inovativních metod a způsobů hodnocení (např. kooperativní a projektové vyučování, formativní hodnocení apod.)
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol a školských zařízení
- PŘÍLEŽITOST**
- Podpora nových metod a forem vzdělávání žáků – badatelsky orientovaná výuka, aktivizační metody, reflexivní techniky, dělené hodiny, alternativní třída, škola bez zvonění apod.
 - Uplatnění kooperativního a projektového vyučování, skupinové práce
 - Využívání formativního hodnocení žáků, uplatnění konceptu formativního hodnocení (práce se vzdělávacími cíli, slovní hodnocení, sebehodnocení žáků...)
 - Sdílení dobré praxe a vzdělávání v oblasti oborových didaktik, vzdělávacích strategií a koncepcí





- Získávání a uplatňování poznatků z oblasti motivace, vývojových potřeb, stylů učení
- Využívání pozitivních vzorů pro žáky – bývalí úspěšní žáci, známé osobnosti
- o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře nových metod a forem vzdělávání žáků
 - Spolupráce škol a školských zařízení v uplatnění kooperativního a projektového vyučování
 - Spolupráce škol a školských zařízení ve využívání formativního hodnocení
 - Spolupráce škol a školských zařízení při sdílení zkušeností v oblasti oborových didaktik, vzdělávacích strategií a koncepcí
 - Spolupráce škol a školských zařízení v uplatnění poznatků z oblasti motivace, vývojových potřeb, stylů učení

Cíl 1.2 Ti, kdo vzdělávají děti, jsou pro svou roli ve vzdělávacím procesu dobře připraveni a mají zajištěné vhodné podmínky pro svou práci

- o Opatření 1.2.1 Metody vzdělávání a sdílení zkušeností
 - Cílem opatření je zajištění kvalitní výuky ze strany pedagogických pracovníků prostřednictvím i alternativních a inovativních metod a sdílením zkušeností a podporou.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol a školských zařízení **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce a sdílení pedagogů v rámci školy
 - Používání motivujících a aktivizačních metod ve vzdělávání
 - Burza nápadů mezi učiteli a vzájemné předávání zkušeností
 - Podpora začínajících pedagogů (uvádějící a provádějící učitel)
 - Koučink, mentoring, supervize, intervize, vzájemné hospitace pedagogů
 - o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Setkávání učitelů z různých škol, burza nápadů mezi školami – příklady dobré praxe, open space conference





- Exkurze na pracoviště učitele v jiné škole
 - Předmětové i mezipředmětové skupiny mezi školami
 - Spolupráce škol a školských zařízení v koučinku, mentoringu, supervizi, intervizi a vzájemných hospitací pedagogů
- o Opatření 1.2.2 Podpora pozitivní motivace pedagogů
 - Cílem opatření je zajištění dostatečné motivace pedagogů a personální stability pedagogického sboru vytvářením vyhovujících pracovních podmínek.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení
 - Adekvátní finanční ohodnocení pedagogů
 - Vytváření harmonického pracovního prostředí, adekvátních materiálních, prostorových a sociálních podmínek (odpočinkový kout pro učitele, kvalitní vedení týmu, posilování dobrých vztahů)
 - Aktivity pro prevenci syndromu vyhoření pedagogů – trénink relaxačních technik, psychická podpora, well being
 - Vnitřní pravidla školy podporují profesní vzájemnost a soudržnost – pozitivní zpětná vazba
 - o Aktivity spolupráce
 - Spolupráce škol a školských zařízení v aktivitách pro prevenci syndromu vyhoření pedagogů – trénink relaxačních technik, psychická podpora

Cíl 1.3 Celá obec je prostorem pro učení

- o Opatření 1.3.1 Spolupráce s jinými institucemi při vzdělávání
 - Cílem je navázání a prohloubení spolupráce s dalšími institucemi při zajištění vzdělávání.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity spolupráce
 - Spolupráce školy s dalšími institucemi při zajištění vzdělávání – besedy, workshopy (muzeum, knihovna, klub dětí a mládeže, městská policie...)





- Spolupráce školy s dalšími institucemi při různých akcích (projektová výuka, dny otevřených dveří apod.)
 - Školní exkurze do dalších institucí (muzeum, knihovna, zámek, klub dětí a mládeže, městský úřad, městská policie, hasiči, Úřad práce apod.)
- o Opatření 1.3.2 Zapojení škol do života v obci, propojení výuky s místním prostředím
 - Cílem je zvýšit zapojení škol do společenského a kulturního života v obci a využít místní prostředí ke zvýšení kvality výuky
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení
 - Zapojení škol do společenského a kulturního života v obci – ekologické aktivity, charita pro místní potřeby, organizace různých akcí
 - Projektové vyučování a žákovské komunitní projekty, místně zakotvené učení, učení venku – využití místního prostředí pro výuku
 - Vytvoření nových a zapojení stávajících naučných stezek do výuky
 - Vytvoření regionálních výukových materiálů (regionální učebnice, vzdělávací materiály pro formální i neformální vzdělávání)
 - o Aktivity spolupráce
 - Sdílení námětů na školní výlety, exkurze, projektové vyučování, žákovské komunitní projekty, místně zakotvené učení a učení venku mezi školami
 - Spolupráce škol a školských zařízení na vytvoření regionálních výukových materiálů vč. zapojení místních institucí
- o Opatření 1.3.3 Spolupráce s místními a významnými osobnostmi a místními firmami
 - Cílem je zlepšení kvality výuky spoluprací s místními osobnostmi, např. formou besed nebo návštěv různých profesí
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení
 - Besedy s výraznými osobnostmi – místní podnikatelé, starosta, lékař, knihovnice apod.
 - Exkurze do firem různých profesí





- Zajištění praxe v místních firmách
- Aktivita spolupráce
 - Spolupráce burzy škol s burzou zaměstnavatelů

Priorita 2. Úspěch pro každé dítě

Cíl 2.1 V rámci vzdělávacího systému se ke každému dítěti přistupuje individuálně s ohledem na jeho vzdělávací potřeby (včetně přechodů mezi vzdělávacími stupni)

- Opatření 2.1.1 Snížení počtu dětí ve třídách
 - Cílem opatření je dosáhnout takového počtu dětí ve třídě, aby se pedagog mohl věnovat individuálně všem dětem, které to potřebují
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivita jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**
 - Zachování a rozvoj málotřídních škol
 - Zvýšení počtu kvalifikovaných pedagogů ve školách
 - Snížení počtu žáků ve třídách zejména u předmětů, kde jsou výrazné individuální rozdíly ve znalostech a dovednostech (informatika, jazyky)
- Opatření 2.1.2 Materiální zajištění inkluze
 - Cílem opatření je zajištění materiálních podmínek pro inkluzi
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivita jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**
 - Vytvoření a vybavení odpočinkových ploch ve škole (herny, uzpůsobené chodby,...)
 - Vytvoření a vybavení koutků pro samostatné vzdělávání ve škole/ve třídách
 - Nákup pomůcek pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami
 - Nákup potřebné literatury pro inkluzi pro pedagogy
 - Provedení stavebních úprav pro zajištění bezbariérovosti (vstup do školy, tříd, WC)
 - Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**





- Vybudování a/nebo využívání společných učeben pro praktické předměty pro více škol (např. dílny, cvičné kuchyně,...)
- o Opatření 2.1.3 Personální zajištění inkluze, vzdělávání
 - Cílem opatření je zajistit dostatek pedagogů a pomocníků pedagogů připravených pracovat s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**
 - Vzdělávání pedagogů i asistentů pedagoga na téma inkluze
 - Zajištění dostatečného počtu kvalitních asistentů pedagoga
 - Zajištění dostatečného počtu speciálních pedagogů
 - Podpora vzdělávání pedagogů formou tandemové výuky
 - Podpora a ocenění osobní angažovanosti pedagogů
 - Vzdělávání celých pedagogických kolektivů v přístupu k žákům se specifickými potřebami (prožitkové a sebezkušenostní) včetně dětí (mimořádně) nadaných
 - Vzdělávání pedagogů pro vedení třídnických hodin a třídních schůzek, komunikaci s rodiči
 - Vzdělávání a sdílení zkušeností pedagogů a asistentů pedagoga při práci s heterogenní skupinou, se skupinovým vyučováním
 - Podpora fungování přípravné třídy, sdílení zkušeností
 - o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Zajištění stáží pedagogů a sdílení dobré praxe mezi školami
 - Spolupráce škol ve vzdělávání celých pedagogických kolektivů v přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (prožitkové a sebezkušenostní) včetně žáků (mimořádně) nadaných
 - Spolupráce škol ve vzdělávání pedagogů pro vedení třídnických hodin a třídních schůzek, komunikaci s rodiči, při sdílení zkušeností pedagogů a asistentů pedagoga při práci





s heterogenní skupinou, se skupinovým vyučováním

o Opatření 2.1.4 Osvěta a spolupráce při inkluzi

- Cílem opatření je vytvoření komplexního podpůrného prostředí pro inkluzi

- *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*

o Aktivity jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**

- Spolupráce školy a rodiny (konzultační hodiny, výchovný poradce, metodik prevence, třídní učitel, školní psycholog, sociální pedagog, speciální pedagog, různé způsoby komunikace s rodiči (mail, telefon), podpora rodičů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně dětí (mimořádně) nadaných

o Aktivity spolupráce **PŘÍLEŽITOST**

- Informační podpora v oblasti inkluze (pracovník ORP se orientuje v možnostech řešení problémových situací, umí je nabídnout a zprostředkovat) (včetně přípravné třídy) – pro školy i rodiče
- Spolupráce MŠ, ZŠ a SŠ při vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a následně připravenost na přechod dítěte na jiný druh školy, podpora rodičů
- Setkávání výchovných poradců či pedagogů nad konkrétními případy napříč školami – výměna zkušeností + návrhy řešení
- Spolupráce škol ve zjištění potřeb rodin s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a reakce (např. podpora volnočasového vyžití pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami – zapojení do kroužků atd.)
- Provázaná spolupráce škol, PPP, SPC, zákonných zástupců
- Využívání médií (např. městské a obecní zpravodaje) pro osvětu, zvýšení informovanosti a prezentaci příkladů dobré praxe v oblasti inkluze
- Spolupráce škol v zajištění možnosti setkání zákonných zástupců s odborníkem na téma inkluze (přednáška, konzultace)
- Zajištění stáží pedagogů a sdílení dobré praxe mezi školami





- o Opatření 2.1.5 Plynulý přechod mezi vzdělávacími stupni
 - Cílem opatření je spolupráce mezi vzdělávacími stupni pro plynulý přechod dětí a žáků mezi jednotlivými vzdělávacími stupni (MŠ/1. třída, 1. /2. stupeň, 2. /3. stupeň)
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**
 - Podpora rodičů předškoláků (včetně informací o přípravné třídě)
 - Spolupráce školy a rodiny (konzultační hodiny, výchovný poradce, metodik prevence, třídní učitel, školní psycholog, sociální pedagog, speciální pedagog, různé způsoby komunikace s rodiči (mail, telefon), podpora rodičů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami včetně dětí (mimořádně) nadaných
 - o Aktivity spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce MŠ, ZŠ a SŠ při vytváření plynulého přechodu dětí mezi jednotlivými vzdělávacími stupni
 - Sdílení zkušeností s příklady dobré praxe v oblasti přechodů mezi vzdělávacími stupni, setkávání členů školního poradenského pracoviště či pedagogů nad konkrétními případy napříč školami – výměna zkušeností + návrhy řešení (včetně adaptačních pobytů a kariérového poradenství)
 - Provázaná spolupráce škol, PPP, SPC, zákonných zástupců

Cíl 2.2 Vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte a jeho sebevědomí

- o Opatření 2.2.1 Objevování a rozvoj potenciálu dítěte
 - Cílem opatření je odhalování, odemykání a rozvoj individuálních nadání (potenciálu) dětí
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení **PŘÍLEŽITOST**
 - Zavedení formativního hodnocení, které je motivující a zohledňuje silné stránky dítěte
 - Individualizace přístupu k dítěti





- Vzdělávání a metodické vedení učitelů v oblasti odemykání potenciálu dítěte (kurzy, dostupná literatura apod.)
- Využívání osobnostních testů (vývojové potřeby dítěte) a testů odhalujících potenciál dítěte
- o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Motivace sponzorů a využívání sponzorských darů pro konkrétní dítě a žáka a jeho rozvoj
 - Podpora mimoškolních aktivit dětí a žáků rozvíjejících jejich potenciál (neformální vzdělávání, nízkoprahové aktivity)
 - Vzdělávání a sdílení zkušeností pedagogů pro práci s nadanými a mimořádně nadanými dětmi a žáky (pedagogická diagnostika atd.)
 - Spolupráce škol v zavedení formativního hodnocení, které je motivující a zohledňuje silné stránky dítěte
- o Opatření 2.2.2 Organizace výuky na podporu silných stránek dítěte
 - Cílem opatření je zajistit takové metody a způsob organizace výuky, které umožní rozvíjet individuální nadání dětí
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol a školských zařízení **PŘÍLEŽITOST**
 - Zařazování projektového vyučování, projektů zaměřených na rozvoj aktivního občanství do výuky
 - Individualizace výukového plánu dítěte (podpůrný studijní plán), individuální konzultace s žákem i rodiči (intenzivní spolupráce s rodinou)
 - Možnost výběru méně tradičních aktivit do výuky (komunikační dovednosti, tanec, jóga, masáže apod.)
 - Rozvoj silných stránek dítěte podporou ze strany učitele a školy
 - Zapojení dětí do plánování aktivit třídy v rámci výuky (projektové vyučování, servisní učení)
- o Opatření 2.2.3 Podpora praktických dovedností
 - Cílem opatření je podpořit jiná než jen kognitivní nadání dětí, rozvíjet jejich praktické talenty a manuální dovednosti
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*





- o Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení
PŘÍLEŽITOST
 - Podpora výuky technických předmětů a manuálních činností a dovedností (kontakt se světem práce, dílny, praktická výuka – vaření, práce na zahradě) i s využitím teoretických znalostí z přírodovědných předmětů
 - Vybavení prostor pro výuku (dílny, specializované učebny), zajištění pracovních pomůcek a materiálu
- o Aktivity spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce s místními firmami a řemeslníky (exkurze, možnost vyzkoušení si praktických činností, zajištění materiálu pro výuku)
 - Seznámení s různými profesemi – návštěva představitel profese ve škole, exkurze na pracoviště
 - Vybavení prostor pro výuku a jejich následné sdílení (dílny, specializované učebny), zajištění pracovních pomůcek a materiálu
- o Opatření 2.2.4 Podpora IT dovedností
 - Cílem opatření je posilování IT dovedností dětí
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení
PŘÍLEŽITOST
 - Zřízení a vedení kroužků programování, práce s audiovizuální technikou, vyhledávání a podpora příslušných lektorů
 - Využití IT k rozvoji individuálních nadání dítěte
 - Vzdělávání pedagogů v IT
 - Zajištění nezbytného vybavení (HW, SW)

Cíl 2.3 Děti mají rovné šance na úspěch – včetně dětí ze znevýhodněného prostředí

- o Opatření 2.3.1 Organizace výuky pro podporu rovných šancí
 - Cílem opatření je zlepšit péči o děti ze znevýhodněného prostředí
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**





- Využívání blokového učení, projektového vyučování (výraznější propojenost mezipředmětových vztahů) a dalších metod forem vedoucích k aktivnímu zapojení dětí a k rozvoji jejich kompetencí (vrstevnické a skupinové učení, integrovaná tematická výuka, celoroční žákovské projekty)
- o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce s významnými, úspěšnými osobnostmi, rodáky z Mnichovohradištska (nabídka pozitivních vzorů, vize pro vlastní život a rozvoj, poznání cesty k úspěchu)
 - Využití sponzorských darů (firem apod.) pro podporu dětí ze znevýhodněného prostředí (vzdělávání, rozvoj nadání)
- o Opatření 2.3.2 Pomoc školy dětem: prevence školního neúspěchu a předčasných odchodů ze vzdělávání – bezpečný prostor pro přípravu, doučování, kroužky
 - Cílem opatření je zlepšit podmínky pro vzdělávání dětí ohrožených neúspěchem a předčasným odchodem ze vzdělávání
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**
 - Nabídka doučování a přípravy na vyučování pro děti ohrožené neúspěchem ve škole a pro děti, které nemají takovou možnost doma (zabezpečení prostor – školní klub, knihovna apod.; zajištění pedagogické péče a/nebo pomoci dobrovolníků, zajištění pomoci asistenta, přístupu k internetu)
 - Vytvoření prostoru (časového, fyzického) pro individuální péči pedagogů o žáky ohrožené neúspěchem (prostor pro reflexi)
 - Podpora kariérového poradenství (vzdělávání pro kariérové poradce, třídní učitele)
 - Nabídka nízkoprahových aktivit
 - Vzdělávání pedagogů – jak naučit děti učit se, jak pracovat s dětmi ohroženými školním neúspěchem a předčasným odchodem ze vzdělávání
 - Vytváření pozitivního klimatu ve škole a ve třídách
 - Průběžně aktualizovaná strategie pro řešení školního neúspěchu, existující systém podpory





- o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce s dobrovolníky a/nebo studenty, kteří mohou pomoci při doučování žáků ohrožených neúspěchem
 - Nabídka doučování a přípravy na vyučování pro žáky ohrožené neúspěchem v komunitním prostoru a pro žáky, kteří nemají takovou možnost doma (zabezpečení prostor; zajištění pedagogické péče a/nebo pomoci dobrovolníků, zajištění pomoci asistenta, přístupu k internetu)
 - Sdílení dobré praxe v oblasti strategie pro řešení školního neúspěchu a předčasných odchodů ze vzdělávání
- o Opatření 2.3.3 Práce s třídním kolektivem
 - Cílem opatření je zapojit do podpory žáků ohrožených neúspěchem spolužáky a kolektiv třídy
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Vzdělávání pedagogů v oblasti práce s třídním kolektivem
 - Spolupráce/konzultace se školním psychologem
 - Rozhovory s předsedy tříd, zjišťování potřeb třídních kolektivů či jednotlivých žáků
 - o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce s institucemi zabývajícími se primární prevencí
 - Spolupráce škol ve vzdělávání pedagogů v oblasti práce s třídním kolektivem
- o Opatření 2.3.4 Spolupráce s rodiči, OSPOD, NZDM, NNO a dalšími aktéry
 - Cílem opatření je zapojit do podpory žáků ohrožených neúspěchem rodiče a síť sociálních služeb
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Setkávání s rodiči, možnosti konzultací i mimo třídní schůzky, účast rodičů na doučování (rodiče se učí, jak se učit s dítětem)
 - Vytváření příležitostí pro setkávání rodičů, učitelů a dětí na konkrétní studijní téma mimo školu (např. hra)





- o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce školy s nízkoprahovým zařízením pro děti a mládež a dalšími aktéry (příprava na výuku)
 - Využívání sítě sociálních služeb pro hledání řešení pro děti a žáky ohrožené neúspěchem (OSPOD) a pro preventivní práci s rodiči dětí ze znevýhodněného prostředí
- o Opatření 2.3.5 Finanční podpora finančně náročnějších aktivit
 - Cílem opatření je snížit či odstranit finanční a materiální bariéry ve vzdělávání žáků ze znevýhodněného prostředí
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Vytvořit systém finanční a/nebo materiální podpory studia a volnočasových aktivit dětí a žáků nadaných a mimořádně nadaných a dětí a žáků ze sociálně či ekonomicky znevýhodněného prostředí (stipendia, placení kroužků, tábory zdarma, volné vstupenky na akce...) ve spolupráci se zřizovateli, sponzory apod.

Cíl 2.4 Účastníci vzdělávacího procesu mohou využívat odborné poradenství při řešení problémů – školní poradenské pracoviště, školská poradenská zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum) a další (např. poradny pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče apod.)

- o Opatření 2.4.1 Poskytování odborného poradenství
 - Cílem opatření je zlepšení dostupnosti odborného poradenství, informovanosti o něm, jeho kvality a efektivity
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**
 - Zřízení, kvalitní obsazení pozic ve školním poradenském pracovišti a jeho kvalitní fungování, přístupné pro žáky, rodiče i učitele (školní psycholog, výchovný poradce, sociální a speciální pedagog, podpora jejich spolupráce ve škole, přístupného pro děti a rodiče (možnost okamžitého řešení situace, krizová intervence, doporučení vhodného odborného pracoviště)





- o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Vznik spolupracující sítě poradenských služeb v ORP Mnichovo Hradiště (vzájemné kontakty, znalost kompetencí, sdílení dobré praxe)
 - Zapojení škol do hodnocení poradenských služeb a návrhů jejich doplnění
 - Zvýšení dostupnosti PPP (kratší objednávací doba, dostatečná kapacita, možnost práce s třídním kolektivem)
 - Zajištění dostupnosti dalšího odborného poradenství (speciální pedagogické centrum, poradna pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče)
 - Zajištění dobré spolupráce mezi rodiči, školou a PPP
 - Zajištění informovanosti preventistů ve školách o síti poradenských služeb v ORP Mnichovo Hradiště
 - Sdílené využívání poradenského pracoviště více školami (např. školní psycholog, speciální pedagog, logoped)

Priorita 3. Dobře fungující a stabilní škola

Cíl 3.1 Škola je strategicky a participativně řízena

- o Opatření 3.1.1 Vytvoření vize školy a její naplňování
 - Cílem opatření je vytvoření vize školy participativním způsobem, ztotožnění se s ní, projednání se zřizovatelem a monitoring a evaluace jejího naplňování.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol
 - Vytvoření vize školy (vč. případné profilace školy) a ztotožnění se s ní za účasti vedení školy a pedagogických pracovníků, vč. přiměřeného zapojení rodičů a příp. i externistů a konzultantů
 - Projednání vize školy se zřizovatelem, její úprava a schválení
 - Naplňování vize školy, monitoring a evaluace naplňování vize
 - o Aktivita spolupráce





- Tvorba, projednání, monitoring a evaluace vize ve spolupráci škol
- o Opatření 3.1.2 Kvalitní řízení školy
 - Cílem opatření je kvalitní řízení školy. Ředitel je kvalitní pozitivní lídr, který dobře vede tým pedagogických i nepedagogických zaměstnanců, motivuje je a umí s nimi pracovat.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol
 - Pravidelné vzdělávání vedení škol
 - Zřizovatel a funkční školská rada dává vedení školy zpětnou vazbu ve věci řízení školy
 - Vedení školy reflektuje potřeby svých podřízených
- o Aktivity spolupráce
 - Spolupráce škol na pravidelném vzdělávání vedení škol
 - Pravidelné setkávání ředitelů v ORP k předávání zkušeností a příkladů dobré praxe
 - Exkurze ředitelů do kvalitně řízených škol – příklady dobré praxe
 - Sdílení zkušeností s fungováním školských rad
- o Opatření 3.1.3 Spolupráce v rámci školy
 - Cílem opatření je zlepšení spolupráce v rámci školy formou sdílení zkušeností v pedagogickém sboru a participací na vedení školy.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol
 - Sdílení nápadů, zkušeností a podnětů pedagogů, pravidelné porady, společně trávený čas, vzájemný respekt všech účastníků vzdělávacího procesu
 - Pravidelná setkávání vedení a zaměstnanců školy, prostor pro podněty učitelů a jejich participaci na řízení školy, jejich ohodnocení za aktivní přístup k chodu školy a prezentaci školy

Cíl 3.2 Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti

- o Opatření 3.2.1 Investice do škol a školských zařízení





- Cílem opatření jsou rekonstrukce a úpravy škol a školských zařízení k zajištění kvalitních vzdělávacích příležitostí.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Infrastruktura **PŘÍLEŽITOST**
 - Rekonstrukce, zateplení, novostavby a přístavby budov škol a školských zařízení, bezbariérové úpravy
 - Rekonstrukce vnitřních prostor škol a školských zařízení
 - Rekonstrukce vnějších prostor (hřiště, zahrady, venkovní učebny...)
- Opatření 3.2.2 Materiální vybavení pro rozvoj škol
 - Cílem opatření je zajištění kvalitního materiálního vybavení pro rozvoj škol a školských zařízení.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivity jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**
 - Vybavení didaktickými pomůckami, hračkami a herními prvky
 - Vybavení novými knihami, učebnicemi, pracovními sešity a dalšími výukovými materiály
 - Vybavení novými informačními a komunikačními technologiemi, vč. software
 - Vybavení tříd, odborných učeben, školních kabinetů, knihoven, šaten a dalších vnitřních prostor škol a školských zařízení
 - Vybavení školních zahrad a hřišť, zřízení a vybavení venkovních učeben
- Opatření 3.2.3 Personální podpora dotačního managementu
 - Cílem opatření je zajištění personální podpory školám při zpracovávání projektových žádostí pro granty a dotace ve škole.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivity jednotlivých škol
 - Vyškolení pedagoga pro projektové žádosti
 - Zajištění personální podpory od nepedagogických zaměstnanců v kanceláři vedení školy s přesně rozdělenými povinnostmi
 - Aktivity spolupráce
 - Personální podpora školám pro zpracování a administraci projektových žádostí pro granty





- a dotace v ORP – informace o dotačních možnostech, podpora při zpracování žádostí a administraci projektů
 - Sdílení zkušeností s realizací projektů z dotačních programů
- o Opatření 3.2.4 Finanční podpora ze strany externích subjektů
 - Cílem opatření je umožnění a zajištění finanční podpory škol a školských zařízení od externích subjektů, především firem a podnikatelů nebo rodičů.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení
 - Vytvoření seznamu potenciálních sponzorů (firmy, podnikatelé), jejich oslovení s nabídkou spolupráce
 - Spolupráce s rodiči ochotnými k finanční podpoře školy
- o Opatření 3.2.5 Spolupráce se zřizovateli k zajištění rozvoje škol a školských zařízení
 - Cílem opatření je zajištění potřebných informací o stavu škol a školských zařízení ze strany zřizovatelů k zajištění jejich rozvoje.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol a školských zařízení
 - Vytvoření pasportu školských budov, zhodnocení jejich stavu a kapacit
 - Vytvoření seznamu priorit a projektových záměrů jednotlivých škol
 - Plánování kapacit škol ze strany zřizovatele na základě demografických trendů, rozvojových priorit, finanční situace

Cíl 3.3 Škola vytváří bezpečné klima pro všechny účastníky vzdělávání

- o Opatření 3.3.1 Personální podpora prevence
 - Cílem opatření je zajištění personální podpory pro prevenci rizikového chování a zajištění bezpečného klimatu ve škole.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol
 - Zajištění vyškoleného metodika prevence, který se pravidelně vzdělává





- Metodik prevence zabraňuje šíření rizikového chování a přispívá k zajištění bezpečného klimatu ve škole
- Vzdělávání pedagogů a dalších aktérů v tématu: náročné komunikační situace (předcházení konfliktů, jejich řešení, nenásilná komunikace)
- o Aktivita spolupráce
 - Spolupráce preventistů škol a dalších členů školního poradenského pracoviště ke sdílení zkušeností a poznatků
 - Spolupráce a sdílení zkušeností s prevencí rizikového chování, krizovými plány atd.
- o Opatření 3.3.2 Spolupráce s odborníky k zajištění bezpečného klimatu ve školách
 - Cílem opatření je spolupráce s odborníky k zajištění prevence rizikového chování a bezpečného klimatu ve školách.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita spolupráce
 - Spolupráce s odborníky (policie, streetworkeri, neziskové organizace, pedagogicko-psychologická poradna..) k prevenci rizikového chování – přednášky, workshopy apod.
 - Spolupráce s odborníky (policie, hasiči, zdravotníci,..) k zajištění bezpečného klimatu ve škole – chování v krizových situacích, nácvik první pomoci apod.
- o Opatření 3.3.3 Zajištění bezpečného klimatu ve škole
 - Cílem opatření je zajištění bezpečného klimatu ve škole prostřednictvím bezpečné komunikace mezi žáky a učitel, realizací odpovídajících akcí.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol
 - Zajištění bezpečné, respektující a nenásilné komunikace o bezpečnosti a klimatu ve škole – schránka důvěry, osoby, na něž je možné se v případě potřeby obrátit
 - Zjišťování klimatu ve škole a třídě dalšími opatřeními – fungující samospráva se zástupci tříd, ranní kruhy, třídnické hodiny, adaptační kurzy, dotazníkové šetření apod.





- Realizace aktivit podporujících pospolitost třídy a sounáležitost se školou, spolupráci žáků a učitelů
- o Aktivita spolupráce
 - Sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe k zajištění bezpečného klimatu ve škole
- o Opatření 3.3.4 Materiální a organizační zajištění bezpečnosti ve škole
 - Cílem opatření je zajištění bezpečnosti ve škole po materiální i organizační stránce.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol
 - Materiální zajištění bezpečnosti ve škole – zabezpečení vstupu do škol, kamerové systémy ve školách
 - Organizační zajištění bezpečnosti ve škole – služba u vchodu, kurzy sebeobrany pro žáky i učitele

Cíl 3.4 Učitelé mají kvalitní podmínky pro výkon své profese

- o Opatření 3.4.1 Vzdělávání pedagogů
 - Cílem opatření je zajištění vzdělávání pedagogů prostřednictvím finančního zajištění, dostatku možností ke vzdělávání.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol **PŘÍLEŽITOST**
 - Finanční zajištění vzdělávání pedagogů vč. suplování
 - Zajištění individuálního vzdělávacího plánu jednotlivých pedagogů, vč. umožnění vzdělávání i v osobním životě (profesní a osobnostní rozvoj)
- o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Spolupráce se vzdělávacími subjekty k zajištění dostatečné nabídky vzdělávacích možností pro pedagogy – nejen semináře, ale např. i odborné konference, zážitkové kurzy, letní škola apod.
- o Opatření 3.4.2 Organizační zajištění vzdělávání pedagogů
 - Cílem opatření je organizační zajištění vzdělávání pedagogů lepší organizací výuky, zajištěním zastupování, organizací vzdělávání přímo ve škole.





- *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivita jednotlivých škol
 - Organizace výuky k zajištění vzdělávání pedagogů – zastupování učitelů, tandemová výuka, omezení povinností mimo výuku
 - Organizace vzdělávání pedagogů přímo ve škole
 - Vedení školy a/nebo koordinátor vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště aktivně hledá nabídky vzdělávání včetně možnosti financování

Cíl 3.5 Žák má možnost aktivně se zapojit do života školy (např. školní noviny, školní parlament, hlasování)

- Opatření 3.5.1 Zajištění možností pro vyjádření vlastního názoru žáků
 - Cílem opatření je zajistit možnosti, aby žáci mohli svobodně vyjádřit svůj názor sami nebo prostřednictvím žákovské samosprávy.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivita jednotlivých škol
 - Zajištění možnosti vyjádřit svobodně vlastní názor – ankety, schránky důvěry, podávání návrhů, třídnické hodiny, občanské vzdělávání
 - Zřízení školního parlamentu, který má jasně dané kompetence a je jasné s kým komunikuje
 - Setkávání žáků s vedením školy
 - Aktivita spolupráce
 - Spolupráce škol a školských zařízení v zajištění činnosti školního parlamentu – sdílení zkušeností se zřízením a provozem
- Opatření 3.5.2 Participace žáků na organizaci školních akcí
 - Cílem opatření je zvýšit participaci žáků na organizaci školních akcí.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivita jednotlivých škol
 - Umožnění žákům organizovat akce na půdě školy (zajištění prostor, podpora při organizaci ze strany učitelů a ohodnocení těchto učitelů)
 - Spolupráce mladších a starších žáků na organizaci školních akcí, zapojení do chodu školy





Cíl 3.6 Škola aktivně spolupracuje s rodiči

- o Opatření 3.6.1 Setkávání s rodiči
 - Cílem opatření je zvýšit zapojení rodičů do chodu školy prostřednictvím různých forem setkávání s nimi.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol
 - Zajištění setkávání s rodiči – tematická, neformální, na školních akcích, rodičovská kavárna, přednášky pro rodiče
 - Zajištění schůzek učitel – rodič – žák vč. možnosti pro pedagogy se tento typ setkání naučit a osvojit si ho
 - Zajištění návštěvy rodičů ve vyučování dle možností školy
 - Zajištění prostoru pro setkávání s rodiči
 - o Aktivity spolupráce
 - Sdílení zkušeností k osvojení si schůzek učitel – rodič – žák
- o Opatření 3.6.2 Akce a aktivity školy i pro rodiče
 - Cílem opatření je zapojit rodiče do různých typů školních akcí a aktivit.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol
 - Pořádání školních akcí i pro rodiče – neformální kulturní, společenské a sportovní akce, odborné přednášky
 - Zapojení rodičů do vedení kroužků
 - Exkurze škol do zaměstnání rodičů
 - o Aktivity spolupráce
 - Sdílení zkušeností v tématu rodičovské spolky
- o Opatření 3.6.3 Komunikace s rodiči
 - Cílem opatření je dosáhnout efektivní komunikace školy s rodiči.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity jednotlivých škol
 - Používání e-mailu pro komunikaci s rodiči
 - Existence interaktivních a pravidelně aktualizovaných webových stránek školy





- Zřízení spolku rodičů
- o Aktivita spolupráce
 - Sdílení zkušeností v tématu rodičovské spolky, komunikace s rodiči

Cíl 3.7 Školy dobře komunikují s veřejností

- o Opatření 3.7.1 Presentace školy prostřednictvím elektronických médií
 - Cílem opatření je efektivní presentace školy prostřednictvím elektronických médií, jako jsou webové stránky, facebook, speciální softwarové nástroje.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol
 - Pravidelně aktualizované, interaktivní, funkční a přehledné webové stránky školy spravované ve spolupráci s žáky, jejichž prostřednictvím mohou rodiče pokládat dotazy
 - Pravidelně aktualizovaný, funkční a přehledný facebook školy spravovaný ve spolupráci s žáky, jehož prostřednictvím mohou i rodiče pokládat své dotazy a vkládat příspěvky
 - Využívání dalších nástrojů IT komunikace (aplikace žákovská knížka apod.)
 - Vzdělávání pedagogů ve využívání nástrojů elektronické komunikace
- o Opatření 3.7.2 Presentace školy prostřednictvím tisku
 - Cílem opatření je efektivní presentace školy prostřednictvím různých druhů tištěných médií.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol
 - Publikování článků ze života školy v tištěných médiích, hlavně místních – akce školy, pracovníci školy, pracovní náplň pedagogů i nepedagogů
 - Žáci vydávají školní noviny / časopis
- o Opatření 3.7.3 Další druhy presentace školy
 - Cílem opatření je efektivní presentace školy dalšími způsoby, mimo elektronických médií a tisku.
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*





- o Aktivity jednotlivých škol
 - Prezentace školy na místních akcích
 - Pravidelné výstavy prací žáků a nástěnky školy v prostorách mimo školu
 - Pořádání Dnů otevřených dveří

Priorita 4. Komunitní spolupráce pro vzdělávání

Cíl 4.1 Obec podporuje školní i mimoškolní vzdělávací aktivity (finančně, materiálně, prostorově, lidsky atd.)

- o Opatření 4.1.1 Finanční a materiální podpora školního i mimoškolního vzdělávání
 - Cílem opatření je zlepšení podmínek pro činnost subjektů formálního i neformálního vzdělávání
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity spolupráce
 - Zřízení a udržení dotačního programu obce (stabilního, otevřeného novým aktivitám) na podporu neformálního vzdělávání (mimoškolních, volnočasových aktivit)
 - Zjednodušení mechanismu, kterým mohou školy přijmout sponzorský dar
 - Zajištění materiální podpory (bezplatné/za snížený poplatek užívání prostor ve vlastnictví města, zapůjčení vybavení ve vlastnictví města) pro akce škol či neformálních vzdělavatelů
 - Zajištění možnosti bezplatné návštěvy programů nabízených institucemi zřizovanými městem pro školy z ORP
- o Opatření 4.1.2 Prostory pro vzdělávání a volnočasové aktivity
 - Cílem opatření je vytvořit vhodné prostory pro přípravu na výuku a trávení volného času dětí
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivity spolupráce
 - Vybudování komunitního centra a dalších možností pro setkávání s vhodně nastavenými pravidly provozu a prostory pro volný čas dětí a mládeže (klubovna, studovna, přístup k internetu) uvnitř i venku





- Sdílení zkušeností a příklady dobré praxe s fungováním komunitních center a dalších možností pro setkávání
- Opatření 4.1.3 Spolupráce mezi obcemi a formálními i neformálními vzdělavateli
 - Cílem opatření je prohloubit respekt mezi vzdělavateli a obcemi, zlepšit vzájemnou znalost a důvěru
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivita spolupráce
 - Komise pro vzdělávání a výchovu podporuje kontakty a spolupráci mezi vzdělavateli a městem, komise je místem pro diskusi, je iniciativní
 - Představitelé města/obce jsou v pravidelném kontaktu se školami -např. pravidelné schůzky
 - Nově nastoupivší představitelé města/obce informují žáky o svých cílech ve volebním období a vítají diskusi
 - Výtvarné práce žáků jsou využívány pro propagaci města/obce, tvorbu propagačních předmětů apod.

Cíl 4.2 Obec podporuje spolupráci vzdělávacích institucí, které zřizuje, i všech ostatních aktérů vzdělávání a cení si jich

- Opatření 4.2.1 Zřízení pozice koordinátora vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště
 - Cílem opatření je personálně zajistit koordinaci aktivit vzdělavatelů, komunikaci mezi městem, školami a neformálními vzdělavateli a tak přispět k efektivnějšímu využívání zdrojů a zvyšování kvality vzdělávání
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - Aktivita spolupráce
 - Vytvoření stálé pracovní pozice a obsazení kvalitním odborníkem se zkušenostmi ve vzdělávání
 - Pomoc vedení škol se školskou legislativou
 - Pomoc s přípravou investic do objektů škol
 - Komunikace se školami v rámci města i ORP
 - Zajišťování povinné agendy v oblasti školství pro orgány státní správy (krajský úřad, MŠMT, apod.)
 - Zajištění koordinace vzdělávacích aktivit v ORP





- Zajištění podpůrných akcí ve prospěch formálních i neformálních vzdělavatelů (oborová setkávání škol, burza škol, burza mimoškolních aktivit, vzdělávání pedagogů, sdílení zkušeností mezi školami, podpora činnosti komise pro výchovu a vzdělávání apod.)
- Podpora setkávání vzdělavatelů (konference, semináře, exkurze...), sdílení zkušeností
- Správa a rozvoj MAPí knihovničky
- Vedení databáze a zveřejňování všech mimoškolních aktivit (web města, nástěnka...)
- Systematické budování dobré pověsti vzdělávání a vzdělávacích institucí v ORP (práce s veřejností, informování, propagace)
- Oceňování práce formálních i neformálních vzdělavatelů např. formou společného setkání
- Vedení databáze dotačních příležitostí v oblasti vzdělávání, informování v této oblasti, dle možností asistence žadatelům s přípravou a realizací projektů

Cíl 4.3 Vzdělávací instituce jsou otevřené pro aktivní komunitní spolupráci

- o Opatření 4.3.1 Školy poskytují své prostory veřejnosti
 - Cílem opatření je podpořit otevřenost škol a efektivní využití školních prostor pro potřeby komunity
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol
 - Zpracování nabídky a pravidel využití prostor školy (počítačové pracovny, dílny, tělocvičny, cvičné kuchyně..) pro aktivity (kurzy) pro veřejnost
 - Zveřejňování nabídky a obsazenosti na aktualizovaných interaktivních webových stránkách školy
 - o Aktivita spolupráce
 - Vedení přehledu nabídky školních prostor a jejich využití ve městě/v ORP, zprostředkování informací pro zájemce, koordinace využití (koordinátor vzdělávání), hodnocení
- o Opatření 4.3.2 Vzdělávací instituce se podílejí na budování vztahu k místu





- Cílem opatření je podpořit znalost místa a vztah k místu, využívat místo pro vzdělávání, budovat místní identitu
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita jednotlivých škol a školských zařízení
 - Zvyšování podílu výuky v terénu cestou projektového vyučování, místně zakotveného učení a servisních projektů, učení venku
 - o Aktivita spolupráce
 - Spolupráce škol s muzeem, knihovnou a dalšími místními institucemi

Cíl 4.4 V ORP Mnichovo Hradiště existuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit

- o Opatření 4.4.1 Personální, materiální a finanční zabezpečení mimoškolních aktivit
 - Cílem opatření je podpora mimoškolního vzdělávání v ORP a zlepšování podmínek pro kvalitní trávení volného času dětí
 - *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
 - o Aktivita spolupráce **PŘÍLEŽITOST**
 - Vybudování prostoru pro mládež pro konání organizovaných mimoškolních akcí
 - Doplnění nabídky volnočasových aktivit vč. nízkoprahových finančně dostupných i pro rodiny s nižšími příjmy nebo bez poplatku
 - Zajištění kvalitních lektorů pro mimoškolní vzdělávání; vedení databáze lektorů volnočasových aktivit v ORP
 - Zapojení rodičů do volnočasových aktivit dětí – zvýšení jejich motivace
 - Setkávání neformálních vzdělavatelů a zástupců škol, kteří nabízejí různé kroužky – společné plánování a koordinace mimoškolních aktivit, zajištění prostupnosti kroužků mezi školami
 - Zajištění adekvátního odměňování pracovníků v mimoškolním vzdělávání





Aktivity spolupráce

Priorita 1. Kvalitní vzdělávání pro život

ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
1	1.1, 1.1.1	Spolupráce škol a školských zařízení ve vytváření podmínek pro naplňování kurikulární reformy - utváření klíčových kompetencí žáků	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	NPI ČR, další vzdělávací subjekty, Komise VaV	2018-2025	4	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
2	1.1, 1.1.1	Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje matematické gramotnosti – vč. netradičních forem, např. Hejného metoda, kurzů pro pedagogy	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
3	1.1, 1.1.1	Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti – mj. městský čtenářský klub, kurzy pro pedagogy	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
4	1.1, 1.1.1	Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje kritického myšlení vč. kurzů pro pedagogy	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,5	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
5	1.1, 1.1.1	Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje kompetencí v polytechnickém vzdělávání – např. sdílení prostor (cvičná kuchyně, dílna), kurzy pro pedagogy, dobrá	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	5	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
		praxe v environmentální výchově								
6	1.1, 1.1.1	Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje kompetencí v cizích jazycích – partnerské školy v zahraničí, kurzy pro pedagogy	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty, Město mnichovo Hradiště	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
7	1.1, 1.1.1	Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře rozvoje kompetencí v IT dovednostech vč. kurzů pro pedagogy	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	5	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
8	1.1, 1.1.2	Spolupráce škol a školských zařízení v podpoře nových metod a forem vzdělávání žáků	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,5	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
9	1.1, 1.1.2	Spolupráce škol a školských zařízení v uplatnění kooperativního a projektového vyučování	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,5	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
10	1.1, 1.1.2	Spolupráce škol a školských zařízení ve využívání formativního hodnocení žáků	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,5	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
11	1.1, 1.1.2	Spolupráce škol a školských zařízení při sdílení zkušeností v oblasti oborových didaktik, vzdělávacích strategií a koncepcí Spolupráce škol a školských zařízení v uplatnění poznatků	ORP	Ředitelé škol	další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,2	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
		z oblasti motivace, vývojových potřeb, stylů učení								
12	1.2, 1.2.1	Setkávání učitelů z různých škol, burza nápadů mezi školami – příklady dobré praxe, open space konference	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, NPI ČR, další vzdělávací subjekty, Komise VaV	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty škol, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
13	1.2, 1.2.1	Exkurze na pracoviště učitele v jiné škole	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, Komise VaV	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
14	1.2, 1.2.1	Předmětové i mezipředmětové skupiny mezi školami	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, NPI ČR, další vzdělávací subjekty, Komise VaV	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
15	1.2, 1.2.1	Spolupráce škol a školských zařízení v koučinku, mentoringu, supervizi, intervizi a vzájemných hospitací pedagogů	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,8	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol a dalších	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
									vzdělávacích subjektů	
16	1.2, 1.2.2	Spolupráce škol a školských zařízení v aktivitách pro prevenci syndromu vyhoření pedagogů – trénink relaxačních technik, psychická podpora	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	Další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,5	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol a dalších vzdělávacích subjektů	Ex ante, fakturace, DPP
17	1.3, 1.3.1	Spolupráce školy s dalšími institucemi při zajištění vzdělávání – besedy, workshopy (muzeum, knihovna, klub dětí a mládeže, městská policie...)	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, knihovny, muzeum, další subjekty	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol, rozpočty dalších subjektů, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
18	1.3, 1.3.1	Spolupráce školy s dalšími institucemi při různých akcích (projektová výuka, dny otevřených dveří apod.)	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	Koordinátor vzdělávání na ORP, další subjekty	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	rozpočty škol, rozpočty dalších subjektů, rozpočty obcí v ORP	Fakturace, DPP
19	1.3, 1.3.1	Školní exkurze do dalších institucí (muzeum, knihovna, zámek, klub dětí a mládeže,	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, KDM, další subjekty	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol,	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
		městský úřad, městská policie, hasiči, Úřad práce apod.)							rozpočty dalších subjektů, rozpočty obcí v ORP	
20	1.3, 1.3.2	Sdílení námětů na školní výlety, exkurze, projektové vyučování, žákovské komunitní projekty, místně zakotvené učení a učení venku mezi školami	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, další subjekty	2018-2025	0,1	9 MŠ, 8 ZŠ	Rozpočty škol	Fakturace, DPP
21	1.3, 1.3.2	Spolupráce škol a školských zařízení na vytvoření regionálních výukových materiálů vč. zapojení místních institucí	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	Muzeum, knihovny, další subjekty, koordinátor vzdělávání na ORP	2018-2025	0,8	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty obcí v ORP, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
22	1.3, 1.3.3	Spolupráce burzy škol s burzou zaměstnavatelů	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, další subjekty	2018-2025	0,2	8 ZŠ	Rozpočty škol, rozpočty obcí v ORP	Fakturace, DPP





Priorita 2. Úspěch pro každé dítě

ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
23	2.1, 2.1.2	Vybudování a/nebo využívání společných učeben pro praktické předměty pro více škol (např. dílny, cvičné kuchyně,...)	ORP	Ředitelé škol	Zřizovatelé škol, koordinátor vzdělávání na ORP	2018-2025	2	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol, rozpočty zřizovatelů škol	Ex ante, fakturace
24	2.1, 2.1.3, 2.1.4	Zajištění stáží pedagogů a sdílení dobré praxe mezi školami	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, NPI ČR, další vzdělávací instituce, Komise VaV	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
25	2.1, 2.1.3	Spolupráce škol ve vzdělávání celých pedagogických kolektivů v přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (prožitkové a sebezkušenostní) včetně žáků (mimořádně) nadaných	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	NPI ČR, PPP, SPC, další vzdělávací subjekty	2018-2025	3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
26	2.1, 2.1.3	Spolupráce škol ve vzdělávání pedagogů pro vedení třídnických hodin a třídních schůzek, komunikaci s rodiči, při sdílení zkušeností pedagogů a asistentů pedagoga při práci s heterogenní skupinou, se skupinovým vyučováním	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací instituce	2018-2025	0,2	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
27	2.1, 2.1.4	Informační podpora v oblasti inkluze (pracovník ORP se orientuje v možnostech řešení problémových situací, umí je nabídnout a zprostředkovat) (včetně přípravné třídy) – pro školy a rodiče	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol a školských zařízení, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
28	2.1, 2.1.4	Spolupráce MŠ, ZŠ a SŠ při vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a následně na připravenost na přechod dítěte na jiný druh školy, podpora rodičů	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, PPP, SPC, další subjekty	2018-2025	2	9 MŠ, 8 ZŠ, 2 SŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
29	2.1, 2.1.4	Setkávání výchovných poradců či pedagogů nad konkrétními případy napříč školami - výměna zkušeností + návrhy řešení	ORP	Ředitelé škol, výchovní poradci	PPP, SPC, Komise VaV	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
30	2.1, 2.1.4	Spolupráce škol ve zjištění potřeb rodin s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a reakce (např. podpora volnočasového vyžití pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami - zapojení do kroužků atd.)	ORP	Ředitelé škol	PPP, SPC	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
31	2.1, 2.1.4	Provázaná spolupráce škol, PPP, SPC, zákonných zástupců	ORP	Ředitelé škol	Rodiče, PPP, SPC	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
32	2.1, 2.1.4	Využívání médií (např. městské a obecní zpravodaje) pro osvětu, zvýšení informovanosti a prezentaci příkladů dobré praxe v oblasti inkluze	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, PPP, SPC	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Rozpočty škol, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
33	2.1, 2.1.4	Spolupráce škol v zajištění možnosti setkání zákonných zástupců s odborníkem na téma inkluze (přednáška, konzultace)	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, PPP, SPC	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
34	2.1, 2.1.5	Spolupráce MŠ, ZŠ a SŠ při vytváření plynulého přechodu dětí mezi jednotlivými vzdělávacími stupni	ORP	Ředitelé škol	VP, koordinátor vzdělávání na ORP	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
35	2.1, 2.1.5	Sdílení zkušeností s příklady dobré praxe v oblasti přechodů mezi vzdělávacími stupni, setkávání členů školního poradenského pracoviště či pedagogů nad konkrétními případy napříč školami – výměna zkušeností + návrhy řešení (včetně adaptačních pobytů a kariérového poradenství)	ORP	Ředitelé škol, školní poradenské pracoviště	Pedagogové, kariéroví a výchovní poradci, ŠMP	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
36	2.1, 2.1.5	Provázaná spolupráce škol, PPP, SPC, zákonných zástupců	ORP	Ředitelé škol	PPP, SPC, rodiče	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet,	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
		pro plynulý přechod mezi vzdělávacími stupni							rozpočty obcí v ORP	
37	2.2, 2.2.1	Motivace sponzorů a využívání sponzorských darů pro konkrétní dítě a žáka a jeho rozvoj	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	Sponzoři	2018-2025	0	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	-	-
38	2.2, 2.2.1	Podpora mimoškolních aktivit dětí a žáků rozvíjejících jejich potenciál (neformální vzdělávání, nízkoprahové aktivity)	ORP	Ředitelé škol a dalších subjektů	Rodiče, sponzoři	2018-2025	2	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Rodiče, sponzoři, Fondy EU a další dotace MŠMT, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
39	2.2, 2.2.1	Vzdělávání a sdílení zkušeností pedagogů pro práci s nadanými a mimořádně nadanými dětmi a žáky (pedagogická diagnostika atd.)	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	NPI ČR, PPP, další vzdělávací subjekty	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
40	2.2, 2.2.1	Spolupráce škol v zavedení formativního hodnocení, které je motivující a zohledňuje silné stránky dítěte	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	NPI ČR, další vzdělávací instituce	2018-2025	Viz ř.10	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
41	2.2, 2.2.3	Spolupráce s místními firmami a řemeslníky (exkurze, možnost vyzkoušení si praktických činností, zajištění materiálu pro výuku)	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, firmy, sponzoři, další subjekty	2018-2025	0,8	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol, firmy,	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
									sponzoři, rozpočty obcí v ORP	
42	2.2, 2.2.3	Seznámení s různými profesemi – návštěva představitele profese ve škole, exkurze na pracoviště	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP, firmy, sponzoři, další subjekty	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol, firmy, sponzoři, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
43	2.2, 2.2.3	Vybavení prostor pro výuku a jejich následné sdílení (dílny, specializované učebny), zajištění pracovních pomůcek a materiálu	ORP	Ředitelé škol		2018-2025	Viz ř.5	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
44	2.3, 2.3.1	Spolupráce s významnými, úspěšnými osobnostmi, rodáky z Mnichovohradištska (nabídka pozitivních vzorů, vize pro vlastní život a rozvoj, poznání cesty k úspěchu)	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	Koordinátor vzdělávání na ORP, další subjekty	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol, sponzoři, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
45	2.3, 2.3.1	Využití sponzorských darů (firem apod.) pro podporu dětí ze znevýhodněného prostředí (vzdělávání, rozvoj nadání)	ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů	Sponzoři	2018-2025	0	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	-	-
46	2.3, 2.3.2	Spolupráce s dobrovolníky a/nebo studenty, kteří mohou pomoci při doučování žáků ohrožených neúspěchem	ORP	Ředitelé škol	Dobrovolníci, studenti	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol, sponzoři,	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
									rozpočty obcí v ORP	
47	2.3, 2.3.2	Nabídka doučování a přípravy na vyučování pro žáky ohrožené neúspěchem v komunitním prostoru a pro žáky, kteří nemají takovou možnost doma (zabezpečení prostor; zajištění pedagogické péče a/nebo pomoci dobrovolníků, zajištění pomoci asistenta, přístupu k internetu)	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví města Mnichovo Hradiště, NNO, Středočeský kraj, stát, ředitelé škol, dobrovolníci, studenti	2018-2025	3	8 ZŠ	Fondy EU, sponzoři, rozpočty obcí v ORP, rozpočet Středočeského kraje, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
48	2.3, 2.3.2	Sdílení dobré praxe v oblasti strategie pro řešení školního neúspěchu a předčasných odchodů ze vzdělávání	ORP	Ředitelé škol, ŠMP	PPP, SPC	2018-2025	0,2	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
49	2.3, 2.3.3	Spolupráce s institucemi zabývajícími se primární prevencí	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, PPP, další vzdělávací instituce	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
50	2.3, 2.3.3	Spolupráce škol ve vzdělávání pedagogů v oblasti práce s třídním kolektivem	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací instituce	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
51	2.3, 2.3.4	Spolupráce školy s nízkoprahovým zařízením pro děti a mládež a dalšími aktéry (příprava na výuku)	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví města Mnichovo Hradiště, NNO, Středočeský	2018-2025	Viz ř.47	8 ZŠ	Fondy EU, sponzoři, rozpočty obcí v ORP, rozpočet Středočeského	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
					kraj, stát, ředitelé škol, dobrovolníci, studenti				o kraje, státní rozpočet	
52	2.3, 2.3.4	Využívání sítě sociálních služeb pro hledání řešení pro děti a žáky ohrožené neúspěchem (OSPOD) a pro preventivní práci s rodiči dětí ze znevýhodněného prostředí	ORP	Ředitelé škol	OSPOD	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ	Státní rozpočet	Ex ante
53	2.3, 2.3.5	Vytvořit systém finanční a/nebo materiální podpory studia a volnočasových aktivit dětí a žáků nadaných a mimořádně nadaných a dětí a žáků ze sociálně či ekonomicky znevýhodněného prostředí (stipendia, placení kroužků, tábory zdarma, volné vstupenky na akce...) ve spolupráci se zřizovateli, sponzory apod.	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů, sponzoři, rodiče, obce v ORP, Středočeský kraj	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Rodiče, sponzoři, Fondy EU a další dotace MŠMT, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
54	2.4, 2.4.1	Vznik spolupracující sítě poradenských služeb v ORP Mnichovo Hradiště (vzájemné kontakty, znalost kompetencí, sdílení dobré praxe)	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, PPP, SPC, další subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ	Rozpočty obcí v ORP	Ex ante
55	2.4, 2.4.1	Zapojení škol do hodnocení poradenských služeb a návrhů jejich doplnění	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, PPP, SPC, další subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ	Rozpočty obcí v ORP	Ex ante





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
56	2.4, 2.4.1	Zvýšení dostupnosti PPP (kratší objednávací doba, dostatečná kapacita, možnost práce s třídním kolektivem)	ORP	PPP	Ředitelé škol	2018-2025	Závisí na rozsahu služeb PPP	9 MŠ, 8 ZŠ	Státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje	Ex ante
57	2.4, 2.4.1	Zajištění dostupnosti dalšího odborného poradenství (speciální pedagogické centrum, poradna pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče)	ORP	Zřizovatelé subjektů odborného poradenství	Ředitelé škol	2018-2025	Závisí na rozsahu služeb odborného poradenství	9 MŠ, 8 ZŠ	Státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
58	2.4, 2.4.1	Zajištění dobré spolupráce mezi rodiči, školou a PPP	ORP	Ředitelé škol, výchovní poradci	PPP, rodiče	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
59	2.4, 2.4.1	Zajištění informovanosti preventistů ve školách o síti poradenských služeb v ORP Mnichovo Hradiště	ORP	Ředitelé škol	Preventisté na školách, koordinátor vzdělávání v ORP, PPP, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
60	2.4, 2.4.1	Sdílené využívání poradenského pracoviště více školami (školní psycholog, speciální pedagog např. logoped)	ORP	Ředitelé škol, zřizovatelé	NPI ČR, další vzdělávací subjekty, Středočeský kraj, stát	2018-2025	5	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje	Ex ante





Priorita 3. Dobře fungující a stabilní škola

ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
61	3.1, 3.1.1	Tvorba, projednání, monitoring a evaluace vize ve spolupráci škol	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
62	3.1, 3.1.2	Spolupráce škol na pravidelném vzdělávání vedení škol	ORP	Ředitelé škol a školských zařízení	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante
63	3.1, 3.1.2	Pravidelné setkávání ředitelů v ORP k předávání zkušeností a příkladů dobré praxe	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
64	3.1, 3.1.2	Exkurze ředitelů do kvalitně řízených škol – příklady dobré praxe	ORP	Ředitelé škol	Koordinátor vzdělávání na ORP	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
65	3.1, 3.1.2	Sdílení zkušeností s fungováním školských rad	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
66	3.2, 3.2.3	Personální podpora školám pro zpracování a administraci projektových žádostí pro granty a dotace v ORP – informace o dotačních možnostech, podpora při zpracování žádostí a administraci projektů	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, firmy zabývající se dotačním managementem	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočty obcí v ORP	Ex ante
67	3.2, 3.2.3	Sdílení zkušeností s realizací projektů z dotačních programů	ORP	Ředitelé škol	koordinátor vzdělávání na ORP	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ	Rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
68	3.3, 3.3.1	Spolupráce preventistů škol a dalších členů školního poradenského pracoviště ke sdílení zkušeností a poznatků	ORP	Ředitelé škol	PPP, NPI ČR, další subjekty	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
69	3.3, 3.3.1	Spolupráce a sdílení zkušeností s prevencí rizikového chování, krizovými plány atd.	ORP	Ředitelé škol	OSPOD, PPP, Policie ČR, NNO, NPI ČR, další subjekty	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante, fakturace, DPP
70	3.3, 3.3.2	Spolupráce s odborníky (policie, streetworkeri, neziskové organizace, pedagogicko-psychologická poradna..) k prevenci rizikového chování – přednášky, workshopy apod.	ORP	Ředitelé škol, výchovní poradci	OSPOD, PPP, Policie ČR, NNO, další subjekty	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, Rozpočty obcí v ORP, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje	Ex ante, fakturace, DPP
71	3.3, 3.3.2	Spolupráce s odborníky (policie, hasiči, zdravotníci,..) k zajištění bezpečného klimatu ve škole – chování v krizových situacích, nácvik první pomoci apod.	ORP	Ředitelé škol, výchovní poradci	OSPOD, PPP, Policie ČR, hasiči, zdravotníci, NNO, další instituce	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, Rozpočty obcí v ORP, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje	Ex ante, fakturace, DPP
72	3.3, 3.3.3	Sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe k zajištění bezpečného klimatu ve škole	ORP	Ředitelé škol	OSPOD, PPP, Policie ČR, NNO, NPI ČR, další instituce	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, Rozpočty obcí v ORP, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
73	3.4, 3.4.1	Spolupráce se vzdělávacími subjekty k zajištění dostatečné nabídky vzdělávacích možností pro pedagogy – nejen semináře, ale např. i odborné konference, zážitkové kurzy, letní škola apod.	ORP	Ředitelé škol	NPI ČR, další vzdělávací subjekty, koordinátor vzdělávání na ORP	2018-2025	3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
74	3.5, 3.5.1	Spolupráce škol a školských zařízení v zajištění činnosti školního parlamentu – sdílení zkušeností se zřízením a provozem	ORP	Ředitelé škol		2018-2025	0,2	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante fakturace, DPP
75	3.6, 3.6.1	Sdílení zkušeností k osvojení si schůzek učitel – rodič – žák	ORP	Ředitelé škol	Zákonní zástupci	2018-2025	0,3	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty škol	Ex ante fakturace, DPP
76	3.6, 3.6.3	Sdílení zkušeností v tématu rodičovské spolky, komunikace s rodiči	ORP	Ředitelé škol	VP, školní psychologové, rodičovské spolky	2018-2025	0,2	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP





Priorita 4. Komunitní spolupráce pro vzdělávání

ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
77	4.1 4.1.1	Zřízení a udržení dotačního programu obce (stabilního, otevřeného novým aktivitám) na podporu neformálního vzdělávání (mimoškolních, volnočasových aktivit)	ORP	Vedení obcí v ORP, které dotační program vypíše	Ředitelé škol, neformální vzdělavatelé, Středočeský kraj, stát	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočty obcí v ORP, rozpočet Středočeského kraje, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP
78	4.1 4.1.1	Zjednodušení mechanismu, kterým mohou školy přijmout sponzorský dar	ORP	Zřizovatelé škol	Ředitelé škol	2018-2025	0	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	-	-
79	4.1 4.1.1	Zajištění materiální podpory (bezplatné/za snížený poplatek užívání prostor ve vlastnictví města, zapůjčení vybavení ve vlastnictví města pro akce škol či neformálních vzdělavatelů	ORP	Vedení města Mnichovo Hradiště	Ředitelé škol, neformální vzdělavatelé	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Rozpočet města Mnichovo Hradiště	Ex ante, fakturace
80	4.1 4.1.1	Zajištění možnosti bezplatné návštěvy programů nabízených institucemi zřizovanými městem pro školy z ORP	ORP	Město Mnichovo Hradiště	Ředitelé škol, neformální vzdělavatelé, muzeum, knihovna	2018-2025	0,5	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočet města Mnichovo Hradiště	Ex ante, fakturace, DPP
81	4.1 4.1.2	Vybudování komunitního centra a dalších možností pro setkávání s vhodně nastavenými pravidly provozu a prostory pro volný čas dětí a mládeže (klubovna, studovna, přístup k internetu) uvnitř i venku	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví města Mnichovo Hradiště, NNO, Středočeský kraj, stát, ředitelé škol,	2018-2025	Viz ř. 47	8 ZŠ	Fondy EU, sponzoři, rozpočty obcí v ORP, rozpočet Středočeského kraje, státní rozpočet	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
					dobrovolníci, studenti					
82	4.1 4.1.2	Sdílení zkušeností a příklady dobré praxe s fungováním komunitních center a dalších možností pro setkávání	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Odbor sociálních věcí a zdravotnictví města Mnichovo Hradiště, NNO, Středočeský kraj, města s komunitními centry, ředitelé škol	2018-2025	0,2	8 ZŠ	Rozpočet města Mnichovo Hradiště	Ex ante, fakturace, DPP
83	4.1 4.1.3	Komise pro vzdělávání a výchovu podporuje kontakty a spolupráci mezi vzdělavateli a městem, komise je místem pro diskusi, je iniciativní	ORP	Komise pro vzdělávání a výchovu (Komise VaV)	Ředitelé škol, Rada města Mnichovo Hradiště, neformální vzdělavatelé	2018-2025	0,1	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočet města Mnichovo Hradiště	Ex ante, fakturace, DPP
84	4.1 4.1.3	Představitelé města/obce jsou v pravidelném kontaktu se školami - např. pravidelné schůzky	ORP	Zastupitelstva obcí	Ředitelé škol	2018-2025	0,1	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
85	4.1 4.1.3	Nově nastoupivší představitelé města/obce informují žáky	ORP	Starostové obcí	Ředitelé škol	2018-2025	0,1	9 MŠ, 8 ZŠ	Rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
		o svých cílech ve volebním období a vítají diskusi								
86	4.1 4.1.3	Výtvarné práce žáků jsou využívány pro propagaci města/obce, tvorbu propagačních předmětů apod.	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP, učitelé výtvarné výchovy	Vedení obcí v ORP	2018-2025	0,1	9 MŠ, 8 ZŠ	Rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
87	4.2, 4.2.1	Vytvoření stálé pracovní pozice a obsazení kvalitním odborníkem se zkušenostmi ve vzdělávání – koordinátor vzdělávání na ORP	ORP	Rada města Mnichovo Hradiště	vedení obcí v ORP	2018-2025	3,5	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
88	4.2, 4.2.1	Pomoc vedení škol se školskou legislativou	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol	2018-2025	Viz ř.87	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
89	4.2, 4.2.1	Pomoc s přípravou investic do objektů škol	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
90	4.2, 4.2.1	Komunikace se školami v rámci města i ORP	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
91	4.2, 4.2.1	Zajišťování povinné agendy v oblasti školství pro orgány státní správy (krajský úřad, MŠMT, apod.)	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Středočeský kraj, MŠMT	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ	Fondy EU, rozpočty obcí v ORP, státní rozpočet,	Ex ante





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
									rozpočet Středočeského kraje	
92	4.2, 4.2.1	Zajištění koordinace vzdělávacích aktivit v ORP	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
93	4.2, 4.2.1	Zajištění podpůrných akcí ve prospěch formálních i neformálních vzdělavatelů (oborová setkávání škol, burza škol, burza mimoškolních aktivit, vzdělávání pedagogů, sdílení zkušeností mezi školami, podpora činnosti komise pro výchovu a vzdělávání apod.)	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
94	4.2, 4.2.1	Podpora setkávání vzdělavatelů (konference, semináře, exkurze...), sdílení zkušeností	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
95	4.2, 4.2.1	Správa a rozvoj MAPí knihovničky	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
96	4.2, 4.2.1	Vedení databáze a zveřejňování všech mimoškolních aktivit (web města, nástěnka...)	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet,	Ex ante





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
									rozpočty obcí v ORP	
97	4.2, 4.2.1	Systematické budování dobré pověsti vzdělávání a vzdělávacích institucí v ORP (práce s veřejností, informování, propagace)	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, rodiče, zřizovatelé škol, další subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
98	4.2, 4.2.1	Oceňování práce formálních i neformálních vzdělavatelů např. formou společného setkání	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
99	4.2, 4.2.1	Vedení databáze dotačních příležitostí v oblasti vzdělávání, informování v této oblasti, dle možností asistence žadatelům s přípravou a realizací projektů	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
100	4.3, 4.3.1	Vedení přehledu nabídky školních prostor a jejich využití ve městě/ v ORP, zprostředkování informací pro zájemce, koordinace využití (koordinátor vzdělávání), hodnocení	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
101	4.3, 4.3.2	Spolupráce škol s muzeem, knihovnou a dalšími místními institucemi	ORP	Ředitelé škol	Muzeum, knihovny, další subjekty	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočty škol, rozpočty dalších subjektů	Ex ante, fakturace, DPP
102	4.4, 4.4.1	Vybudování prostoru pro mládež pro konání organizovaných mimoškolních akcí	ORP	Vedení obcí v ORP	NNO, ředitelé škol	2018-2025	1	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP





ř.	Cíl, opatření	Popis aktivity	Území dopadu	Odpovědná osoba	Partner	Časový plán realizace	Odhad finančních nákladů (mil. Kč)	Počet a druh škol	Zdroje financování	Způsob financování
103	4.4, 4.4.1	Doplnění nabídky volnočasových aktivit vč. nízkoprahových finančně dostupných i pro rodiny s nižšími příjmy nebo bez poplatku	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, dobrovolníci, studenti	2018-2025	Viz ř.38	8 ZŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
104	4.4, 4.4.1	Zajištění kvalitních lektorů pro mimoškolní vzdělávání; vedení databáze lektorů volnočasových aktivit v ORP	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
105	4.4, 4.4.1	Zapojení rodičů do volnočasových aktivit dětí – zvýšení jejich motivace	ORP	Ředitelé škol	Rodiče, další subjekty	2018-2025	0,3	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočty obcí v ORP	Ex ante, fakturace, DPP
106	4.4, 4.4.1	Setkávání neformálních vzdělavatelů a zástupců škol, kteří nabízejí různé kroužky - společné plánování a koordinace mimoškolních aktivit, zajištění prostupnosti kroužků mezi školami	ORP	Koordinátor vzdělávání na ORP	Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty	2018-2025	Viz ř. 87	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Fondy EU, státní rozpočet, rozpočty obcí v ORP	Ex ante
107	4.4, 4.4.1	Zajištění adekvátního odměňování pracovníků v mimoškolním vzdělávání	ORP	Zřizovatelé vzdělávacích subjektů	Ředitelé vzdělávacích subjektů	2018-2025	Závisí na rozhodnutí zřizovatelů	9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ	Rozpočty zřizovatelů	Ex ante, fakturace, DPP

Pozn.:

Řádky, které jsou označeny celé barevně, uvádějí aktivity, které se tematicky překrývají s dalšími aktivitami v dokumentu, částka je proto uvedena společně u zastřešujících aktivit (koordinátor vzdělávání na ORP – ř.82) nebo u tematicky rovnocenných aktivit při její první zmínce.

Řádky, které jsou označeny **tučně**, jsou aktivity, které byly poté tematicky sdruženy do 11 témat pro MAP 4. Seznam těchto témat s vazbami je uveden níže.





Pořadí	Téma MAP 4	Aktivita akčního plánu	č.řádku aktivit spolupráce
1	Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků ve vzdělávání: vzdělávací strategie, vzdělávací cíle a hodnocení: formativní hodnocení žáků (sebehodnocení a slovní hodnocení...), responzivní výuka, motivace k učení, styly učení, oborové didaktiky, obsah učiva a formy a možnosti hodnocení, vzdělávací koncepce	1.1.2, 2.2.1, 3.6.1	10, 11, 40, 75
2	Demokracie ve školách: školní parlamenty, otevřená škola, podpora občanského vzdělávání, školské rady – zapojení rodičů, rodičovské spolky, komunikace s rodiči a s veřejností, konflikty a jejich řešení, zapojení dětí a žáků i rodičů do chodu školy, participace žáků ve škole a v obci, aktivní občanství	2.1.3, 3.1.2, (3.1.3), 3.3.1, (3.3.3), 3.5.1, (3.5.2), 3.6.1, 3.6.3, (3.7.1), (3.7.2), (3.7.3)	26, 65, 68, 74, 75, 76
3	Podpora managementu třídních kolektivů, bezpečné klima: práce s třídním kolektivem, vedení třídnických hodin, prevence rizikového chování (MŠ, 1. stupeň, 2. stupeň, malotřídky), komunikace s žáky, krizové plány, krizová intervence	2.1.3, 2.3.2, 2.3.3, 3.3.1, 3.3.3, (3.3.4), 3.5.1	26, 46, 50, 69, 72, 74
4	Přechody mezi vzdělávacími stupni: předškoláci, 1. třída, 5. – 6. třída, adaptační/stmelovací kurzy, přípravná třída	2.1.3, 2.1.4, 3.3.3	25, 27
5	Péče o pedagogy, jejich podpora: prevence syndromu vyhoření, koučink, mentoring, supervize, intervize, well being, podpora začínajících pedagogů, mentoring (vzájemná podpora pedagogů), vzájemné hospitace	1.2.1, 1.2.2, 3.4.1, (3.4.2)	15, 16, 73
6	Vzdělávání a podpora vedení škol: setkávání ředitelů v ORP, strategické plánování (vize školy), supervize, sdílení zkušeností s realizací projektů a příkladů dobré praxe	3.1.1, 3.1.2, (3.2.4), 4.2.1	61, 62, 63, 64, 65, 88
7	Regionální vzdělávání: regionální učebnice, vzdělávací materiály pro formální i neformální vzdělávání, učení venku, místně zakotvené učení, komunitní žákovské projekty	1.3.1, 1.3.2, (1.3.3)	17, 18, 19, 21
8	Podpora moderních didaktických forem (rozvoj klíčových kompetencí a (pre)gramotností): metody a formy práce, přístupy: např. kritické myšlení, projektové vyučování, badatelsky orientované učení, učení venku, místně zakotvené učení, AI ve výuce	1.1.1, 1.1.2, (1.3.2), 3.4.1, 4.3.2	1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 21, 73, 101
9	Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře vzdělávání dětí a žáků se SVP včetně nadaných, při individualizace ve výuce, v oblasti odborného poradenství (pro děti i rodiče) spolupráce při podpoře rodičů nadaných žáků a žáků s dalšími SVP	1.1.1, 1.2.1, 2.1.3, 2.1.4, 2.2.1, 2.4.1	2, 3, 12, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 39, 56, 57, 58





10	Rozvoj potenciálu každého žáka (zejména se sociálním a jiným znevýhodněním): silné stránky dítěte, prevence školního neúspěchu: systém podpory, doučování, dostupnost volnočasových aktivit, nabídka nízkoprahových aktivit, prevence předčasných odchodů ze vzdělávání	2.2.1, 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4, (3.2.2), 4.4.1	38,45, 46, 47, 48, 52, 102, 103
11	Spolupráce se zřizovateli (personální podpora škol v oblasti dotací a projektů, pracovník na školském odboru), s neformálními vzdělavateli (a jejich podpora) a dalšími aktéry v oblasti vzdělávání (sociální, zdravotnická oblast...)	2.1.4, 2.3.4, 2.3.5, (3.2.1), 3.2.3, (3.2.5), 3.3.2, 3.3.3, (3.4.2), (4.1.1), (4.1.2), 4.1.3, 4.2.1, 4.3.2	33, 51, 52, 53, 66, 70, 71, 72, 83, 84, 85, 86, 87, 101

Pozn. Údaje v závorce jsou aktivity akčního plánu ve formě aktivit škol nebo infrastruktury. Ve vedlejším sloupci tak není uvedeno žádné číslo řádku aktivit spolupráce, které by příslušelo k dané aktivitě akčního plánu.

Infrastruktura

Příspěvek infrastruktury k naplňování povinných, doporučených a volitelných témat MAP

Priorita 3. Dobře fungující a stabilní škola

Cíl 3.2 Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti

Témata	Klíčová				Průřezová					Volitelná			Další volitelná					
Opatření	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	1	2	3	4	5	6
3.2.1	x	x	x				x	x		x	x		x	x		x	x	x

Seznam témat MAP:

Klíčová

- Téma 1. Podpora čtenářské gramotnosti
- Téma 2. Podpora matematické gramotnosti
- Téma 3. Rozvoj potenciálu každého žáka
- Téma 4. Podpora pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání

Průřezová

- Téma 1. Proměna obsahu a způsobu vzdělávání





- Téma 2. Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání
- Téma 3. Digitální kompetence k celoživotnímu učení
- Téma 4. Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
- Téma 5. Spolupráce MŠ – ZŠ/ZŠ – SŠ

Volitelná

- Téma 1. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
- Téma 2. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)
- Téma 3. Kariérové poradenství v základních školách

Další volitelná

- Téma 1. Rozvoj digitálních kompetencí a gramotností dětí a žáků
- Téma 2. Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
- Téma 3. Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků
- Téma 4. Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
- Téma 5. Investice do rozvoje kapacit základních škol
- Téma 6. Aktivity související se vzděláváním mimo operační programy





6. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Nastavení kompetencí projektu respektovalo základní principy komunitně řízeného plánování, princip spolupráce, zapojení veřejnosti do plánování, princip dohody, otevřenosti, udržitelnosti, partnerství a SMART. Na realizaci se podílel zejména Realizační tým projektu, Řídící výbor a Pracovní skupiny, které byly sestaveny tak, aby naplňovaly priority a cíle projektu.

6.1. SEZNAM RELEVANTNÍCH AKTÉRŮ

Složení Řídícího výboru projektu:

Jméno	Organizace	Zastoupení dle projektu MAP
Ing. Jiří Plíhal	Město Mnichovo Hradiště, starosta	Zástupce zřizovatelů škol, zástupce ORP (předseda ŘV)
Mgr. Martina Kestnerová	Město Mnichovo Hradiště, hlavní manažerka projektu MAP III MH	Zástupce realizátora projektu MAP
Ing. Karel Hlávka	Město Kněžmost, starosta	Zástupce zřizovatelů škol
Michala Mydlářová	Obec Klášter Hradiště nad Jizerou, zastupitelka	Zástupce zřizovatelů škol
Mgr. Kateřina Bubeníková	MŠ Klubíčko Boseň, zřizovatelka	Zástupce zřizovatelů škol
Mgr. Eva Hajzlerová	ZŠ Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, ředitelka	Zástupce vedení škol a učitelů
Mgr. Vladimír Čermák	ZŠ Mnichovo Hradiště, Studentská 895, ředitel	Zástupce vedení škol a učitelů
Lenka Dutková	MŠ Mnichovo Hradiště, ředitelka	Zástupce vedení škol a učitelů
Mgr. Veronika Biskupová	ZŠ a MŠ Jivina, ředitelka	Zástupce vedení škol a učitelů
Mgr. Soňa Razáková	ZŠ Mnichovo Hradiště, Švermova 380, ředitelka	Zástupce vedení škol a učitelů
Mgr. Jana Rašíňová	ZŠ a MŠ Klášter Hradiště nad Jizerou, ředitelka	Zástupce vedení škol a učitelů
PhDr. Lenka Sosnovcová	Gymnázium Mnichovo Hradiště, ředitelka	Zástupce vedení škol a učitelů
Mgr. Terezie Nohýnková	ZŠ Mnichovo Hradiště, Studentská 895, 2. stupeň, učitelka	Zástupce učitelů
Jiřina Reiterová	ZŠ Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, vychovatelka školní družiny	Zástupce ze školní družiny
PhDr. Eva Ševců	Základní umělecká škola, Mnichovo Hradiště, Palackého 38, ředitelka	Zástupce ze ZUŠ





Hana Skramuská	KDM Mnichovo Hradiště, vedoucí	Zástupce organizací neformálního a zájmového vzdělávání
Lea Ďuračová, DiS.	Krajský akční plán vzdělávání	Zástupce KAP
Mgr. Iva Štrojsová	Gymnázium Mnichovo Hradiště, učitelka	Zástupce rodičů
Šárka Bencová	Obec Bílá Hlína, starostka	Zástupce obcí, které nezřizují školu
RNDr. Robert Rölc, Ph.D.	OPS pro Český ráj, projektový manažer IROP	Zástupce MAS
Ing. Václav Veselý	Město Mnichovo Hradiště, vedoucí finančního odboru	Zástupce ORP

Složení Pracovní skupiny:

Název pracovní skupiny	Jméno a příjmení člena	Pozice ve skupině	Organizace
1. Pracovní skupina pro financování (1.PS)	Mgr. Martina Kestnerová	Vedoucí PS	Město Mnichovo Hradiště, hlavní manažerka projektu MAP III MH
	Mgr. Martina Kulíková	Člen PS	Město Mnichovo Hradiště, projektová manažerka
	Ing. Václav Veselý	Člen PS	Město Mnichovo Hradiště, vedoucí finančního odboru
	RNDr. Robert Rölc, Ph.D.	Člen PS	OPS pro Český ráj, projektový manažer IROP
	Mgr. Eva Hajzlerová	Člen PS	ZŠ Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, ředitelka
	Mgr. Soňa Razáková	Člen PS	ZŠ Mnichovo Hradiště, Švermova 380, ředitelka
	Mgr. Dana Trpkošová	Člen PS	ZŠ Mnichovo Hradiště, Studentská 895, zástupce pro 2. stupeň
2. Pracovní skupina pro rovné příležitosti (2.PS)	Mgr. Iva Štrojsová	Vedoucí PS	Gymnázium Mnichovo Hradiště, učitelka
	Mgr. Renata Pažoutová	Člen PS	MŠ Bukovno, ředitelka





	Mgr. Martina Kestnerová	Člen PS	Gymnázium Mnichovo Hradiště, sociální pedagožka
	Mgr. Veronika Biskupová	Člen PS	ZŠ a MŠ Jivina, ředitelka
	Helena Charvátová	Člen PS	MŠ Jaselská Mnichovo Hradiště
	Mgr. Gabriela Luková Sittová	Člen PS	Gymnázium Mnichovo Hradiště, školní psycholožka
3. Pracovní skupina pro rozvoj čtenářské gramotnosti a k rozvoji potenciálu každého žáka (3.PS)	Mgr. Helena Kaluhová	Vedoucí PS, ICT odborník	ZŠ Bakov nad Jizerou, učitelka
	Mgr. Blanka Černá	Člen PS	ZŠ Bakov nad Jizerou, učitelka
	Jana Jedličková	Člen PS	Městská knihovna Mnichova Hradiště, vedoucí
	PhDr. Markéta Tomášová	Člen PS	Město Mnichovo Hradiště
	Mgr. Kateřina Vítová, Ph.D.	Člen PS	Městská knihovna Mnichova Hradiště
4. Pracovní skupina pro rozvoj matematické gramotnosti a k rozvoji potenciálu každého žáka (4.PS)	Mgr. Květa Havlíková	Vedoucí PS, ICT odborník	ZŠ Kněžmost, učitelka
	Věra Vlasáková	Člen PS	MŠ Jaselská, vedoucí
	Hana Skramuská	Člen PS	Klub dětí a mládeže MH, vedoucí
	Mgr. Anna Lhoťanová	Člen PS	Dům dětí a mládeže MB
5. Pracovní skupina pro rozvoj potenciálu ve výchovně vzdělávací oblasti	Mgr. Iva Štrojsová	Vedoucí PS, ICT odborník	Gymnázium Mnichovo Hradiště, učitelka
	Mgr. Terezie Nohýnková	Člen PS	ZŠ Mnichovo Hradiště, Studentská 895, učitelka
	Petr Novák	Člen PS	Jednota bratrská
	Michala Mydlářová	Člen PS	Město Mnichovo Hradiště
	Ing. Marcela Havlíková Vagaská	Člen PS	ZŠ Švermova Mnichovo Hradiště
	Dana Nováková	Člen PS	Jednota bratrská
	Jaroslav Zdražil	Člen PS	Rodič
	Mgr. Hana Vrzáňová	Člen PS	ZŠ Švermova, Mnichovo Hradiště, učitelka
	Bc. Stanislava Matulová	Člen PS	Česká školní inspekce





Složení Realizačního týmu:

Jméno	Pozice v týmu
Mgr. Martina Kestnerová	Hlavní manažerka projektu, expert na strategické a akční plánování
PhDr. Markéta Tomášová	Koordinátorka klíčových aktivit projektu
Ing. Kamila Kořánová	Finanční manažerka projektu
Michala Mydlářová	Manažerka projektu (administrace projektu)
Ing. Lenka Krupařová	Evaluačka projektu
RNDr. Robert Rölc, Ph.D.	Odborný konzultant – oblast participace, facilitace a komunitního plánování
Mgr. Iva Štrojsová	Odborný konzultant – oblast vzdělávání

Seznam zapojených škol:

Mateřská škola Klubíčko, Boseň
Mateřská škola Březina, okres Mladá Boleslav
Mateřská škola Dolní Krupá, okres Mladá Boleslav
Mateřská škola Mnichovo Hradiště, Mírová 683, příspěvková organizace
Základní škola a Mateřská škola Jivina
Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou
Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav
Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav
Základní škola a Mateřská škola Žďár
Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, příspěvková organizace
Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, příspěvková organizace
Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380
Základní umělecká škola, Mnichovo Hradiště, Palackého 38

6.2. ŘÍZENÍ A ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ MAP

Realizační tým projektu (RT) je hlavní výkonnou složkou odpovědnou za realizaci projektu. Realizační tým se scházel pravidelně prezenčně v kanceláři MAP v Mnichově Hradišti nebo online (dle aktuální epidemiologické situace). V období mezi jednáními probíhala komunikace e-mailem, telefonem, prostřednictvím GoToMeeting, pomocí webového úložiště google drive. Podle potřeby se vytvářely a spolu komunikovaly menší odborné skupinky uvnitř realizačního týmu, které o výsledcích své práce informovaly na společných poradách a na jednáních Řídícího výboru. Několikrát během projektu se realizační tým sešel k mimořádným poradám velkého rozsahu – při evaluační a koncepčně-plánovací poradě. Porady moderovala hlavní manažerka projektu na základě programu, z porad byly pořizovány záznamy. Realizační tým měl 7 členů s různým rozsahem úvazků a dělil si mezi sebou práci podle své pozice v týmu a odborné příslušnosti.





Hlavním cílem RT byla realizace aktivit tvořících obsah projektu – Řízení projektu, Rozvoj a aktualizace MAP, Evaluace procesu místního akčního plánování. Členové týmu se aktivně účastnili jednání pracovních skupin, Řídícího výboru, kam byli dle potřeby zváni odborníci. Vybraní členové realizačního týmu také často moderovali či facilitovali jednání těchto platforem. Členové RT také spolupracovali s NPI ČR v rámci Individuálního projektu systémového vzdělávání se zaměřením na oblast Strategického řízení a plánování ve školách a v územích (SRP). Člen RT se pravidelně účastnil setkávání v rámci IPO MAP ve Středočeském kraji. Funkčnost a akceschopnost realizačního týmu byla po celou dobu zachována.

Řídící výbor pracoval v souladu se schváleným statutem a jednacím řádem. Podklady pro jednání ŘV připravoval realizační tým a rozesílal je dle pravidel v jednacím řádu s předstihem před jednáním; členové ŘV se vyjadřovali během jednání, elektronicky nebo telefonicky. Jednání ŘV řídil jeho předseda s profesionální facilitační podporou členů realizačního týmu. Členové ŘV reprezentovali jednotlivé aktéry a cílové skupiny v oblasti vzdělávání na území ORP (formální i neformální vzdělavatelé, zřizovatelé, rodiče, paměťové instituce apod.) tak, aby byla zajištěna objektivita a odbornost v rozhodování.

Byly zřízeny 4 povinné pracovní skupiny (PS pro financování, PS pro rovné příležitosti, PS pro rozvoj čtenářské gramotnosti a PS pro rozvoj matematické gramotnosti). Nad povinný rámec byla zřízena nová pracovní skupina pro rozvoj potenciálu ve výchovně vzdělávací oblasti. Všechny pracovní skupiny byly vedeny zkušenými odborníky, jejich členové zastupovali různé cílové skupiny. Komunikace PS probíhala mimo jednání prostřednictvím e-mailu a telefonu.

Na jednotlivých školách s námi spolupracují vybraní koordinátoři, kteří zajišťují přenos informací o aktivitách MAP mezi své kolegy – pedagogy, rodiče, případně žáky.

6.3. AKTUALIZACE MAP

V území se počítá s realizací navazujícího projektu MAP IV. V rámci tohoto projektu se počítá s aktualizací MAP dle nastavené metodiky. Aktualizována bude i analytická část dokumentu vč. statistických dat o školách, bude aktualizován i roční akční plán a pravidelně budou aktualizovány investiční priority.

6.4. MONITORING A EVALUACE MAP

V rámci projektu MAP III byl prováděn pravidelný monitoring a vyhodnocování realizace projektu MAP I a MAP II. Povinně je realizována evaluace, která je zaměřena na vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání v daném území mezi lety 2014-2023. Vyhodnocena byla také úspěšnost realizace aktivit naplánovaných v ročním akčním plánu a jejich dopad na území.





6.5. PRAVIDLA PRO ZAPOJENÍ DOTČENÉ VEŘEJNOSTI

Pro informování zástupců zapojených subjektů a veřejnosti o výstupech projektu a plánovaných aktivitách byla využívána webová stránka projektu (www.map-mh.cz), e-mailová komunikace, telefon, Facebook, Instagram, YouTube, plakáty, články v mnichovohradištském zpravodaji Kamelot (měsíčník) a rovněž styčné osoby na školách. Dále pak webové stránky a sociální sítě nositele projektu. K předávání informací sloužila i společná setkání při jednáních pracovních skupin a na některých školách pak opakovaná setkání při tvorbě Strategického plánu rozvoje školy. Pedagogové, ředitelé škol, rodiče dětí i zástupci dalších vzdělávacích subjektů v území byli oslovoováni s nabídkou vzdělávacích aktivit. Veřejnost se do tvorby MAP mohla zapojit prostřednictvím realizovaných vzdělávacích akcí a účastí vybraných zástupců v Řídícím výboru MAP. Seznam zapojených škol je uveden v kapitole 6.1, dalších relevantních aktérů ve vzdělávání v území pak níže v této kapitole. Jednání Realizačního týmu, Řídícího výboru a pracovních skupin probíhala ve Volnočasovém centru, městské knihovně a v Klubu dětí a mládeže a vzdělávací akce podle svého rozsahu a charakteru buď rovněž ve Volnočasovém centru nebo v jiných příhodných prostorách v Mnichově Hradišti i dalších obcích v ORP (školy, prostory ve vlastnictví města nebo obcí).

Podněty a připomínky byly přijímány na jednání Řídícího výboru, pracovních skupin (a dále většinou do 1 týdne po jednání těchto orgánů) i při pořádaných akcích a dále prostřednictvím e-mailu a telefonu.

Způsob zapojení veřejnosti je rovněž podrobně popsán v závěrečné evaluační zprávě.

Seznam relevantních aktérů ve vzdělávání dětí a mládeže do 15 let:

Brante-se.cz – Škola sebeobrany krav maga
Centrum pro rodinu Náruč
Český rybářský svaz, z.s., místní organizace Mnichovo Hradiště
Fit Studio Mnichovo Hradiště
Jednota bratrská Mnichovo Hradiště
Junák – český skaut, středisko Mnichovo Hradiště, z.s.
Klub dětí a mládeže Mnichovo Hradiště
Klub Mnichovo Hradiště s.r.o.
Kohoutek-MH z.s.
Liga lesní moudrosti – kmen Osmaka Opo
Mnichovohradištský spolek genealogů
Mnichovohradištský sportovní klub
Městská knihovna Mnichovo Hradiště
Model klub Mnichovo Hradiště
Muzeum města Mnichovo Hradiště
Obstacle Movement
SDH Mnichovo Hradiště
SK Klášter





Taneční a pohybová škola ILMA
Tenisový klub Mnichovo Hradiště z.s.
TJ Sokol Mnichovo Hradiště
TK Dance Mnichovo Hradiště z.s.

6.6. PRINCIPY MAP

V průběhu realizace projektu byly naplněny principy MAP:

Princip spolupráce:

Do MAP byli zapojeni zřizovatelé (starostové obcí), poskytovatelé (školy) i uživatelé (děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče, zaměstnavatelé). Zřizovatelé byli členy řídicího výboru, poskytovatelé i uživatelé členy řídicího výboru i pracovních skupin. Způsob zapojení je popsán v kapitolách 6.2, 6.5 a v závěrečné evaluační zprávě.

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů:

Dotčená veřejnost byla zapojena ve všech 4 stupních -

zajištění přístupu veřejnosti k informacím – web MAP Mnichovohradištsko, články v mnichovohradištském zpravodaji Kamelot, facebook, plakáty

aktivní informování občanů – web MAP Mnichovohradištsko, články v mnichovohradištském zpravodaji Kamelot, facebook, plakáty, e-mail, telefon, styčné osoby na školách

konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu) – na jednání řídicího výboru a pracovních skupin, při pořádaných akcích, zpětnovazební dotazníky pro hodnocení pořádaných akcí, evaluační dotazník

spoluúčast veřejnosti na plánování – v rámci jednání řídicího výboru a pracovních skupin, zpětnovazební dotazníky pro hodnocení pořádaných akcí

Princip dohody:

Na aktualizaci strategického rámce, jehož součástí jsou navržené priority MAP, se podílely pracovní skupiny, kde byli zástupci poskytovatelů (ředitelé a učitelé) i uživatelů (rodiče). Priority MAP a celou strategickou část dokumentu poté dopracoval realizační tým MAP a schválil řídicí výbor. Členy řídicího výboru byli zřizovatelé (starostové obcí), poskytovatelé (ředitelé a učitelé) i uživatelé (zástupce rodičů).





Princip otevřenosti:

Tvorba a realizace MAP respektovala zásady rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Součástí řídicího výboru i pracovních skupin byli i zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání. Při pořádání vzdělávacích akcí bylo důsledně dbáno na to, aby nebyly oslovovány jen školy, ale i ostatní skupiny (zástupci zájmového a neformálního vzdělávání, rodiče, veřejnost). Blíže viz závěrečná evaluační zpráva.

Princip SMART:

Realizace MAP je proveditelná, respektuje princip SMART:

S – specifická – v akčním plánu a ročním akčním plánu jsou stanovena konkrétní opatření a kroky

M – měřitelná – realizace je měřitelná, neboť jednotlivé cíle mají stanovené indikátory, měřit lze i pokrok v realizaci jednotlivých aktivit v akčním plánu a projektů v ročním akčním plánu

A – akceptovaná – nejvýznamnější části dokumentu MAP – strategický rámec a akční plán byly vytvořeny participativním způsobem v pracovních skupinách a realizačním týmu a schváleny řídicím výborem, celý dokument byl rovněž projednán a schválen řídicím výborem

R – realistická – navržené investiční priority ve strategickém rámci vycházejí z potřeb škol, aktivity vychází z projednání v pracovních skupinách a realizačním týmu a odráží tedy skutečné potřeby, financování je navrženo ze známých zdrojů, aktivity jsou proveditelné

T – termínovaná – jednotlivé investiční priority mají dán termín realizace, aktivity v akčním plánu a projekty v ročním akčním plánu mají rovněž dané termíny realizace

Princip udržitelnosti:

Z dosavadního vývoje realizace projektu je zřejmé, že pro dlouhodobou udržitelnost „procesu MAP“ - spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni - je nezbytné zajistit organizační a částečně i odborné zázemí, které dnes tvoří realizační tým MAP. Je pravděpodobně nereálné očekávat, že činnosti, vykonávané realizačním týmem, převeze partnerství MAP nebo kterýkoli jeho člen. Jedním z cílů je proto usilovat o zřízení pozice pracovníka městského úřadu Mnichovo Hradiště, který by měl na starosti oblast vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště a napomáhal tak udržitelnosti „procesu MAP“. Udržitelnost bude rovněž zajištěna navazujícím projektem MAP IV. Součástí MAP III je i vyhodnocení celého procesu místního akčního plánování ve vzdělávání v území mezi lety 2014-2023.





Princip partnerství:

Proces MAP i dokument MAP byly vytvářeny na principu partnerství. Realizace celého procesu probíhala ve vzájemné spolupráci jednotlivých aktérů (viz výše zapojení všech 3 klíčových skupin – zřizovatelů, poskytovatelů a uživatelů). U všech aktivit, které jsme v rámci projektu MAP nabízeli (jednání řídicího výboru a pracovních skupin, vzdělávací akce, různé formy setkání s aktéry...), jsme usilovali o účast zástupců různých cílových skupin tak, aby měli možnost setkat se nad zajímavým tématem v příjemném prostředí, dozvídat se tak víc o sobě navzájem a přirozeně, na základě vzájemného poznání (potřeby, možnosti, organizační struktura, kompetence apod.) přicházet s náměty na vzájemně prospěšnou spolupráci.





7. SEZNAM ZKRATEK

AI – umělá inteligence

ASZ – Agentura pro sociální začleňování

CLLD – Komunitně vedený místní rozvoj

ČSÚ – Český statistický úřad

DPP – Dohoda o provedení práce

EVVO – Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

G – gymnázium

HW – hardware

ICT – informační a komunikační technologie

IPRÚ – Integrovaný plán rozvoje území

IROP – Integrovaný regionální operační program

IT – informační technologie

ITI – Integrované teritoriální investice

KAP – Krajský akční plán vzdělávání

KDM – Klub dětí a mládeže

KH – kázeňské hodnocení

Komise VaV – Komise pro vzdělávání a výchovu

MAP – Místní akční plán vzdělávání

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

MŠ – mateřská škola

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

NNO – nestátní neziskové organizace

NPI ČR – Národní pedagogický institut České republiky





NÚV – Národní ústav pro vzdělávání

OECD – Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj

OP – Operační program

OP PPR - Operační program Praha – pól růstu ČR

OP VVV – Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

OP JAK – Operační program Jan Amos Komenský

OP Z+ – Operační program Zaměstnanost plus

ORP – obec s rozšířenou působností

OSPOD - Orgán sociálně – právní ochrany dětí

PO – podpůrné opatření

PPP – Pedagogicko – psychologická poradna

PS – pracovní skupina

RT – realizační tým

ŘV – Řídící výbor MAP

SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností

SPC – Speciální pedagogické centrum

SRPŠ – Sdružení rodičů a přátel školy

SOU – Střední odborné učiliště

SŠ – střední škola

SVČ – Středisko volného času

SVL - sociálně-vyloučená lokalita

SVP – speciální vzdělávací potřeby

SW – software

ŠD – školní družina

ŠJ – školní jídelna





ŠJMH – Školní jídelna Mnichovo Hradiště, příspěvková organizace

VO – výchovné opatření

ZŠ – základní škola

ZUŠ – základní umělecká škola





PŘÍLOHA Č. 1 - METAANALÝZA EXISTUJÍCÍCH STRATEGICKÝCH DOKUMENTŮ V ÚZEMÍ ORP MNICHOVO HRADIŠTĚ PRO OBLAST VZDĚLÁVÁNÍ





1. ÚVOD

V následující metaanalýze jsou stručně představeny dokumenty, s nimiž musí být Místní akční plán pro rozvoj vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště (dále jen MAP III Mnichovohradištsko nebo zkráceně MAP MH) v souladu (kurzívou jsou další důležité dokumenty, kde soulad není přímo vyžadován).

Jedná se o tyto dokumenty:

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2019-2023

Audit vzdělávacího systému 2021

Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2019-2020

Rovný přístup ke vzdělávání v České republice: situace a doporučení

Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020

Koncepce podpory mládeže 2014 – 2020

Strategie celoživotního učení ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie sociálního začleňování 2021-2030

Dohoda o partnerství v programovém období 2021-2027

Strategický rámec pro rozvoj České republiky do roku 2030 – Strategický rámec Česká republika 2030

Záměr rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání

Koncepce jazykového vzdělávání 2017–2022

Strategie rovnosti, začlenění a participace Romů (Strategie romské integrace) 2021-2030

Koncepce (projekt) včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v oblasti vzdělávání

Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období let 2014–2020

Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019-2027

Akční plán realizace Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019-2021

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2020-2024

Krajský akční plán vzdělávání II Středočeského kraje (KAP II SČK)





Integrovaná strategie rozvoje území Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj Místní akční skupiny Český ráj a Střední Pojizeří 2014 – 2020

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Český ráj a Střední Pojizeří na období 2021–2027 – Koncepční část

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2014 - 2020

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2021–2027

Strategický plán rozvoje města Mnichovo Hradiště na období 2016-2026





2. STRUČNÝ OBSAH ZAMĚŘENÍ MAP MNICHOVOHRADIŠŤSKO VYPLÝVAJÍCÍ Z METODIKY

Povinně se partnerství v každém MAP musí zabývat následujícími 4 klíčovými tématy, která navazují na povinná opatření v předchozích projektech MAP. Tato témata se musí odrážet v Návrhu Priorit rozvoje vzdělávání a následně ve stanovených prioritách SR MAP – Dohoda o prioritách:

- téma podpory čtenářské gramotnosti,
- téma podpory matematické gramotnosti,
- téma rozvoje potenciálu každého žáka (podpora individualizace výuky a vyššího využívání didaktických postupů umožňujících vzdělávání heterogenních kolektivů)
- téma podpory pedagogických, didaktických a manažerských kompetencí pracovníků ve vzdělávání.

Realizace těchto témat bude probíhat prostřednictvím průřezových témat (resp. klíčová témata budou naplňována/realizována ve všech průřezových tématech), která vycházejí ze Strategie 2030+, resp. definovaných strategických linií, a kterými jsou:

- proměna obsahu a způsobu vzdělávání
- podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání
- digitální kompetence k celoživotnímu učení
- snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
- spolupráce MŠ – ZŠ/ZŠ – SŠ

Další témata jsou volitelná.

Jedná se o následující témata:

- rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků,
- rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO),
- kariérové poradenství v základních školách.

V případě, že tato tři témata/ některé z nich, bude partnerstvím v MAP vybráno, bude zmapován zájem jednotlivých škol/celého území o podporu těchto tří témat/vybraného tématu formou spolupráce se středními školami a dalšími aktéry. Informace budou předávány realizačnímu týmu KAP k využití při přípravě projektů typu partnerství a sítě na území krajů.





Výběr případných dalších volitelných témat se odvíjí od identifikovaných potřeb území. Může jít např. o:

- rozvoj digitálních kompetencí a gramotnosti dětí a žáků (v návaznosti na činnost PS popsanou níže, doporučujeme toto téma uchopit jako průřezové, především v rámci povinných témat)
- rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka,
- rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků,
- rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků,
- investice do rozvoje kapacit základních škol,
- témata související s problematikou vzděláváním mimo operační programy.

Zásadní je funkce MAP, který bude sloužit jako efektivní nástroj pro řízení/cílení intervencí/výzev z IROP v programovém období 2021-2027: koordinace investičních akcí a podpora řízení efektivního využití investic. V IROP na léta 2021-27 bude i nadále zásadní prokázání souladu se Strategickým rámcem MAP do roku 2025 v daném území, soulad se SR MAP je proto specifickým kritériem přijatelnosti v oblasti investic do předškolního, základního, neformálního a zájmového vzdělávání a celoživotního učení.





3. STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA NÁRODNÍ ÚROVNI

Tabulka č. 1: Přehled strategických dokumentů v oblasti vzdělávání na národní úrovni

Strategické dokumenty CELOSTÁTNÍ	
Název	dostupné na (link)
Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-2030
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2019-2023	https://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dz-cr-2019-2023
Audit vzdělávacího systému 2021	https://audit.eduin.cz/2021/
Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2019-2020	http://www.inkluzevpraxi.cz/apivb/akcni-plan-inkluzivniho-vzdelavani
Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020
Koncepce podpory mládeže 2014 - 2020	http://www.msmt.cz/mladez/narodni-strategie-pro-mladez
Strategie celoživotního učení ČR	http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	https://mmr.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/nova-srr-21
Strategie sociálního začleňování 2021-2030	https://www.mpsv.cz/strategie-socialniho-zaclenovani-2021-2030
Dohoda o partnerství v programovém období 2021-2027	https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/kohezni-politika-po-roce-2020/priprava-obdobi-2021-2027
Strategický rámec pro rozvoj České republiky do roku 2030 – Strategický rámec Česká republika 2030	https://www.cr2030.cz/strategie/dokumenty-ke-stazeni/
Záměr rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání	http://www.ceskaskola.cz/2012/09/msmt-zamer-rozvoje-ctenarske.html
Koncepce jazykového vzdělávání 2017–2022	https://www.nidv.cz/images/ntopics/manual-nahrane/Koncepce_jazykoveho_vzdelavani_PV_compressed.pdf
Strategie rovnosti, začlenění a participace Romů (Strategie romské integrace) 2021-2030	https://www.vlada.cz/cz/ppov/zalezitosti-romske-komunity/aktuality/strategie-rovnosti--zacleneni-a-participace-romu-strategie-romske-integrace-2021_2030-188413/
Koncepce (projekt) včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v oblasti vzdělávání	https://www.databaze-strategie.cz/cz/msmt/strategie/koncepce-projekt-vcasne-pecce-o-deti-ze-sociokulturne-znevychodnujiciho-prostredi-v-oblasti-vzdelavani?typ=download
Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období let 2014–2020	http://www.msmt.cz/mladez/talentovana-mladez
Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019-2027	http://www.msmt.cz/uploads/narodni_strategie_primarni_prevence_2019_27.pdf





Akční plán realizace Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019-2021

http://www.msmt.cz/uploads/akcni_plan_primarni_prevence_2019_21.pdf

Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+

Strategie byla schválena Vládou ČR 19. 10. 2020. Navazuje na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020. Úkolem Strategie 2030+ je stanovit směr rozvoje školství a priority investic na dalších deset let (2020-2030+). Je dokumentem, který má obecnou, zastřešující povahu a popisuje priority, které je třeba ve stanoveném období řešit, zejména v oblasti regionálního školství, zájmového a neformálního vzdělávání a celoživotního učení. Ve strategii jsou definovány 2 strategické cíle:

SC 1: Zaměřit vzdělávání více na získání kompetencí potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život

SC 2: Snížit nerovnosti v přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a umožnit maximální rozvoj potenciálu dětí, žáků a studentů

Tyto 2 strategické cíle jsou rozvedeny v 5 strategických liniích:

SL1: Proměna obsahu, způsobů a hodnocení vzdělávání

SL2: Rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání

SL3: Podpora pedagogických pracovníků

SL4: Zvýšení odborných kapacit, důvěry a vzájemné spolupráce

SL5: Zvýšení financování a zajištění jeho stability

Soulad s MAP:

Dokument je obdobně jako jeho předchůdce nejvýše postaveným v hierarchii dokumentů, týkající se školství a vzdělávání, je proto koncipován v obecné rovině. Definované strategické linie jsou i cílem MAP III Mnichovohradištsko. SL 1 je naplňována v prioritě 1 Strategického rámce MAP, SL 2 v prioritě 2, SL 3, 4 a 5 v prioritách 1 a 3.

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2019-2023

Dokument navazuje na Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 a zároveň cíle a opatření tohoto dokumentu jsou zohledněny ve Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2030+.

V návrhové části dokumentu jsou definovány další cíle ministerstva podle oblastí vzdělávání, kde jsou samostatně uváděny mj. předškolní vzdělávání, základní vzdělávání, hodnocení žáků, škol a školského systému, rovné příležitosti ve vzdělávání, zlepšení podmínek pracovníků v regionálním školství a základní umělecké, jazykové a zájmové vzdělávání.





Soulad s MAP:

Dokument dále rozpracovává cíle a opatření ze Strategie 2020, se kterým MAP III Mnichovohradištsko je a bude v souladu. Soulad bude proto zajištěn i s tímto dokumentem.

Audit vzdělávacího systému 2021

Audit zachycuje a hodnotí aktuální stav vzdělávacího systému a změny ve vzdělávací politice v ČR v daném roce. Přípravuje ho odborný tým EDUin a je nezávisle oponován. Vzniká na základě dostupných dat z veřejné sféry a akademického prostředí. Audit se skládá z přehledu událostí předchozího roku a analýz, které se věnují vybraným tématům.

Audit v roce 2021 publikoval celkem 5 analýz, z toho 4 se zabývají problematikou základních škol. Jsou jimi:

Kvalita školy: V půlce cesty mezi vymezením a uvedením do praxe – analýza uvádí, že jsme prostřednictvím kritérií České školní inspekce dospěli k představě o tom, co dělá kvalitní škola, přesto nejsme schopni žádoucí naplňování těchto kritérií naplno promítnout do každodenní činnosti všech škol

Volání po školních psychologech? Vytvořme už konečně systém dostupný každé škole – analýza uvádí, že výchovný poradce, školní psycholog, preventista, speciální či sociální pedagog jsou pozice nezbytné pro zajištění vzdělávacího úspěchu a podpory každého dítěte, jejich systémové ukotvení a dostupnost na školách všech úrovní a typů ovšem stále není standardem. Dokument se dále zabývá úlohou těchto pracovníků ve výuce a jak dosáhnout toho, aby byli dostupní

Přijímací řízení: vybíráme správně? – analýza se zabývá aspekty, které přináší a bere stávající systém přijímacího řízení na střední školy, v čem se systém jednotné přijímací zkoušky osvědčil, zda splnil původní očekávání a kam by se měl a mohl vyvíjet současný způsob přijímání žáků do středních škol

Revize kurikula: Pouhé škrtání učiva nezlepší kvalitu našich škol – analýza se zabývá revizí kurikula, které navrhuje MŠMT. Dokument se zabývá otázkou, zda obsah v RVP ZV není ve skutečnosti předimenzovaný a za tímto dojmem stojí něco úplně jiného, jako například testy CERMATu nebo špatné učebnice. Dále je řešeno, jak by měly probíhat úpravy jednotlivých vzdělávacích oborů.

Soulad s MAP:

Audit je hodnotícím dokumentem. MAP není při řešení popisovaných problémů zmiňován, nicméně témata řešená auditem jsou řešena i v MAP. Kvalita vzdělávání a proměna obsah kurikula je řešena v Prioritě 1, vytváření pozic pro speciální pedagogické pracovníky v Prioritě 2. Přijímací řízení souvisí s kvalitou vzdělávání, které je řešeno v Prioritě 1.

Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2019-2020





Tento dokument navazuje na Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018. Cílem navazujícího APIV 2019 – 2020 bude na základě dosavadních zkušeností zlepšit podmínky pro realizaci změn a přispívat k širokému přijetí principů inkluze u odborné i široké veřejnosti.

V dokumentu jsou navrženy 3 hlavní prioritní opatření:

1. Podpora a ověření role školního sociálního pedagoga
2. Analýza vzdělávání v MŠ a ZŠ s vysokým zastoupením romských žáků a jejich podpora
3. Vzdělávání pedagogických pracovníků

Dále jsou zde definovány dvě dílčí strategie:

1. Informace data a otevřená komunikace
2. Škola, pedagog a každý žák

Soulad s MAP:

Prioritní opatření 3 a dílčí strategie 2 jsou přímo naplňovány realizací MAP III Mnichovohradištsko. V dílčím cíli 2, aktivitě 2.8 Snižovat externí diferenciaci na úrovni předškolního, základního a středního vzdělávání je MAP přímo zmíněn jako nástroj pro podporu inkluzivního vzdělávání v místě a ve školách.

Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020

Dokument Strategie digitálního vzdělávání navazuje na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020.

Vize dokumentu je založena na otevřeném a moderním digitálním vzdělávání. Principem toho je celoživotní proces učení, který bude umožněn každému jedinci bez rozdílu. Digitální vzdělávání zde zahrnuje jak vzdělávání, které účinně využívá digitální technologie na podporu výuky a učení, tak vzdělávání, které rozvíjí digitální gramotnost žáků a připravuje je na uplatnění ve společnosti a na trhu práce, kde požadavky na znalosti a dovednosti v segmentu informačních technologií stále rostou. Cílem strategie je nastavit podmínky a procesy ve vzdělávání, které toto digitální vzdělávání umožní realizovat.

Smyslem strategie je především otevřít vzdělávání novým metodám a způsobům učení prostřednictvím digitálních technologií, zlepšit kompetence žáků v oblasti práce s informacemi a digitálními technologiemi a rozvíjet informatické myšlení žáků.

V dokumentu je vyjmenována celá řada opatření, např.:

- prosazení otevřených informačních zdrojů
- tvorba systému, jako nástroje pro recenzi vzdělávacích zdrojů
- inovace RVP
- propojení formálního, neformálního a informálního učení
- digitální kompetence jako povinná součást standardu vzdělání učitele





- zajištění udržitelného financování škol v oblasti IT
- podpora připojení k internetu
- podpora správy IT ve školách a školských zařízeních
- příprava podmínek pro sběr velkého množství dat

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s touto strategií. Podpora lepšího materiálního vybavení IT, stejně jako podpora digitálních kompetencí učitelů patří mezi cíle MAP III Mnichovohradištsko.

Koncepce podpory mládeže 2014 – 2020

Koncepce podpory mládeže na období 2014 - 2020 určuje strategické cíle státní politiky ve vztahu k mládeži. Reflektuje potřeby mládeže zejména v oblasti vzdělávání a mobility, zaměstnanosti a podnikání mladých lidí, kultury a tvořivosti, jejich participace, zdraví a zdravého životního stylu, mládeže s omezenými příležitostmi a dobrovolnictví. Zabývá se také environmentální a globální rozvojovou problematikou včetně přístupu mladých lidí k právům a informacím. Cílovou skupinou Koncepce 2020 jsou mladí lidé do 30 let.

Hlavní část Koncepce 2020 určuje 13 strategických cílů:

- Usnadňovat rovný přístup dětí a mládeže k právům
- Usnadňovat rovný přístup dětí a mládeže k informacím
- Vytvářet příznivé a udržitelné podmínky pro účast dětí a mládeže v zájmovém a neformálním vzdělávání
- Rozšiřovat a zatraktivnit nabídku činností ve volném čase a motivovat děti a mládež k jejímu aktivnímu využití
- Podporovat zvyšování přeshraniční mobility mládeže
- Zlepšovat podmínky pro zaměstnanost a zaměstnatelnost mládeže
- Podporovat všestranný a harmonický rozvoj dětí a mládeže s důrazem na jejich fyzické a duševní zdraví a morální odpovědnost
- Podporovat aktivní zapojení dětí a mládeže do rozhodovacích procesů a do ovlivňování společenského a demokratického života
- Vytvářet příznivé podmínky pro dobrovolnictví mladých lidí včetně oceňování a uznávání dobrovolných činností
- Usnadňovat začlenění dětí a mládeže s omezenými příležitostmi
- Motivovat děti a mládež k životu s principy udržitelného rozvoje a rozvíjet jejich environmentální gramotnost
- Podporovat rozvoj kompetencí dětí a mládeže pro bezpečné a tvořivé užívání médií
- Nabízet dětem a mládeži rozmanité cesty ke kultuře, umění a tradicím





Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s touto koncepcí. Podpora neformálního vzdělávání, volnočasových aktivit, zaměstnatelnosti mládeže, iniciativy a podnikavosti jsou prvky, které MAP III Mnichovohradištsko považuje za důležité.

Strategie celoživotního učení ČR

Strategie celoživotního učení ČR je základním dokumentem pro ostatní průřezové a dílčí koncepce a politiky v této oblasti a představuje ucelený koncept celoživotního učení, který byl schválen vládou ČR usnesením č. 761 ze dne 11.7.2007. Dokument definuje několik strategických směrů, kterým by měla být věnována zásadní pozornost. Jsou jimi:

1. Uznávání a prostupnost (vytvořit otevřený prostor pro celoživotní učení včetně uznávání výsledků neformálního vzdělávání a informálního učení)
2. Rovný přístup (podporovat dostupnost a rovnost šancí v přístupu ke vzdělávacím příležitostem během celého životního cyklu)
3. Funkční gramotnost (rozvíjet funkční gramotnost a další klíčové kompetence včetně schopnosti učit se v průběhu celého života)
4. Sociální partnerství (spoluprací se sociálními partnery podporovat soulad nabídky vzdělávacích příležitostí s potřebami ekonomického, environmentálního a sociálního rozvoje)
5. Stimulace poptávky (stimulovat poptávku po vzdělávání u všech skupin populace v průběhu celého života)
6. Kvalita (podporovat zajišťování kvalitní nabídky vzdělávacích příležitostí)
7. Poradenství (rozvíjet informační a poradenské služby)

Soulad s MAP:

Některé strategické směry, které dokument navrhuje nelze z místní úrovně ovlivnit, ostatní jsou v souladu s MAP. Rovný přístup je řešen v Prioritě 2 Strategického rámce MAP, kvalita vzdělávání v Prioritě 1.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie regionálního rozvoje České republiky 2021+ je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje, který má definovat hlavní cíle regionální politiky státu v období let 2021–2027. Návrhová část je koncipována po jednotlivých typech území. Ve strategickém cíli 3, který se zabývá regionálními centry, kam spadá i ORP Turnov se navrhuje obnovit a modernizovat infrastrukturu a vybavenost škol a školských zařízení, což je zcela zásadním předpokladem udržení kvality vzdělávání.





Soulad s MAP:

Dokument je průřezovou strategií, oblasti vzdělávání se věnuje jen okrajově a navrhuje obecně formulované cíle. MAP III Mnichovohradištsko bude v souladu s touto strategií. Obnova a modernizace infrastruktury a vybavenosti škol a školských zařízení je v MAP III Mnichovohradištsko řešena v Prioritě 3 strategického rámce.

Strategie sociálního začleňování 2021-2030

Strategie sociálního začleňování 2021–2030 je celostátní dokument zastřešující hlavní oblasti významné pro sociální začleňování osob sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených; dokument se zabývá také oblastí boje s chudobou a sociálním vyloučením a stanovuje prioritní témata sociálního začleňování a jeho financování ze zdrojů ČR i Evropské Unie.

Strategie prosazuje celistvý pohled a přístup k sociálnímu začleňování a koncepční pojetí prevence a řešení sociálního vyloučení. Základním nástrojem podpory sociálního začleňování osob je sociální práce. Vedle oblastí zaměřených na rozvoj sociální práce se Strategie zaměřuje mj. i na témata podpora rodiny a rovný přístup ke vzdělání.

V tématu podpora rodiny se zdůrazňuje důležitost dostupnosti předškolního vzdělávání, bezplatného zájmového vzdělávání dětí, podpora školního stravování dětí. V tématu rovný přístup ke vzdělání se mezi cíli mj. uvádí cestou vzdělání omezovat ohrožení chudobou, zajistit kvalitnější, dlouhodobou metodickou podporu škol i jednotlivých pedagogických pracovníků na zavádění principů rovného přístupu ve vzdělávání a na práci s žáky s různou mírou potřeby podpůrných opatření, předcházet či zabránit neodůvodněnému rozřazování dětí, segregaci dle nadání a socioekonomického statutu rodiny.

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s touto koncepcí. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem je povinným tématem MAP, které řeší Priorita 2.

Dohoda o partnerství v programovém období 2021-2027

Dohoda o Partnerství je strategický dokument, v němž jsou souhrnně popsány základní cíle, charakteristiky a parametry využívání fondů EU v programovém období 2021-2027. Rozvoj vzdělávání je zahrnut do cíle politiky 4 Sociálnějišší Evropa.

K hlavním očekávaným výsledkům patří:

- Zvýšení digitálních a klíčových dovedností a kompetencí, podpora kritického myšlení, zvýšení relevance studia, zvýšení občanských kompetencí, internacionalizace vysokoškolského prostředí
- Zvýšení kvality vzdělávání a kompetencí pedagogických pracovníků a řídicích pracovníků ve školách. Zlepšení rovného přístupu ke kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě,





překonávání nerovností na základě socioekonomického zázemí, menšinové (romské) nebo imigrační příslušnosti, a prevence předčasných odchodů žáků a studentů ze vzdělávání

- Zvýšení kvality celoživotního vzdělávání (OP JAK, OP Z+), rozvoj praktických dovedností a kompetencí absolventů škol, zejména u těch, u nichž byla praktická výuka narušena pandemií Covid-19

Soulad s MAP:

Dokument je průřezovou strategií, která se nevěnuje jen oblasti vzdělávání. MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s touto dohodou. Zlepšování vzdělávání je v MAP řešeno v Prioritě 1 strategického rámce. Rovný přístup ke vzdělávání je povinným tématem MAP a řeší jej Priorita 2.

Strategický rámec pro rozvoj České republiky do roku 2030

Strategický rámec pro rozvoj České republiky do roku 2030 s názvem Česká republika 2030 je výsledkem aktualizace Strategického rámce udržitelného rozvoje a tento dokument nahrazuje. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni.

Na vzdělávání je zaměřen cíl 4. „Vzdělávání rozvíjí individuální potenciál jedinců a jejich schopnost zvládat i ovlivňovat změny a podporuje soudržnou společnost orientovanou na udržitelný rozvoj“. Tento cíl je dále specifikován 4 dílčími cíli:

4.1 Vzdělávací systém je inkluzivní a vzájemně prostupný, neselektuje žáky a žákyně v útlém věku na talentované a netalentované a omezuje závislost vzdělávacích drah a výsledků na jejich socioekonomickém zázemí.

4.2 Systém vzdělávání podporuje učitele, učitelky a další vzdělavatele, aby ve vzdělávání dokázali přinášet potřebné změny a převzít roli průvodců účastníků vzdělávání v měnícím se světě. Je otevřený intenzivnímu kontaktu s reálným světem a zapojuje všechny aktéry ve vzdělávání.

4.3 Vzdělávání zajišťuje každému přístup k rozvoji přenositelných kompetencí, potřebných pro aktivní občanský, profesní i osobní život. Systém zahrnuje přiměřený všeobecný základ nezbytný pro další vzdělávání, zapojení do společnosti i pro porozumění vzájemné provázanosti současného světa.

4.4 Systém celoživotního vzdělávání je veřejně garantovaný a široce dostupný: Zaměřuje se jak na profesní vzdělávání, tak i na vzdělávání v oblasti přenositelných dovedností.

Soulad s MAP:

Dokument je průřezovou strategií, oblasti vzdělávání se nevěnuje do hloubky a navrhuje poměrně obecně formulované cíle. MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s tímto dokumentem. Rozvoj individuálního potenciálu každého jedince řeší priorita 2 Strategického rámce. Kvalitu vzdělávání pak řeší priorita 1.





Záměr rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti¹ v základním vzdělávání

Záměr rozvoje gramotností je vymezen na období 5 let (2013–2018) a klade si za cíl vytvořit předpoklady pro zvýšení úrovně čtenářské a matematické gramotnosti žáků v ČR.

V dokumentu jsou navrhována tato opatření:

přesnější a náročnější stanovení cílů v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti,
budování systému monitorujícího dosahování těchto cílů na různých úrovních,
poskytování adekvátní podpory tam, kde se vytýčené úrovně gramotností nedaří dosahovat.

Čtenářská a matematická gramotnost je zcela zásadním a prvořadým cílem v období základního vzdělávání, nevychází však všechny cíle vzdělávacích oborů český jazyk a literatura nebo matematika a nemůže tyto jiné cíle zcela vytěsnit či nahradit.

Dlouhodobým cílem je zvýšit úroveň čtenářské a matematické gramotnosti, zmenšit podíl žáků, kteří nedosahují minimální úrovně čtenářské a matematické gramotnosti, a naopak zvýšit podíl žáků s vysokým stupněm úrovně těchto gramotností. Konečným cílem je u všech skupin žáků zlepšit úroveň gramotností, a tím i jejich šance na úspěch v dalším studiu a pracovním i osobním životě.

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s tímto dokumentem. Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání je povinným tématem MAP.

Koncepce jazykového vzdělávání 2017–2022

Materiál navazuje na dokument Národní plán výuky cizích jazyků, který byl zpracován pro roky 2005–2008, v jehož rámci vzniklo několik nástrojů a výstupů pro podporu výuky cizích jazyků. Materiál sleduje dlouhodobý cíl, Posílení komunikační kompetence žáků v cizích jazycích, který je z hlediska cizojazyčné výuky klíčový, a dále čtyři dílčí cíle, které jsou rozvíjeny prioritami a konkrétními nástroji.

Dílčími cíli jsou:

- A. Komunikační kompetence žáků v cizích jazycích
- B. Jazyková, oborová a metodická vybavenost učitelů cizích jazyků
- C. Příprava budoucích učitelů cizích jazyků

¹ Čtenářská gramotnost je schopnost jedince porozumět textu, přemýšlet o něm a používat jej k dosahování určených cílů, k rozvoji vlastních schopností a vědomostí a k aktivnímu začlenění do života lidského společenství. Matematická gramotnost je schopnost jedince poznat a pochopit roli, kterou hraje matematika ve světě, dělat dobře podložené úsudky a proniknout do matematiky tak, aby splňovala jeho životní potřeby jako tvořivého, zainteresovaného a přemýšlivého občana.





D. Zajištění dobrých a vhodných podmínek jazykového vzdělávání

Dílčí cíle jsou dále rozvíjeny těmito prioritami:

- 1) Metodicko-didaktické a jazykové semináře v rámci DVPP
- 2) Profil absolventa
- 3) Podpora mobilit žáků a učitelů (cizích jazyků i nejjazykových oborů)
- 4) Ověřování úrovně jazykových znalostí a dovedností
- 5) Rozvoj Metodických kabinetů
- 6) Systematická úprava RVP dokumentů a rozvoj ŠVP

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s tímto dokumentem. Výuka cizích jazyků je řešena ve strategickém rámci MAP v Prioritě 1.

Strategie rovnosti, začlenění a participace Romů (Strategie romské integrace) 2021-2030

Strategie navazuje na Strategii romské integrace do roku 2020. Reaguje rovněž na strategický rámec EU pro rovnost, začlenění a účast Romů. Cíle Strategie jsou stejné jako u Strategie do roku 2020.

Oblast vzdělávání řeší tento dokument v kapitole 6. Strategie navrhuje zaměřit se na opatření, která brání všem formám segregace ve vzdělávání, např. zabránění nesprávného diagnostikování (umísťování romských žáků do škol pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami), podpora doučování, rozvoje odborných profesních kompetencí pracovníků ve školství, pedagogicko-psychologického poradenství poskytovaného ve školách a především zajištění podmínek pro kvalitní inkluzivní vzdělávání Romů na všech stupních vzdělání.

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s touto strategií. MAP neřeší speciálně problematiku integrace romských dětí ve vzdělávání, jedním z principů MAP je ale rovný přístup ke vzdělávání pro všechny v Prioritě 2.

Koncepce (projekt) včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v oblasti vzdělávání

Cílovou skupinou, které je včasná péče určena, jsou děti ze sociálně a sociokulturně znevýhodňujícího prostředí. Sociokulturně znevýhodňujícím prostředím rozumíme pro účely





tohoto dokumentu takové sociální a kulturní prostředí, které dítěti znesnadňuje zapojení do hlavního vzdělávacího proudu.

Včasná péče v oblasti vzdělávání bude poskytována dětem ze sociálně a sociokulturně znevýhodňujícího prostředí a jejich rodinám především v období od tří let života dítěte do zahájení školní docházky. V tomto období bude realizována především formou předškolního vzdělávání a formou podpory kompetencí rodičů k rozvíjení potenciálu dítěte v jeho přirozeném prostředí.

Včasnou péči zde chápeme jako souhrn opatření, které mají za cíl identifikovat možná rizika v rozvoji osobnosti dětí a předcházet hrožícím negativním důsledkům sociokulturního znevýhodnění ve vzdělanostní, morální a sociální kultuře osobnosti vymezené skupiny dětí.

Dokument zdůvodňuje potřeby včasné péče ve vztahu k následné školní úspěšnosti dětí ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí, jmenuje největší rizika a problémy, ale i příležitosti, které jsou v systému vzdělávání vytvořeny k realizaci včasné péče.

Dokument jmenuje doporučení k zabezpečení podmínek k optimálnímu rozvoji dětí cílové skupiny před nástupem do povinné školní docházky:

1. zajistit provázání jednotlivých institucí, které o děti pečují (sociálně-právní ochrana dítěte, příslušná zdravotnická zařízení, pedagogicko-psychologické poradenství) ve sjednoceném systému,
2. vedle osvěty a motivace v cílových komunitách je potřebné hledat i nástroje, které vytvoří tlak na rodiče, jejichž dítě zjevně v důsledku sociokulturně znevýhodňujícího prostředí rodiny potřebuje navštěvovat předškolní zařízení,
3. programy a opatření v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, kteří působí v předškolním vzdělávání,
4. programy a opatření zaměřené na zvýšení počtu dětí ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí, které budou absolvovat předškolní vzdělávání v mateřských školách nebo v přípravných třídách
5. společné programy a opatření resortu školství, mládeže a tělovýchovy, práce a sociálních věcí a resortu zdravotnictví, které budou působit na rodiče dětí ze sociálně znevýhodňujícího prostředí, aby převzali větší zodpovědnost za rozvoj dětí v období před nástupem do povinné školní docházky, a aby se předškolní přípravou dětí seriózně zabývali.
6. realizace programů zaměřených na pilotní ověřování projektů včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí. Projekty budou zaměřeny na:
 - vytvoření středisek včasné péče při mateřských školách nebo základních školách zřizujících přípravné ročníky,
 - vytvoření a realizace pobytových kurzů pro rodiče a děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí ve věku od tří let do zahájení školní docházky,
 - vytvoření a realizace prezenčních dlouhodobých kurzů pro rodiče a děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí ve věku od tří let do zahájení školní docházky.





Připravovaná podpora včasné péče o děti ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí v oblasti vzdělávání je spojena především se vzděláváním pedagogických pracovníků, zaměřeným na popsání rizika a klíčové problémy, které dosud u pedagogů přetrvávají.

K řešení problémů integrace sociokulturně znevýhodněných je připraven národní rozvojový projekt MINORITY (pracovně Otevřená cesta) s názvem „Zlepšení podmínek vzdělávání žáků ze sociokulturně znevýhodněného prostředí a minorit v hlavním vzdělávacím proudu“.

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko bude v souladu s tímto dokumentem. Včasná péče o znevýhodněné děti je jedním z nástrojů inkluze, která je ve strategickém rámci MAP II Mnichovohradištsko řešena v Prioritě 2.

Koncepce podpory rozvoje nadání a péče o nadané na období let 2014–2020

Nadaní a mimořádně nadaní jedinci tvoří specifickou a zároveň vnitřně poměrně různorodou skupinu. Jejich vzdělávací potřeby se v různé míře a různým způsobem odlišují od vzdělávacích potřeb běžných dětí a žáků. Koncepce se neomezuje pouze na cílovou skupinu (mimořádně) nadaných dětí, žáků a studentů, nýbrž je zaměřena širěji – na podporu identifikace, rozvoje a uplatnění nadání dětí, žáků a studentů. Klíčovým opatřením na období let 2014–2020 je vytvořit a dále rozvíjet otevřený koordinovaný meziresortní systém podpory nadání a péče o nadané, v němž jsou jasně vymezeny role jednotlivých subjektů. Mezi hlavní úkoly koncepce patří oblast identifikace, rozvoje a uplatnění nadání a oblast odborných kompetencí a vzájemné spolupráce aktérů podílejících se na rozvoji nadání a na péči o nadané.

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s tímto dokumentem. Péče o nadané je řešena v prioritě 2 Strategického rámce MAP.

Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019-2027

Strategie je základním strategickým dokumentem MŠMT, který tvoří/vytváří základní rámec politiky primární prevence rizikového chování v České republice. Hlavním cílem je prostřednictvím efektivního systému primární prevence, fungujícího na základě komplexního působení všech na sebe vzájemně navazujících subjektů, snížit míru rizikového chování u dětí a mládeže a minimalizovat jeho vznik. V návaznosti na hlavní cíl bylo definováno 6 pilířů / priorit politiky primární prevence – Systém, Koordinace, Legislativa, Vzdělávání, Financování a Monitoring, hodnocení, výzkum.

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko bude v souladu s tímto dokumentem. Oblast primární prevence je řešena v cíli 3.3.





Akční plán realizace Národní strategie primární prevence rizikového chování dětí a mládeže na období 2019-2021

Akční plán podrobněji rozvádí klíčové aktivity a opatření pilířů / priorit definovaných v Národní strategii. V prioritě Vzdělávání patří mezi klíčové aktivity Zvýšit znalosti, dovednosti a kompetence školních metodiků prevence v pilíři primární prevence rizikového chování, dále Zvýšit znalosti, dovednosti a kompetence třídních učitelů a vedení škol v pilíři primární prevence rizikového chování. Sem patří i budování příznivého klimatu školy

Soulad s MAP:

MAP III Mnichovohradištsko bude v souladu s tímto dokumentem. Vzdělávání pedagogů v oblasti primární prevence a vytváření příznivého klimatu školy je řešeno v cíli 3.3 strategického rámce.





4. STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI

Tabulka č. 2: Přehled strategických dokumentů v oblasti vzdělávání na krajské úrovni

Strategické dokumenty na krajské úrovni	
Název	dostupné na (link)
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2020-2024	https://www.kr-stredocesky.cz/web/skolstvi/koncepcni-materialy
Krajský akční plán vzdělávání II Středočeského kraje (KAP II SČK)	https://ikap.kr-stredocesky.cz/kap-i-a-kap-ii/kap-ii
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024, s výhledem do 2030	https://www.kr-stredocesky.cz/web/regionalni-rozvoj/strategie-rozvoje-kraje

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2020-2024

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Středočeského kraje 2020-2024 vychází z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2019-2023 a navazuje na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Středočeského kraje 2016-2020. Představuje významný koncepční dokument pro oblast vzdělávání na území Středočeského kraje a definuje potřeby, záměry a cíle vzdělávací politiky Středočeského kraje.

Dokument definuje aktivity Středočeského kraje v jednotlivých typech vzdělávání.

V předškolním vzdělávání jsou to 3 opatření:

1. Podporovat zajištění dostatečné kapacity mateřských škol v návaznosti na demografický vývoj
2. Podporovat zkvalitnění předškolního vzdělávání
3. Podporovat rovný přístup k předškolnímu vzdělávání

V základním vzdělávání jsou to 3 opatření:

1. Podporovat zajištění dostatečné kapacity základních škol v návaznosti na demografický vývoj
2. Podporovat zkvalitnění základního vzdělávání
3. Podporovat rovný přístup k základnímu vzdělávání včetně nadaných žáků

Dlouhodobý záměr také definuje opatření i v dalších typech vzdělávání (střední, vyšší odborné, základní umělecké, jazykové, zájmové, další, environmentální i vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů nadaných) i další oblasti - školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, školská poradenská zařízení, domovy mládeže, pracovníci v regionálním školství, mezinárodní spolupráce, primární prevence rizikového chování, sledování a průběžné vyhodnocování kvality počátečního vzdělávání a řízení regionálního školství).





Soulad s MAP:

Je zajištěn soulad s aktivitami v předškolním vzdělávání a v základním vzdělávání. Oblasti středního vzdělávání a vyššího odborného vzdělávání nejsou do MAP III Mnichovohradištsko zahrnuty.

Krajský akční plán vzdělávání II Středočeského kraje (KAP II SČK)

Tvorba Krajského akčního plánu II (KAP II) navazuje na KAP I. Při vytváření Krajského akčního plánu II (dále jen KAP II) vycházel realizační tým především z kompletních dokumentů Krajského akčního plánu vzdělávání I z roku 2016, dále z dokumentů Prioritizace potřeb škol, Analýzy potřeb v území, SWOT analýzy jednotlivých oblastí intervencí a shrnutí výsledků analýzy formou logických linek problémy – příčiny – cíle (potřeby) a z dokumentu Evaluace KAP.

Návrh řešení KAP II obsahuje 11 obecných priorit, které se velmi podobají vymezení v KAP I. Jsou to:

- 1: Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce škol se zaměstnavateli
- 2: Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě
- 3: Podpora polytechnického vzdělávání
- 4: Rozvoj škol jako center dalšího profesního a odborného rozvoje
- 5: Rozvoj kariérového poradenství
- 6: Podpora inkluze
- 7: Rozvoj výuky cizích jazyků
- 8: Digitální kompetence
- 9: Čtenářská a matematická gramotnost
- 10: Podpora mládeže a sportu
- 11: Podpora všeobecně vzdělávacích předmětů a uměleckého vzdělávání

Některé priority řeší i aktivity na základních školách. Vůči KAP I. přibýlo např. zvýšení počtu odborných škol, které budou realizovat spolupráci se zaměstnavateli (cíl A1.2.2), podpora soutěží a přehlídek škol na podporu odborného vzdělávání a spolupráce škol a firem (cíl B1.1.1), podpora aktivit vedoucích k rozvoji kompetencí žáků k podnikavosti, iniciativě a kreativitě (cíl A2.1.1), podpora dalšího vzdělávání pedagogů v polytechnickém vzdělávání (cíl A3.3.1), podpora aktivit vedoucích k rozvoji kariérového poradenství ve školách (A5.1.1), zvýšení kvality a dostupnosti poradenských zařízení (cíl A6.1.1), podpora rozvoje nadaných žáků a studentů (cíl A6.1.4), rozvoj jazykové v oblasti výuky odborných předmětů (cíl B7.1.1), zvýšení kvality jazykových kompetencí





žáků a učitelů (cíl B7.1.2), podpora čtenářské a matematické gramotnosti pomocí výukových materiálů a podpora personálního zajištění (cíle A9.1.1, A9.2.1).

Soulad s MAP:

Dokument je přímo nadřazen MAP III Mnichovohradištsko. Zástupce krajského akčního plánu (KAP) je povinným zástupcem v Řídícím výboru. Soulad mezi oběma dokumenty je tak zajištěn.

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje na období 2019-2024, s výhledem do 2030

Strategie rozvoje územního obvodu kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Jedná se o základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční i nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly. Rámuje tvorbu krátkodobých akčních plánů, které konkretizují Strategii rozvoje územního obvodu kraje. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření a identifikovat finanční prostředky na jejich realizaci.

V návrhové části se oblasti vzdělávání věnuje prioritní oblast 3 Lidské zdroje a vzdělanost. Prioritní oblast je rozpracována do 2 specifických cílů:

SC 3.1 Posílit podporou kvalitních učitelů a ředitelů škol kvalitu vzdělávání zaměřenou na klíčové dovednosti

SC 3.2 Zlepšit vybavenost a kapacitu škol tak, aby došlo k rozvoji škol jako center dalšího profesního a odborného rozvoje

Soulad s MAP:

Dokument je průřezovou strategií, není určen jen pro oblast vzdělávání, čemuž odpovídá i hloubka zpracování tohoto tématu. MAP III Mnichovohradištsko je v souladu s tímto dokumentem, neboť svým zaměřením naplňuje všechny cíle navržené touto strategií. SC 3.1 je ve strategickém rámci MAP řešen v Prioritách 1, 2 a 3, SC 3.2 je řešen v Prioritě 3.





5. OSTATNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY

Tabulka č. 3: Přehled ostatních strategických dokumentů v oblasti vzdělávání

Strategické dokumenty ostatní	
Název	dostupné na (link)
Integrovaná strategie rozvoje území Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj Místní akční skupiny Český ráj a Střední Pojizeří 2014 – 2020	https://craj-ops.cz/mistni-akcni-skupina/obdobi-2014-2020/integrovana-strategie-uzemi-2014-2020-2/
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Český ráj a Střední Pojizeří na období 2021–2027 – Koncepční část	https://craj-ops.cz/mistni-akcni-skupina/obdobi-2021-2027/strategie-2021-2027/
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2014 – 2020	https://www.lagpodralsko.com/strategie-komunitne-vedeneho-mistniho-rozvoje-lag-podralsko-na-obdobi-2014-2020
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2021-2027	https://www.lagpodralsko.com/slId-2021---2027
Strategický plán rozvoje města Mnichovo Hradiště na období 2016-2026	https://www.mnhradiste.cz/radnice/strategicke-dokumenty

Integrovaná strategie rozvoje území Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj Místní akční skupiny Český ráj a Střední Pojizeří 2014 – 2020

Dokument je strategií komunitně vedeného místního rozvoje, která se týká území místní akční skupiny OPS pro Český ráj. To zahrnuje v rámci ORP Mnichovo Hradiště 20 obcí z celkových 22 (pouze obce Dolní Krupá a Rokytá patří do území místní akční skupiny LAG Podralsko).

Na vzdělávání je zaměřena podoblast 1.1 Vzdělávání (ta je součástí strategické oblasti 1 Život v obcích). Specifickým cílem podoblasti 1.1 je vyhovující a dostupná síť škol všech stupňů, poskytujících kvalitní vzdělávání, odpovídající potřebám pracovního trhu, dostatečná nabídka služeb mimoškolního a celoživotního vzdělávání. V podoblasti 1.1 je navrženo těchto 8 opatření.

- 1.1.1 Investice do budov, zařízení a vybavení škol všech stupňů a základních uměleckých škol s cílem zlepšení uživatelského komfortu, snížení nákladů na provoz, úspory vody a energií apod.; důležitá je dlouhodobá udržitelnost a efektivita provozu
- 1.1.2 Další vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků školských zařízení
- 1.1.3 Rozvoj programů mimoškolního a celoživotního vzdělávání
- 1.1.4 Podpora komunikace a spolupráce škol, obcí a zaměstnavatelů v území
- 1.1.5 Podpora komunitní role škol a multifunkčního využívání školních budov a prostor
- 1.1.6 Rozvoj moderních, alternativních forem vzdělávání





1.1.7 Podpora integračních a inkluzivních programů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a ze sociálně slabých rodin na všech stupních škol i v oblasti celoživotního vzdělávání

1.1.8 Podpora schopnosti školských zařízení všech typů administrovat projekty financované z veřejných i soukromých finančních zdrojů

Soulad s MAP:

Opatření 1.1.7 a z části i 1.1.6 naplňují klíčová témata MAP, všechna opatření jsou svým zaměřením v souladu s profilací MAP III Mnichovohradištsko.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Český ráj a Střední Pojizeří na období 2021–2027 – Koncepční část

Dokument je strategií komunitně vedeného místního rozvoje, která se týká území místní akční skupiny OPS pro Český ráj. To zahrnuje v rámci ORP Mnichovo Hradiště 19 obcí z celkových 22 (pouze obce Dolní Krupá a Rokytá patří do území místní akční skupiny LAG Podralsko a obec Loukov nepatří do území žádné MAS).

Na vzdělávání je zaměřen specifický cíl 1.1 Kvalitní a dostupné vzdělávání (ten je součástí strategického cíle 1 Plnohodnotný život v obcích). Ve specifickém cíli 1.1 jsou navržena 2 opatření.

1.1.1 Investice do infrastruktury pro vzdělávání

1.1.2 Podpora rozvoje vzdělávání a spolupráce škol

Opatření 1.1.1 se zaměřuje na investice ve formě výstavby, rekonstrukce, rozšíření, modernizace budov a jejich vybavení pro subjekty předškolního, základního, zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání a dalších zařízení péče o děti.

Opatření 1.1.2 se zaměřuje na podporu rozvoje vzdělávání v subjektech předškolního, základního, zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání a zařízení péče o děti ve formě podpory rozvoje vzdělávání dětí, žáků i pedagogů, nových metod vzdělávání vč. inkluzivních a inovativních, nových metod hodnocení, rozvoje strategického plánování ve vzdělávání, rozvoje spolupráce škol a posílení jejich komunitního charakteru.

Soulad s MAP:

Opatření 1.1.1 je v dokumentu MAP řešeno v Prioritě 3, opatření 1.1.2 pak průřezově v Prioritách 1, 2, 3 a 4. Soulad MAP se strategií je proto zajištěn.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2014 - 2020

Dokument je strategií komunitně vedeného místního rozvoje, která se týká území místní akční skupiny LAG Podralsko. To zahrnuje v rámci ORP Mnichovo Hradiště pouze 2 obce (Dolní Krupá a Rokytá) z celkových 22 (zbylé obce patří do území místní akční skupiny OPS pro Český ráj).





Na vzdělávání je zaměřen specifický cíl 1.2: Zvýšení dostupnosti a kvality vzdělání. Součástí tohoto specifického cíle jsou 2 opatření:

1.2.1: Zabezpečení kvalitního a dostupného vzdělávání – navrženy jsou tyto aktivity: pořízení didaktických pomůcek, vzdělávání pedagogů, práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, síťování MŠ a ZŠ, podpora spolupráce MŠ a ZŠ s cílem usnadnění přechodu z předškolního do základního vzdělávání, podpora spolupráce pedagogů MŠ, ZŠ a SŠ, odporníků – asistenti, školní psychologové, pedagogicko - psychologické poradny, vzdělávací programy v oblastech přírodních věd, matematiky, čtenářské gramotnosti apod.

1.2.2: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – navrženy jsou tyto aktivity: výstavba, rekonstrukce, vybavení odborných učeben, laboratoří pro výuku cizích jazyků, přírodních věd, řemeslných oborů, finanční gramotnosti, používání digitálních technologií, úprava budov a učeben pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a pro potřeby vzdělávání v rámci konceptu celoživotního učení

Soulad s MAP:

Některé aktivity v obou opatřeních naplňují povinná opatření MAP. U opatření 1.2.1 je výslovně uvedeno, že bude mj. podpořeno v rámci zpracování Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání (MAP). Obě výše uvedená opatření jsou svým zaměřením v souladu s profilací MAP III Mnichovohradištsko.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2021-2027

Dokument je strategií komunitně vedeného místního rozvoje, která se týká území místní akční skupiny LAG Podralsko. To zahrnuje v rámci ORP Mnichovo Hradiště pouze 2 obce (Dolní Krupá a Rokytá) z celkových 22 (zbylé obce kromě Loukova patří do území místní akční skupiny OPS pro Český ráj).

Na vzdělávání je zaměřen specifický cíl 1.3 Zvýšení dostupnosti, kvality vzdělávání a výchovy. Součástí tohoto cíle jsou 3 opatření.

1.3.1 Zabezpečení kvalitního a dostupného vzdělávání – opatření se zaměřuje na podporu předškolního, základního, zájmového a neformálního vzdělávání dětí i pedagogů, včetně zavádění nových metod, inovací do výuky a kvalitních vzdělávacích programů v oblasti působnosti MAS.

1.3.2 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – opatření se zaměřuje na investice do infrastruktury vzdělávacích zařízení a subjektů, která slouží pro předškolní, základní, celoživotní, zájmové a neformální vzdělávání včetně odpovídajícího potřebného vybavení.

1.3.3 Podpora výchovy a trávení volného času dětí a mládeže – opatření se zaměřuje na podporu činnosti školních klubů, družin, dětských skupin, realizaci komunitních venkovských táborů apod.





Soulad s MAP:

Opatření 1.3.1 je v dokumentu MAP řešeno v Prioritě 1, opatření 1.3.2 v Prioritě 3 a opatření 1.3.3 v Prioritě 4. Soulad MAP se strategií je proto zajištěn.

Strategický plán rozvoje města Mnichovo Hradiště na období 2016-2026

Tento dokument je komplexním rozvojovým dokumentem města Mnichovo Hradiště pro koordinaci rozvoje města v návrhovém období.

Oblasti vzdělávání se věnuje Priorita 3 Školství a vzdělanost, Cíl 3.1. Zajistit podmínky pro kvalitní vzdělávání ve městě rozpracovaný do 6 následujících opatření.

- 3.1.1. Zajištění základních kapacit MŠ a ZŠ odpovídajících současným i budoucím potřebám
- 3.1.2. Udržení středního školství ve městě
- 3.1.3. Vytvoření odpovídajících materiálních předpokladů pro kvalitnější vzdělávání
- 3.1.4. Podpora vysoké úrovně pedagogických činností a dobrého sociálního klima ve školských zařízeních
- 3.1.5. Posílení spolupráce škol, školských zařízení, poskytovatelů sociálních služeb a dalších aktérů včetně města
- 3.1.6. Podpora mimoškolního a celoživotního vzdělávání

Soulad s MAP:

Opatření zmíněná výše jsou v souladu s profilací MAP. Opatření 3.1.1, 3.1.3 jsou řešena v Prioritě 1, opatření 3.1.4 v Prioritách 1 a 3, opatření 3.1.5 a 3.1.6 v Prioritě 4. Soulad dokumentu s MAP III Mnichovohradištsko je proto zajištěn.

Strategický plán sociálního začleňování

V ORP Mnichovo Hradiště existuje podle Analýzy sociálně vyloučených lokalit v ČR z května 2015 jedna sociálně vyloučená lokalita v obci Klášter Hradiště nad Jizerou. Strategický plán sociálního začleňování není pro území zpracován.





PŘÍLOHA Č. 2 - VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MŠMT PRO ŠKOLY – MATEŘSKÉ ŠKOLY

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) provádí pravidelně výzkum potřeb mateřských škol na území jednotlivých ORP v rámci projektů Šablony I, Šablony II a Šablony III. V následujícím textu jsou porovnávána 3 šetření.

V případě Šablon I úvodní šetření se ve výstupech jedná o finální data ze vstupního šetření k výzvě Šablony pro MŠ a ZŠ I č. 22 a 23. Toto šetření probíhalo v hlavní části v období od 12/2015 do 02/2016, kdy byla získána data od cca 95 % zúčastněných mateřských a 98 % základních škol, a jako dosběr pak ještě v několika menších vlnách v období 05/2016 až 01/2017. Výstupy jsou zpracovány ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec projekt v rámci výzvy Šablony pro MŠ a ZŠ I realizoval. Dotazník kompletně vyplnilo 8 z 9 mateřských škol v ORP Mnichovo Hradiště (89 %), což je stejně jako ve Středočeském kraji a o něco méně než v celé ČR (94 %).

V případě Šablon I/II se ve výstupech jedná o finální data z šetření, které probíhalo od 28. 2. 2018. Pro mateřské a základní školy, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony pro MŠ a ZŠ I, bylo oficiálně ukončeno 28. 6. 2019. Pro ostatní MŠ a ZŠ bylo zpřístupněno do 25. 10. 2019 (vzhledem k možnosti vyplnit ZZoR projektu do 40 pracovních dní od konce projektu, kdy projekty končily nejdéle 31. 8. 2019). Data jsou opět zpracována ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec realizoval projekt. Dotazník kompletně vyplnilo všech 9 mateřských škol v ORP Mnichovo Hradiště, tedy 100 %.

V případě Šablon II/III se ve výstupech jedná o data z šetření, které probíhalo od 31. 3. 2020. Pro mateřské a základní školy, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony II, bylo oficiálně ukončeno 30. 6. 2021. Ostatní MŠ a ZŠ, které projekty ve výzvě Šablony II realizovaly, měly závěrečné dotazníky k této výzvě vyplnit do 27. 4. 2022 (vzhledem k možnosti odevzdat ZZoR projektu do 40 pracovních dní od konce projektu, kdy projekty končily nejpozději 28. 2. 2022). Nicméně se zatím nejedná o zcela finální data, protože v rámci celé ČR jednotky MŠ a ZŠ realizující projekt stále ještě závěrečný dotazník nevyplnily. Tento fakt může mít vliv na výsledky některých ORP, na agregované výsledky za kraje a ČR má zanedbatelný vliv. V datech jsou tedy zahrnuty dotazníky odeslané do 1. 6. 2022. Dotazník opět kompletně vyplnilo všech 9 mateřských škol v ORP Mnichovo Hradiště, tedy 100 %.

Výsledky dotazníkových šetření ukazují agregované údaje o hodnocení oblastí podporovaných z Operačních programů za všechny mateřské školy v SO ORP dohromady. V roce 2015 byla do šetření zahrnuta i individuální data za jednotlivé školy o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení, tento segment se již dále v šetření nesledoval.

Zjištěná agregovaná data jsou podkladem tohoto vyhodnocení a posloužila pro tvorbu a aktualizaci Místního akčního plánu v ORP Mnichovo Hradiště.





Oblasti podporované z Operačních programů byly pro účely dotazníku u mateřských škol rozděleny na 5 hlavních oblastí a 3 další oblasti. Na základě hodnocení škol lze v agregované podobě určit průměrné hodnocení aktuálního stavu jednotlivých hlavních a dalších oblastí.

Pro jednotlivé oblasti i prvky v rámci těchto oblastí je uvedeno srovnání průměrného hodnocení ve všech 3 šetřeních a ve všech 3 časových horizontech i srovnání se Středočeským krajem i Českou republikou. Srovnání je uvedeno na 4stupňové škále od 1 do 4, kde jednotlivé stupně odpovídají tomuto stavu:

- 1 - Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 - Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 - Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 - Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Hlavním pozitivním faktem u mateřských škol je, že u všech oblastí došlo mezi úvodním šetřením k Šablonám I a šetřením z roku 2021 k ukončení Šablon II / zahájení Šablon III ke zlepšení hodnocení. Nejlépe hodnocená hlavní oblast zůstává Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí. Následována je Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti a Podpora inkluzivního / společného vzdělávání. Nejhorše hodnocenou hlavní oblastí zůstává Podpora polytechnického vzdělávání. Toto pořadí je v souladu s výsledky za Středočeský kraj i Českou republiku. Z dalších oblastí jsou téměř stejně hodnoceny digitální kompetence a sociální a občanské dovednosti. Žádná oblast se v SO ORP výrazným způsobem neodchyluje od krajského a celostátního průměru.

V následujícím textu bude hodnocení jednotlivých oblastí podpory vždy vycházet z posledního šetření, bude uvedeno základní srovnání s úvodním šetřením a základní srovnání výsledků posledního šetření v ORP Mnichovo Hradiště s výsledky za Středočeský kraj a Českou republiku.





Tabulka č.4: Hodnocení jednotlivých oblastí v mateřských školách v SO ORP Mnichovo Hradiště a srovnání s předchozími šetřeními, Středočeským krajem a Českou republikou

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení stavu										
	v rámci ORP					v rámci kraje			v rámci ČR		
	Šablony I Úvodní šetření 2015-2016	Šablony I/II Šetření do 25.10. 2019	Šablony II/III Šetření do 22.11. 2021	rozdíl v hodnocení (Šablony I oproti Šablony II/III)	% změny v hodnocení (Šablony I oproti Šablony II/III)	Šablony I Úvodní šetření 2015-2016	Šablony I/II Šetření do 25.10. 2019	Šablony II/III Šetření do 22.11. 2021	Šablony I Úvodní šetření 2015-2016	Šablony I/II Šetření do 25.10. 2019	Šablony II/III Šetření do 22.11. 2021
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,53	2,64	2,88	0,35	13,83%	2,48	2,74	2,92	2,49	2,77	2,94
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,61	2,84	3,01	0,40	15,32%	2,60	2,86	3,09	2,62	2,90	3,10
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,38	2,54	2,80	0,42	17,64%	2,39	2,67	2,93	2,40	2,71	2,94
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí	2,94	3,15	3,28	0,34	11,56%	2,88	3,05	3,23	2,89	3,09	3,25
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,35	2,43	2,67	0,30	13,62%	2,22	2,48	2,76	2,23	2,50	2,76
Další oblasti podporované z OP											
A. Jazykové vzdělávání											
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,94	2,89	3,28	0,34	11,56%	2,89	3,07	3,31	2,89	3,10	3,32
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	3,06	3,17	3,27	0,21	6,86%	3,03	3,19	3,33	3,04	3,20	3,33





Hlavní oblasti podpory

Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště z hlavních oblastí podporovaných z OP hodnocena nejlépe.

Za nejvíce rozvinuté jsou s hodnotou 3,44 považovány ukazatele „Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV“, „Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)“, „Škola informuje a spolupracuje v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě s rodiči (např. ukázky práce s dětmi pro rodiče, dny otevřených dveří apod.)“. Nejméně rozvinutý je ukazatel „Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity“ se skóre 2,89. Ten také nejvýrazněji vybočuje z krajského i celostátního průměru (u obou skóre 3,17).

U všech 8 hodnocených ukazatelů došlo od úvodního šetření v letech 2015-16 ke zlepšení. Největší zlepšení, z 2,63 na 3,22 zaznamenal ukazatel „Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol“, který také nejvýrazněji překračuje krajský a celostátní průměr. Od 2. šetření v roce 2019 došlo ke zlepšení u 6 ukazatelů (mimo ukazatele „Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí“ a „Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí“, kde zůstala hodnota stejná).

Kromě výše zmíněných žádné další ukazatele svým hodnocením výrazně nevybočovaly z krajského i celostátního průměru. Celostátní průměr svým hodnocením překračovaly 4 ukazatele z 8.

Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejlépe hodnocená.

Za nejvíce rozvinuté jsou s hodnotou 3,22 považovány ukazatele „Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)“ a „Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)“.

Za nejméně rozvinutý je s nejmenší hodnotou 2,67 považován ukazatel „Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti“. Nejvýrazněji pod krajským (skóre 3,23) i celostátním průměrem (skóre 3,25) je se skóre 2,89 ukazatel „Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“.

U všech 10 hodnocených ukazatelů došlo od úvodního šetření v letech 2015-16 ke zlepšení. Od 2. šetření v roce 2019 se zlepšilo 7 ukazatelů (na stejné hodnotě zůstaly ukazatele „Škola podporuje





rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)“, „Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)“ a „Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, místo pro vystavování apod.)“. Největší zlepšení zaznamenal ukazatel *„Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti“* – z 1,88 na 2,67.

Kromě výše uvedených další ukazatele svým hodnocením výrazně nevybočovaly z krajského i celostátního průměru, oba průměry překračoval je jeden ukazatel (*„Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*).

Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 3. nejlépe hodnocená.

Nejvíce rozvinuté jsou se skóre 3,67 ukazatele *„Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy“* a *„Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy“*. Následuje se skóre 3,44 ukazatel *„Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí apod.)“*. Relativně největší zlepšení zaznamenal od roku 2015 ukazatel *„Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte“* – z 1,50 na 2,11.

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,44 považován ukazatel *„Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince“*. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je ukazatel také považován za nejméně rozvinutý s trochu vyšším skóre.

Z 19 hodnocených ukazatelů došlo ke zlepšení u 17 ukazatelů, u 2 se skóre nepatrně zhoršilo. Těmi byly ukazatele *„Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi apod.“* a *„Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)“* (vždy z 3,13 na 3,11).

Nejvýrazněji jsou pod krajským i celostátním průměrem ukazatele *„Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočnick do českého znakového jazyka, osobní asistent)“* (skóre 2,33, kraj 2,96, stát 2,99) a *„Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)“* (skóre 2,22, kraj 2,72, stát 2,78). Celkově je nad celostátním průměrem 10 ukazatelů z 19.





Běžné školy dále vyplňovaly, jakých služeb subjektů využívají při vzdělávání. 100 % využívá služeb pedagogicko-psychologické poradny, 78 % speciálního pedagogického centra, 44 % orgánu sociálně právní ochrany dětí a 11 % nestátní neziskové organizace. Nikdo nevyužíval služeb střediska výchovné péče.

Podpora rozvoje matematické pregramotnosti

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 4. nejlépe / 2. nejhůře hodnocená.

Za nejvíce rozvinuté jsou s hodnotou 3,00 považovány ukazatele „Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)“ a „Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“.

Nejméně rozvinutý je ukazatel „Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti“ se skóre 2,56.

U všech 9 sledovaných ukazatelů došlo od úvodního šetření v letech 2015-16 a od 2. šetření v roce 2019 ke zlepšení. Největší zlepšení zaznamenal ukazatel „Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti“ z hodnoty 1,88 na 2,67. Téměř neznatelné je zlepšení u ukazatele „Škola systematicky rozvíjí matematické myšlení (využívání příkladů k řešení a pochopení každodenních situací, návštěva science center apod.)“ – z 2,75 na 2,78.

Všech 9 ukazatelů bylo pod celostátním průměrem, rozdíly ale nebyly vysoké.

Podpora polytechnického vzdělávání

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejhůře hodnocená.

Za nejrozvinutější lze se skóre 3,25 považovat ukazatele „Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV“. Se skóre 2,89 následují ukazatele „Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“ a „Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání“.

Nejméně rozvinuté jsou se skóre 2,22 ukazatel „Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky“ a se skóre 2,44 ukazatel „Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání“.





U všech 11 hodnocených ukazatelů došlo od úvodního šetření v letech 2015-16 ke zlepšení. Největší zlepšení, z 1,63 na 2,56 zaznamenal ukazatel „*Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům*“. Od 2. šetření v roce 2019 došlo ke zlepšení u 9 ukazatelů (mimo ukazatelů „*Škola podporuje samostatnou práci dětí v oblasti polytechnického vzdělávání*“ a „*Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností*“, kde se hodnota nezměnila).

Žádný ukazatel výrazněji nevybočuje z krajského a celostátního průměru. Celkově jsou nad celostátním průměrem jen 2 ukazatele z 11.

Další oblasti podpory

Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejlépe hodnocená, rozdíl je ale téměř neměřitelný.

Sledovány byly pouze 2 ukazatele: „*Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)*“ se skóre 3,33 a „*Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)*“ se skóre 3,22. Hodnocení obou ukazatelů se od roku 2015 zlepšilo. Oba ukazatele jsou pod celostátním průměrem.

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejhůře hodnocená, rozdíl je ale téměř neměřitelný.

Za nejvíce rozvinuté jsou s hodnotou 3,44 považovány ukazatele „*Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují*“, „*Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení*“ a „*Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc*“.

Nejméně rozvinutý je se skóre 2,89 ukazatel „*Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií*“. Se skóre 3,11 následuje ukazatel „*Škola rozvíjí schopnost dětí učit se*“.





U 8 z 9 hodnocených ukazatelů došlo od úvodního šetření v letech 2015-16 ke zlepšení, u 1 ukazatele („*Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání*“) se skóre mírně zhoršilo.

Pod celostátním průměrem je 5 ukazatelů z 9, odchylky ale nejsou příliš vysoké.

Jazykové vzdělávání

Definice příslušných ukazatelů ani jejich hodnocení současného stavu nebyla součástí dotazníkového šetření.

Celkové zhodnocení

Průměrné hodnocení jednotlivých oblastí se příliš neliší od hodnot za Středočeský kraj i Českou republiku. I hodnocení jednotlivých ukazatelů v rámci oblastí je v poměrně dobrém souladu s údaji za vyšší územní celky. Zcela zřejmý je pozitivní posun ve všech oblastech a v naprosté většině sledovaných ukazatelů. Nejnižšího hodnocení většinou dosahují prvky, k jejichž naplnění je třeba zajištění dostatečných finančních prostředků na vybavení (např. pomůcky pro rozvoj kreativity, gramotností, multimédií a IT techniky pro rozvoj polytechniky, literatury, zajištění bezbariérovosti, kompenzačních pomůcek), zajištění personální podpory, která je obtížně dostupná (asistenti pedagoga, tlumočníci do znakového jazyka, výuka češtiny pro cizince). Zároveň ale řada těchto ve srovnání s jinými nízko hodnocených prvků zaznamenala nejvýraznější posun od úvodního šetření v roce 2015. Negativní je fakt, že hodnocení většiny ukazatelů v rámci jednotlivých oblastí je pod celostátním průměrem. Pouze v oblasti inkluzivního vzdělávání těsná nadpoloviční většina (10 z 18) překračuje celostátní průměr. Nejhorší je situace v oblasti gramotností, kde u matematické gramotnosti je všech 9 ukazatelů podprůměrných, u čtenářské gramotnosti je podprůměrných 9 z 10, u polytechnického vzdělávání 9 z 11. Překvapivě dobře je hodnocena práce pedagogů s počítačem a internetem. Dále je třeba mít na paměti, že hodnocení od každé školy je vždy individuální a subjektivní. MŠMT v použití výstupů k tomuto šetření uvádí i další skutečnosti, které při interpretaci nelze pominout, jako je někdy sklon k automatickému vyplňování odpovědí a nepřipuštění nižší míry hodnocení aktuálního stavu. Přesto jsou výsledky těchto průzkumů významným příspěvkem ke zhodnocení celkové úrovně vzdělávání v mateřských školách v ORP Mnichovo Hradiště.





PŘÍLOHA Č. 3 - VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ MŠMT PRO ŠKOLY – ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) provádí pravidelně výzkum potřeb základních škol na území jednotlivých ORP v rámci projektů Šablony I, Šablony II a Šablony III. V následujícím textu jsou porovnávána 3 šetření.

V případě Šablon I úvodní šetření se ve výstupech jedná o finální data ze vstupního šetření k výzvě Šablony pro MŠ a ZŠ I č. 22 a 23. Toto šetření probíhalo v hlavní části v období od 12/2015 do 02/2016, kdy byla získána data od cca 95 % zúčastněných mateřských a 98 % základních škol, a jako dosběr pak ještě v několika menších vlnách v období 05/2016 až 01/2017. Výstupy jsou zpracovány ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec projekt v rámci výzvy Šablony pro MŠ a ZŠ I realizoval. Dotazník kompletně vyplnilo všech 8 základních škol v ORP Mnichovo Hradiště, tedy 100 %.

V případě Šablon I/II se ve výstupech jedná o finální data z šetření, které probíhalo od 28. 2. 2018. Pro mateřské a základní školy, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony pro MŠ a ZŠ I, bylo oficiálně ukončeno 28. 6. 2019. Pro ostatní MŠ a ZŠ bylo zpřístupněno do 25. 10. 2019 (vzhledem k možnosti vyplnit ZZoR projektu do 40 pracovních dní od konce projektu, kdy projekty končily nejdéle 31. 8. 2019). Data jsou opět zpracována ze všech vyplněných dotazníků bez ohledu na to, zda subjekt nakonec realizoval projekt. Dotazník opět kompletně všech 8 základních škol v ORP Mnichovo Hradiště, tedy 100 %.

V případě Šablon II/III se ve výstupech jedná o data z šetření, které probíhalo od 31. 3. 2020. Pro mateřské a základní školy, které nerealizovaly projekt ve výzvě Šablony II, bylo oficiálně ukončeno 30. 6. 2021. Ostatní MŠ a ZŠ, které projekty ve výzvě Šablony II realizovaly, měly závěrečné dotazníky k této výzvě vyplnit do 27. 4. 2022 (vzhledem k možnosti odevzdat ZZoR projektu do 40 pracovních dní od konce projektu, kdy projekty končily nejpozději 28. 2. 2022). Nicméně se zatím nejedná o zcela finální data, protože v rámci celé ČR jednotky MŠ a ZŠ realizujících projekt stále ještě závěrečný dotazník nevyplnily. Tento fakt může mít vliv na výsledky některých ORP, na agregované výsledky za kraje a ČR má zanedbatelný vliv. V datech jsou tedy zahrnuty dotazníky odeslané do 1. 6. 2022. Dotazník opět kompletně vyplnilo všech 8 základních škol v ORP Mnichovo Hradiště, tedy 100 %.

Výsledky dotazníkových šetření ukazují agregované údaje o hodnocení oblastí podporovaných z Operačních programů za všechny základní školy v SO ORP dohromady. V roce 2015 byla do šetření zahrnuta i individuální data za jednotlivé školy o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení, tento segment se již dále v šetření nesledoval.

Zjištěná agregovaná data jsou podkladem tohoto vyhodnocení a posloužila pro tvorbu a aktualizaci Místního akčního plánu v ORP Mnichovo Hradiště.





Oblasti podporované z Operačních programů byly pro účely dotazníku u základních škol rozděleny na 5 hlavních oblastí a 4 další oblasti. Na základě hodnocení škol lze v agregované podobě určit průměrné hodnocení aktuálního stavu jednotlivých hlavních a dalších oblastí.

Pro jednotlivé oblasti i prvky v rámci těchto oblastí je uvedeno srovnání průměrného hodnocení ve všech 3 šetřeních a ve všech 3 časových horizontech i srovnání se Středočeským krajem i Českou republikou. Srovnání je uvedeno na 4stupňové škále od 1 do 4, kde jednotlivé stupně odpovídají tomuto stavu:

- 1 - Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
- 2 - Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
- 3 - Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
- 4 - Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

I v základních školách došlo mezi úvodním šetřením k Šablonám I a šetřením z roku 2021 k ukončení Šablon II / zahájení Šablon III ke zlepšení hodnocení všech sledovaných oblastí. Nejlépe hodnocená hlavní oblast je nyní Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti, následovaná Podporou inkluzivního / společného vzdělávání. Nejhorší hodnocenou hlavní oblastí zůstává stejně jako v MŠ Podpora polytechnického vzdělávání. Z dalších oblastí jsou nejlépe hodnoceny sociální a občanské dovednosti, nejhorší Kariérové poradenství pro žáky, které je svou hodnotou nejvíce pod krajským a celostátním průměrem. Žádná další hlavní ani ostatní oblast svým hodnocením významněji nevybočuje z krajského a celostátního průměru.

V následujícím textu bude hodnocení jednotlivých oblastí podpory vždy vycházet z posledního šetření, bude uvedeno základní srovnání s úvodním šetřením a základní srovnání výsledků posledního šetření v ORP Mnichovo Hradiště s výsledky za Středočeský kraj a Českou republiku.





Tabulka č.5: Hodnocení jednotlivých oblastí v základních školách v SO ORP Mnichovo Hradiště a srovnání s předchozími šetřeními, Středočeským krajem a Českou republikou

Hlavní oblasti podporované z OP	Průměrné hodnocení stavu										
	v rámci ORP					v rámci kraje			v rámci ČR		
	Šablony I Úvodní šetření 2015- 2016	Šablony I/II Šetření do 25.10. 2019	Šablony II/III Šetření do 22.11. 2021	rozdíl v hodnocení (Šablony I oproti Šablony II/III)	% změny v hodnocení (Šablony I oproti Šablony II/III)	Šablony I Úvodní šetření 2015- 2016	Šablony I/II Šetření do 25.10. 2019	Šablony II/III Šetření do 22.11. 2021	Šablony I Úvodní šetření 2015- 2016	Šablony I/II Šetření do 25.10. 2019	Šablony II/III Šetření do 22.11. 2021
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,52	2,63	2,80	0,29	11,34%	2,56	2,80	2,95	2,55	2,80	2,96
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,65	2,80	2,97	0,32	12,12%	2,50	2,77	2,97	2,47	2,76	2,95
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,26	2,40	2,65	0,39	17,09%	2,34	2,64	2,83	2,33	2,61	2,81
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,40	2,49	2,65	0,25	10,42%	2,38	2,58	2,76	2,33	2,55	2,73
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,14	2,24	2,41	0,27	12,57%	2,16	2,37	2,56	2,19	2,39	2,57
Další oblasti podporované z OP											
A. Jazykové vzdělávání	2,24	2,30	2,41	0,17	7,54%	2,23	2,46	2,64	2,23	2,45	2,63
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,63	2,57	2,88	0,25	9,52%	2,47	2,62	2,95	2,45	2,61	2,92
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,91	2,96	3,03	0,13	4,30%	2,88	3,01	3,14	2,84	2,98	3,12
D. Kariérové poradenství pro žáky	N/A	2,21	2,35	N/A	N/A	N/A	2,36	2,62	N/A	2,37	2,61





Hlavní oblasti podpory

Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště z hlavních oblastí podporovaných z OP hodnocena nejlépe.

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,40 považován ukazatel „*Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“. Následují se skóre 3,13 ukazatele „*Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“ „*Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)*“ a „*Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)*“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 2,63 považován ukazatel „*Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)*“ (jako u jediného se jeho skóre od roku 2015 nezměnilo), následují se skóre 2,75 ukazatele „*Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.*“ a „*Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní/obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)*“.

Ze 14 sledovaných ukazatelů došlo u 13 ke zlepšení hodnocení od šetření v roce 2015, od roku 2019 se hodnocení zlepšilo u 9 ukazatelů a u 5 zůstalo stejné. Hodnocení se nejvíce zlepšilo u ukazatelů „*Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“ a „*Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti*“. U 9 ukazatelů je hodnocení lepší než celostátní průměr a u 5 horší. Kromě nejhůře hodnoceného ukazatele „*Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)*“ (skóre oproti ČR nižší o 0,55) a ukazatele „*Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků*“ (skóre oproti ČR nižší o 0,33) ostatní ukazatele svým hodnocením výrazněji nevybočují z krajského a celostátního průměru.

Podpora inkluzivního / společného vzdělávání

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejlépe hodnocená.

Nejvyššího skóre 3,29 dosáhl ukazatel „*Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)*“, následovaný 3 ukazateli se skóre 3,14 - „*Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu,*





vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání“, „Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji“ a „Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)“.

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,43 považován ukazatel *„Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince“*. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je ukazatel také považován za nejméně rozvinutý, byť dosahuje trochu vyššího skóre. Nízké skóre 2,14 dosahuje i velmi důležitý infrastrukturní ukazatel *„Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)“*.

Z 19 sledovaných ukazatelů došlo celkem u 16 od roku 2015 ke zlepšení hodnocení, u 1 se skóre nezměnilo a u 2 se hodnocení mírně zhoršilo – jsou jimi ukazatele *„Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)“* a *„Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání“*. Největší zlepšení nastalo u ukazatelů *„Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)“* (o 0,86) a *„Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)“* (o 0,71).

Celkové skóre v této oblasti je dosti nepříznivé, když z 19 sledovaných ukazatelů jich 15 v hodnocení nedosahuje celostátního průměru. Nejvíce se od celostátního průměru negativně odchylují ukazatele *„Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)“* (o 0,45) a *„Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky“* (o 0,38). Hodnoty za Českou republiku tak nejvíce přesahuje ukazatel *„Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání“* (o 0,18).

Běžné školy dále vyplňovaly, jakých služeb subjektů využívají při vzdělávání. 100 % využívá služeb pedagogicko-psychologické poradny, 86 % speciálního pedagogického centra, 71 % orgánu sociálně právní ochrany dětí, 43 % nestátní neziskové organizace a 14 % (1 škola) středisko výchovné péče a neúplné školní poradenské pracoviště.

Podpora rozvoje matematické gramotnosti

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 3.-4. nejlépe hodnocená.





Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,13 považován ukazatel „*Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“. Se skóre 2,88 následují ukazatele „*Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)*“, „*Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické gramotnosti*“, „*Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti*“ a „*Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické gramotnosti na 1. i 2. stupni ZŠ*“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 1,88 považován ukazatel „*Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)*“ (je také nejvíce pod krajským i celostátním průměrem - skóre 2,45 a 2,38 a jako u jediného ukazatele nedošlo od roku 2015 ke zlepšení, když se skóre nezměnilo), následovaný ukazatelem „*Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti např. projektové dny, dny otevřených dveří apod.)*“ se skóre 2,13. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde jsou tyto ukazatele také považovány za nejméně rozvinuté.

U 10 z 11 sledovaných ukazatelů došlo od úvodního šetření v letech 2015-16 ke zlepšení. Od 2. šetření v roce 2019 se zlepšilo 9 ukazatelů, u 2 se skóre nezměnilo (kromě výše uvedeného i ukazatel „*Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti matematické gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“. Největší zlepšení zaznamenal ukazatel „*Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“ z hodnoty 2,25 na 3,13 a ukazatel „*Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování/ mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)*“ z hodnoty 1,63 na 2,38.

Kromě nejhůře hodnoceného se ostatní ukazatele výrazněji neodchylují od krajského a celostátního průměru, zároveň ale svým hodnocením překračují celostátní průměr jen 3 ukazatele.

Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 3.-4. nejlépe hodnocená.

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,13 považován ukazatel „*Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)*“. Ten je skóre 3,00 následován ukazatelem „*Škola systematicky učí prvům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí*“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 1,75 považován ukazatel „*Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např.*





Podnikavá škola), a/nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy“ (má nejnižší skóre i v krajském a celostátním měřítku). Se skóre 2,13 následuje ukazatel „Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele“ (ten ale zaznamenal nejvýraznější zlepšení – o 0,88).

Z 10 sledovaných ukazatelů došlo od roku 2015 u 7 ke zlepšení hodnocení a u 3 se skóre nezměnilo. Pouze 3 ukazatele mají lepší hodnocení než celostátní průměr. Hodnoty žádného ukazatele významněji nevybočují z krajského a celostátního průměru.

Podpora polytechnického vzdělávání

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště stejně jako u mateřských škol vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejhůře hodnocená.

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,13 považován ukazatel „Technické vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV“, následovaný ukazatelem „Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV“ se skóre 3,00.

Za nejméně rozvinutý lze považovat s nejnižší hodnotou 1,13 ukazatel „Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLIL“ (tento ukazatel je nejméně rozvinutý v krajském i celostátním porovnání a dosahuje jen mírně lepšího skóre).

Z 20 sledovaných ukazatelů se od roku 2015 hodnocení zlepšilo u 18 ukazatelů a nezměnilo u 2 ukazatelů. Celostátní průměr svým hodnocením přesahují pouze 3 ukazatele. Nejvýrazněji se negativně odchyľují ukazatele „Škola spolupracuje se SŠ, VŠ, výzkumnými pracovišti technického zaměření“ (o 0,57) a „Škola spolupracuje s místními firmami/podnikateli“ (o 0,40).

Další oblasti podpory

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejlépe hodnocená.

Za nejvíce rozvinuté jsou s hodnotou 3,13 považovány ukazatele „Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání“, „Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)“, „Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení“, „Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)“ a „Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)“.





Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 2,75 považován ukazatel „Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám“.

Z 12 sledovaných ukazatelů došlo od roku 2015 ke zlepšení hodnocení u 6 ukazatelů, u ostatních 6 ukazatelů se hodnocení nezměnilo. Pouze 4 ukazatele dosahují vyššího hodnocení než je celostátní průměr. Hodnocení žádného ukazatele se ale významněji od průměru za ČR neliší.

Digitální kompetence pedagogických pracovníků

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako 2. nejlépe hodnocená.

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,25 považován ukazatel „Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje“. Následuje se skóre 3,13 ukazatel „Pedagogové využívají ICT učebnu nebo školní stolní počítače při výuce (nejen informatiky)“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 2,25 považován ukazatel „Pedagogové využívají možnosti BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, tablety, chytré telefony apod.)“.

Ze 7 sledovaných ukazatelů došlo od roku 2015 ke zlepšení hodnocení u 4 ukazatelů, u 3 ukazatelů se hodnocení nezměnilo. Největšího zlepšení dosáhl ukazatel „Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)“ (z 2,25 na 3,00). Pouze 3 ukazatele dosahují vyššího hodnocení, než je celostátní průměr. Hodnocení žádného ukazatele se významně neliší od celostátního průměru.

Jazykové vzdělávání

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako 3. nejlépe hodnocená.

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,00 považován ukazatel „Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“. Následují se skóre 2,88 ukazatele „Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)“, „Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“, „Škola u žáků rozvíjí chápání života v jiných kulturách a zprostředkovává jim ho (např. prostřednictvím filmů, fotografií, zahraničních pobytů apod.)“, „Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti“ a „Škola pravidelně nakupuje aktuální učebnice, cizojazyčnou literaturu, multimédia pro rozvoj jazykové gramotnosti“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 1,38 považován ukazatel „Škola spolupracuje s rodilým mluvčím“. Velmi nízkého skóre dosahují i ukazatele „Ve škole se využívá knihovna (školní / místní)





obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků“ (1,63) a „Ve škole jsou realizovány akce pro žáky na podporu jazykové gramotnosti (např. interaktivní výstavy knih apod.)“ (1,75).

Ze 17 sledovaných ukazatelů se od roku 2015 hodnocení zlepšilo u 12 ukazatelů, u ostatních 5 ukazatelů se nezměnilo. Největší zlepšení nastalo u ukazatele „Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)“ – z 1,50 na 2,00. Pouze 1 ukazatel „Učitelé 1. i 2. stupně využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti jazykové gramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“ dosahuje vyššího hodnocení, než činí celostátní průměr, ostatní ukazatele jsou svým hodnocením podprůměrné. Nejvíce se v negativním smyslu od krajského a celostátního průměru odlišuje hodnocení u ukazatelů „Ve škole existují pravidelné jazykové kroužky /doučování/ mimoškolní aktivity“ a „Škola spolupracuje s rodilým mluvčím“.

Kariérové poradenství pro žáky

Tato oblast byla v SO ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejhůře hodnocená.

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 2,63 považován ukazatel „Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči“, který je se skóre 2,50 následován ukazateli „Kariérové poradenství na naší škole poskytujeme zejména žákům vyšších ročníků“ a „Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 2,00 považován ukazatel „Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky“.

U 8 ukazatelů z 9 došlo od 2. šetření ke zlepšení hodnocení, u jednoho ukazatele („Kariérové poradenství probíhá v rámci průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků“) se hodnocení nezměnilo. V úvodním šetření se tato oblast nesledovala. Nejvýznamnějšího zlepšení dosáhl ukazatel „Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP“. Všechny ukazatele dosáhly horšího skóre než celostátní průměr. Nejvýrazněji se negativně odchyľují ukazatele „Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese“ (o 0,50) a „Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky“ (o 0,49).

Celkové zhodnocení

Průměrné hodnocení jednotlivých oblastí se významně neliší od hodnot za Středočeský kraj i Českou republiku. I hodnocení jednotlivých ukazatelů v rámci oblastí je v poměrně dobrém souladu s údaji za vyšší územní celky. Zcela zřejmý je pozitivní posun ve všech oblastech a v naprosté většině sledovaných ukazatelů. Nejnižšího hodnocení většinou dosahují prvky, k jejichž naplnění je třeba zajištění dostatečných finančních prostředků na vybavení (např. zajištění bezbariérovosti, učebny pro polytechniku, knihovny cizojazyčné literatury), zajištění personální podpory, která je obtížně dostupná (individuální práce s nadanými žáky, výuka některých předmětů v cizím jazyce, rodilý mluvčí cizího jazyka, výuka češtiny pro cizince), organizační





zajištění akcí a jejich financování (projektové dny, mimovýukové akce a kroužky, spolupráce s rodiči, výměnné pobyty v zahraničí, spolupráce s firmami, SŠ a VŠ, projekty k podnikavosti žáků - fiktivní firmy, Podnikavá škola) nebo změna organizace výuky (používání vlastních ICT zařízení ve výuce, integrace kariérového poradenství do výuky, rozvoj gramotností v rámci ŠVP). Zároveň však řada těchto prvků, které byly ve srovnání s jinými prvky nízkou hodnoceny, zaznamenala nejvýraznější posun od úvodního šetření v roce 2015. Negativní je fakt, že hodnocení většiny ukazatelů v rámci jednotlivých oblastí je pod celostátním průměrem. Pouze v oblasti čtenářské gramotnosti nadpoloviční většina (9 z 14) překračuje celostátní průměr. Nejhorší je situace v oblasti kariérového poradenství, kde je podprůměrných všech 9 ukazatelů, u jazykového vzdělávání překračuje celostátní průměr 1 ukazatel ze 17, u inkluzivního vzdělávání 3 ukazatele z 19. Překvapivě dobře jsou hodnoceny znalosti pedagogů v oblasti digitální gramotnosti. Dále je třeba mít na paměti, že hodnocení od každé školy je vždy individuální a subjektivní. MŠMT v použití výstupů k tomuto šetření uvádí i další skutečnosti, které při interpretaci nelze pominout, jako je někdy sklon k automatickému vyplňování odpovědí a nepřipuštění nižší míry hodnocení aktuálního stavu. Přesto jsou výsledky těchto průzkumů významným příspěvkem ke zhodnocení celkové úrovně vzdělávání v základních školách v ORP Mnichovo Hradiště.





PŘÍLOHA Č. 4 - TECHNICKÝ STAV A VYBAVENOST ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ ORP MNICHOVO HRADIŠTĚ

Mateřská škola Klubíčko Boseň – Boseň 86

Budova MŠ byla v roce 2007 zrekonstruována a vznikly zde dvě nové třídy. Třída v prvním poschodí je pro 11 dětí a třída v přízemí pro 15 dětí. Celková kapacita MŠ je 26 dětí. V prvním poschodí je také nově zařízená školní jídelna s kapacitou 33 strávníků. Součástí MŠ je zahrada. Budova není bezbariérová.

V roce 2021 bylo pořízeno nové vybavení školní jídelny z dotačního titulu Program rozvoje venkova. V roce 2022 byla realizována přístavba nové kuchyně a rekonstrukce obou heren, které byly propojeny vybouráním příček. Prostor se rozšířil a každá třída má kapacitu 13 dětí. Ve třídách byl obnoven nábytek a pořízena malá kuchyňka pro potřeby učitelky. Došlo k rekonstrukci koupelny v 1. patře a k modernizaci úklidového prostoru. MŠ pořídila nová lehátka pro děti a nové koberce. Byly instalovány nové vstupní dveře.

Škola pracuje na principech waldorfské pedagogiky.

Mateřská škola Březina – Březina 94

Mateřská škola zahájila provoz k 1. 9. 1980. Přes to, že byla vybudována jako dvoutřídní MŠ, od samého začátku fungovala jen jako jednotřídní MŠ. Druhý pavilon byl po 10 let využíván pro provoz ZŠ. Po zrušení ZŠ v Březině je část uvolněného pavilonu využívána pro MŠ jako tělocvična, část jako kancelář ředitelky školy a zbylé prostory jsou využity jako skladové prostory OÚ Březina.

Od 1.9.2016 byl znovu otevřen po celkové rekonstrukci druhý pavilon a MŠ se stala školkou dvoutřídní. V roce 2017 proběhla třetí etapa rekonstrukce, kdy byl stávající pavilon školky znovu opraven a vybaven. Celková kapacita MŠ je 52 dětí. Škola se tím zároveň stala bezbariérovou. Ve třetím pavilonu MŠ se nachází prostory školní jídelny (kapacita 120 strávníků), sklady, školní prádelna a služební byt. Celý třetí pavilón byl zrekonstruován v roce 2020. Bylo zakoupeno nové vybavení kuchyně, vše bylo vyměněno a zmodernizováno (rozvody vody, plynu, elektřiny). Vznikly nové prostory jako zázemí pro zaměstnance. Součástí mateřské školy je i prostorná zahrada pro hry a činnosti dětí. Zahrada je rozdělena na spodní a vrchní, obě části byly vybaveny novými herními prvky. Dále bylo vybudováno s pomocí rodičů dopravní hřiště a zakoupeny ze sponzorských darů dopravní prostředky pro děti. Plánujeme venkovní učebnu, která by měla být vybudována z dřevěného domku na hračky.





Mateřská škola Dolní Krupá – Dolní Krupá 23

Mateřská škola je jednotřídní, kapacita je 28 dětí. Budova je přízemní, její součástí je i obecní byt a není bezbariérová. Součástí školy je školní jídelna s kapacitou 60 strážníků. Vedle MŠ je zahrada s dětským hřištěm, které patří obci, MŠ je využívá.

Mateřská škola Mnichovo Hradiště

MŠ vznikla sloučením 3 dříve samostatných MŠ – Mírová 683, Jaselská 1238 a Školní 70. Ředitelství celého subjektu se nachází v Mírové ulici. Celková kapacita MŠ je 305 dětí.

MŠ Mnichovo Hradiště, Mírová 683

V hlavní budově je umístěno 5 tříd. V pavilonu na velké školní zahradě je další 1 třída. Na zahradu je přímý přístup z hlavní budovy i pavilonu, po rekonstrukci je vybavena novými herními prvky, mlhovištěm a sprchou. Budova je třípodlažní a je částečně bezbariérová. Bezbariérové je první podlaží se vstupem do jedné třídy (nová třída). Po rekonstrukci je nově hlavní budova spojena s třídou v pavilonu. V prvním podlaží se nachází kancelář vedoucí stravování a účetní, sborovna, ředitelna a kuchyňka pro personál. Mateřská škola je po rekonstrukci vybavena bezpečnostním zařízením na čipy se vstupem zvlášť pro rodiče a pro zaměstnance. MŠ se nachází v centru města asi 100 m od náměstí.

V MŠ se postupně obnovuje inventář, byly zrekonstruovány sklepy, prádelna, sklady, šatny a chodby. Pavilon na školní zahradě byl v roce 2011 zateplen, osazen novými okny a dveřmi, uvnitř jsou nové podlahové krytiny. MŠ je vybavena interaktivní tabulí ve třídě Hruška, Beruška a Včelka. Od listopadu 2021 je škola zapojena v projektu Šablony III, v rámci šablony - ICT ve vzdělávání v MŠ, jedna třída je vybavena 5 notebooky a 5 tablety, se kterými pracují děti pod vedením proškolené paní učitelky 1 hodinu týdně. Ve všech 5 třídách jsou PC + tiskárna a po jednom tabletu, které mají k dispozici pro svoji práci paní učitelky. Od 1.7.2023 bude škola zapojena do šablon OP JAK. V MŠ funguje školní jídelna – výdejna s kapacitou 148 strážníků, kam se obědy dováží z nové organizace Školní jídelna Mnichovo Hradiště, p.o.

MŠ Mnichovo Hradiště, Jaselská 1238

MŠ tvoří dvě budovy propojené spojovací chodbou, v menším pavilonu je umístěno hospodářské zázemí školy, kanceláře zástupce MŠ a vedoucí školní jídelny, sborovna, školní jídelna, prádelna a sklady. Učební pavilon je patrový, je v něm umístěno pět tříd – tři v přízemí a dvě v prvním patře. Třídy mají své zázemí – vybavené kuchyňky, sklady pro pomůcky a tělovýchovné náčiní, jsou vybaveny nábytkem (stoly a židle) dvou velikostí. Ke každé třídě přiléhá samostatná šatna dětí, sociální a hygienické zařízení pro děti, sociální a hygienické zařízení pro dospělé. Šatny dětí jsou zrekonstruovány a vybaveny novým šatním nábytkem a novým podlahovým topením. Třídy nemají stálé ložnice, proto se v hernách denně rozkládají lehátka pro mladší děti a matrace pro odpočinek nejstarších dětí. Každá ze tříd je vybavena stolním počítačem pro děti a projektorem





s plátnem. V přízemí mají učitelky stolní počítače pro dospělé a kopírku pro potřeby dvou tříd ve skladu. V prvním patře je pro obě třídy k dispozici počítačová pracovna s kopírkou a učitelskou knihovnou. Nově jsou v prvním patře a přízemí pojízdné interaktivní tabule. V každé třídě je terárium se želvami, o které pečují děti spolu s učitelkami. Třídy jsou vybaveny dostatečnou audiovizuální technikou a kvalitními fotoaparáty. V roce 2015 bylo instalováno bezpečnostní zařízení se vstupem pro rodiče a zaměstnance na čipy. V roce 2017 proběhla rekonstrukce školní kuchyně včetně zázemí. Dokončena byla stavba nového pavilonu 5. třídy, který je propojen se stávajícím učebním pavilonem. Od listopadu 2021 je škola zapojena v projektu Šablony III, v rámci šablony - ICT ve vzdělávání v MŠ, je jedna třída vybavena 5 notebooky a 5 tablety, se kterými pracují děti pod vedením proškolené paní učitelky 1 hodinu týdně. V každé třídě je po jednom tabletu, který využívají ke své práci paní učitelky.

Školu obklopuje rozlehlá zahrada se vzrostlou zelení a krytými pískovišti a víceúčelovými prolézacími stavbami z akátového dřeva.

Menší pavilon je jednopodlažní, učební pavilon je dvoupodlažní, nový pavilon s 5. třídou je jednopodlažní, bezbariérový. Ostatní části školy nejsou bezbariérové. S drobnými úpravami by bylo možné provést bezbariérový přístup do 2 tříd. Škola se nachází nedaleko centra města, asi 500 m od náměstí. Od 1.7.2023 bude škola zapojena do šablon OP JAK.

MŠ Mnichovo Hradiště, Školní 70

Mateřská škola sídlí v dolní části budovy, která není účelovým zařízením, ale v roce 1996 byla nápaditě zrekonstruována. V části přízemí je školní jídelna (zajišťuje stravování i pro žáky detašované pracoviště ZŠ Studentská ve stejné budově), hlavní vstup, chodba a vstup na školní zahradu pro všechny uživatele budovy. V prostorách MŠ se nachází dvě herny. Jedna z nich slouží k pohybovým aktivitám a jako nestabilní ložnice – je vybavena odpočinkovými hygienickými podložkami, PC s tiskárnou a 1 tabletem. V druhé herně jsou stolečky, police se stavebnicemi, velký prostor na hru a herní prvek hrad. Dále je v MŠ šatna pro děti i zaměstnance, sklad, hygienické zařízení (umývárna, toalety a sprcha). Na zahradu je přímý přístup z budovy, kterou lemují vzrostlé stromy a keře. Vedle budovy se nachází fotbalové hřiště, které školu odděluje od trati a dálnice. V sousedství školy lze využívat dětské hřiště vybavené dřevěnými průlezkami a houpačkami.

Budova školy je dvoupodlažní, MŠ sídlí v přízemí. Budova není bezbariérová. Nachází se v místní části Veselá, která je od samotného města vzdálena asi 3 km.

Základní škola a Mateřská škola Jivina

MŠ Jivina – Jivina 46

MŠ je od 1. 9. 2020 čtyřtřídní, kapacita je 74 dětí. MŠ obývá část staré budovy (ve druhé části je pošta) a novou přístavbu. Součástí budovy je školní jídelna – výdejna (kapacita 74 strávníků), obědy se do ní dováží ze ŠJ – Jivina 108. U školy se nachází zahrada. Stará školní budova je





dvoupodlažní, přístavba třípodlažní, ta je částečně bezbariérová. Škola se nachází u hlavní silnice v centru obce.

ZŠ Jivina – Jivina 9

ZŠ je v současné době trojtřídní, vyučuje se všech 5 ročníků 1. stupně. Celková kapacita ZŠ je 54 žáků, od 1. 9. 2023 bude navýšena na 74 žáků. Součástí školy je i školní jídelna (kapacita 160 strávníků) a tělocvična. Ve škole je školní družina ve 2 odděleních (kapacita 43 žáků), která mají k dispozici 4 místnosti. Budova je vytápěna kotlem na tuhá paliva a plynem, vytápění je společné s místnostmi obecního úřadu a veřejné knihovny v přízemí budovy. Školní budova nemá bezbariérové úpravy. Budova stojí přímo v centru obce.

Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou

MŠ Klášter Hradiště nad Jizerou, č.p. 238

Budova MŠ je účelově zbudované zařízení, skládající se ze dvou oddělení. Oddělení č. 1 má kapacitu 26 dětí a je tvořeno třídou a hernou, sociálním zařízením se sprchou, výdejnou stravy, šatnou a skladem pomůcek a ložnicí. Oddělení č. 2, jehož kapacita byla v roce 2012 navýšena ze 12 na 20 dětí, je tvořeno třídou a hernou, ložnicí, sociálním zařízením, výdejnou stravy a šatnou. Celková kapacita MŠ je tak 46 dětí. V zadní části budovy se nachází kuchyně, společná pro mateřskou i základní školu, dále pak zázemí školní družiny a prádelny.

Zázemí mateřské školy je tvořeno kvalitním vybavením, třídy mají nová okna, topení a nábytek. Oddělení č. 2 je vybaveno novou šatnou a podlahovou krytinou ve třídě a ložnici. Děti mají k dispozici školní zahradu, vybavenou průlezkami, pískovištěm a hračkami.

V hospodářském pavilonu mateřské školy je kuchyň, kde se vaří a vydává strava pro mateřskou i základní školu (kapacita 115 strávníků).

Budova MŠ je přízemní, není bezbariérová. Nachází se blízko centra obce, asi 400 m od návsi a obecního úřadu.

ZŠ Klášter Hradiště nad Jizerou, č.p. 81

ZŠ Klášter Hradiště nad Jizerou je málotřídní školou rodinného typu. V současnosti škola funguje jako čtyřtřídká se všemi ročníky 1. stupně. Kapacita školy je 65 žáků. Škola sídlí ve starší budově, která byla v r. 1973 plně rekonstruována, v minulých letech bylo instalováno plynové topení, nové modernější osvětlení, nový nábytek a podlahové krytiny ve třídách a na chodbách. Také hygienické a sociální zařízení školy bylo zrekonstruováno v roce 2009. Škola má 3 kmenové třídy, v roce 2020 byla v půdní vestavbě vybudována nová, 4. třída, která bude zatím sloužit jako kmenová třída a po rekonstrukci a vybudování nové kmenové třídy v přízemí, bude třída v půdní vestavbě sloužit jako učebna pro výtvarnou a hudební výchovu a třídu pro rozvoj čtenářství. Kromě kmenových tříd má škola i počítačovou učebnu. Třídy jsou vybaveny novými lavicemi, audiovizuální technikou, ve





dvou třídách ze tří je interaktivní tabule pro výuku. V rámci zapojení do projektu šablon z OP JAK škola dovybaví všechny zbývající třídy audiovizuální technikou. Pro výuku tělesné výchovy slouží nově rekonstruovaná tělocvična OÚ Klášter a místní fotbalové hřiště. Využívá se i školní zahrada, kde bylo vybudováno nové sportovní hřiště s umělým povrchem.

Školní jídelna, kuchyně a školní družina je součástí areálu mateřské školy. Ve školní družině (kapacita 30 žáků) mohou žáci používat počítač, logické hry, stavebnice, věnují se výtvarným činnostem.

Budova ZŠ je dvoupodlažní (třípodlažní), není bezbariérová. Nachází se v centru obce, asi 100 m od obecního úřadu.

Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav

MŠ Kněžmost – Sokolská 219

MŠ má 3 třídy, z toho 2 třídy jsou v hlavní budově pro 56 dětí a 1 třída v novém pavilonu pro 28 dětí. Celková kapacita je tedy 84 dětí. Pavilon funguje od 1.9.2011. Po rekonstrukci je vývařovna školní jídelny, která je umístěna v suterénu mateřské školy. Výdejna stravy je v 1. patře. Školní jídelna Kněžmost zajišťuje stravování pro ZŠ, MŠ, zaměstnance a cizí strážníky (kapacita 450 strážníků). Mateřská škola je dostatečně vybavena hračkami, pomůckami a materiály, vybavení je postupně obnovováno a doplňováno. Všechny třídy jsou vybaveny počítači. K MŠ přiléhá zahrada.

Budova MŠ je dvoupodlažní, není bezbariérová. Škola se nachází v blízkosti sportovního hřiště, sokolovny a veřejného koupaliště asi 400 m od návsi.

V současné době připravuje zřizovatel (Obec Kněžmost) projekt na celkovou rekonstrukci hlavní budovy MŠ.

ZŠ Kněžmost – Na Františku 75

Základní škola Kněžmost je úplnou ZŠ s oběma stupni, v současné době existuje v ZŠ 14 tříd. Kapacita školy je 350 žáků. V letech 2017–2019 byla realizována investičně náročná dostavba ZŠ. První vystavěný objekt je dvoupodlažní a navazuje spojovacím objektem na budovu staré školy, kde sídlí 1. stupeň ZŠ. V objektu jsou v přízemí mj. šatny pro 1. stupeň a 2 oddělení školní družiny. V patře jsou 2 kmenové učebny 2. stupně a blok pro učitele a vedení školy. Druhý vystavěný objekt je čtyřpodlažní a je propojen s tělocvičnou a přes nový vstupní objekt i s prvním vystavěným objektem. V budově jsou umístěny šatny pro 2. stupeň a učebny pro 2. stupeň, vč. odborných učeben. Nový vstupní objekt je využitelný i jako aula. Nově postavené objekty jsou bezbariérové. Stará budova školy s 1. stupněm je dvoupodlažní a není bezbariérová. Internet a dataprojektor lze využít ve výuce ve všech třídách. Škola využívá vlastní elektrickou pec pro výpal keramiky. Přímou u školy se nachází tělocvična. Součástí školy jsou i solární panely. Plánuje se rekonstrukce školní zahrady. Ve staré budově je výdejna (kapacita 350 strážníků), jídlo se dováží z MŠ, kde je vývařovna. V budově ZŠ je rovněž školní klub, který má jedno oddělení. Je v provozu po celý školní rok. Je určen přednostně pro žáky 5.–9. třídy a pro žáky nižších ročníků, kteří nenavštěvují školní





družinu. Při větším zájmu je zohledňován věk a potřeby konkrétního dítěte. Kapacita ŠK je 30 dětí. ŠD má 3 oddělení a současně škola žádá o vytvoření 4. oddělení. Celková kapacita ŠD je 100 žáků.

Škola se nachází necelých 200 m od návsi.

Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav

MŠ a ZŠ Loukovec – Loukovec 90

MŠ a ZŠ sídlí společně s obecním úřadem v jednom spojeném přízemním objektu. Budova je bezbariérová, nachází se asi 400 m od návsi.

Škola má kompletně vybavenou malou tělocvičnu, je zde školní družina (kapacita 25 žáků) i školní jídelna (kapacita 60 strávníků) a hřiště.

MŠ je jednotřídní, kapacita je 26 dětí. Je tvořena třídou – hernou, ložnicí, sociálním zařízením, výdejnou stravy a šatnou. Třída je vybavena novým nábytkem. Je také dostatečně vybavena hračkami, pomůckami, výpočetní technikou a interaktivní tabulí s barevnou tiskárnou.

ZŠ je dvoutřídní, vyučuje se ve všech 5 ročnících 1. stupně. Celková kapacita ZŠ je 35 žáků. Jsou zde dvě kmenové učebny. Budova postupně prochází rekonstrukcí. Budova byla zateplena, osazena novými okny a dveřmi. V obou učebnách byl pořízen nový nábytek, opraveny podlahy a položena nová podlahová krytina. Škola má dobré počítačové vybavení.

Školní zahrada je vybavena dvěma altány, krytými pískovišti, víceúčelovými herními prvky z akátového dřeva, které využívá pro svou činnost i MŠ a ŠD. V současné době probíhají přípravy na zbudování mlhoviště. Původní hygienicky nevyhovující brouzdaliště bylo odstraněno a probíhají úpravy terénu. Vedle budovy se nachází obecní víceúčelové sportovní hřiště, ale je využíváno na TV i při činnosti ŠD a MŠ.

Během hlavních prázdnin v roce 2022 proběhla plánovaná rekonstrukce podlah ve školní jídelně a chodbě, která spojuje základní školu a mateřskou školu.

Základní škola a mateřská škola Žďár

MŠ Žďár – Doubrava 210

Mateřská škola má dvě oddělení, kapacita je 54 dětí. V letech 2010-11 proběhla celková rekonstrukce MŠ. Součástí bylo rozšíření o jeden pavilon a zvýšení kapacity z 28 na 54 dětí. Rovněž kuchyň má zcela nové vybavení (kapacita 180 strávníků). Zařízení a vybavení tříd nábytkem plně odpovídá současným požadavkům na předškolní vzdělávání. Strop byl staticky zesílen pro případnou nástavbu – vybudování sedlové střechy s novými prostory v 1. patře. Školní zahrada je vzhledem k počtu dětí prostorná, relaxační prvky jsou postupně doplňovány.

Budova MŠ je přízemní a bezbariérová. Nachází se v centru obce na polovině cesty mezi autobusovou zastávkou a železniční stanicí.





ZŠ Žďár – Žďár 102

V roce 2021 proběhla přístavba školy a tím došlo k rozšíření o kmenovou učebnu, prostory družiny a šatny. Díky tomu bylo možné zavést výuku v pěti třídách se všemi ročníky 1. stupně. V roce 2015 byla provedena rekonstrukce sociálního zařízení a výdejny obědů (kapacita 110 strážníků), byl zakoupen nový nábytek. Škola má kapacitu 100 žáků a 3 oddělení školní družiny (kapacita 87 žáků). Pro výuku slouží pět učeben vybavených interaktivními tabulemi, tělocvična a školní zahrada s novým hřištěm. Jídlna funguje pouze jako výdejna, obědy se dováží z mateřské školy. Budova školy není bezbariérová, je trojpodlažní a nachází se v centru obce, asi 100 m od kaple na křižovatce hlavních silnic a v blízkosti autobusové zastávky.

Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, příspěvková organizace

Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, je úplnou ZŠ s oběma stupni, v současné době existuje v ZŠ 23 tříd a přípravná třída. Kapacita školy je 640 žáků. Komplex školy tvoří stará budova (dvoupodlažní), spojovací objekt a nový pavilon (dvoupodlažní). Školní družina má 3 oddělení v novém pavilonu a dalších 5 pak přes ulici v samostatném objektu Sokolovská 56. Kapacita ŠD je 226 žáků. Stravování probíhá ve školní jídelně jiného subjektu v Mírové ulici.

Zázemí nynější základní školy tvoří kromě před lety zrekonstruované staré školní budovy ještě připojený osmitřídní pavilon, čtyřtřídní pavilonek se zahradou pro nejčastěji 1. a 2. ročníky (Sokolovská 56) a sportovní hala BIOS (20 x 40 m) včetně malé posilovny. K dispozici je tedy celkem 19 běžných učeben a 7 odborných.

Ve škole dále existuje relaxační areál na školní zahradě školního pozemku, 1 travnaté hřiště a 1 víceúčelové hřiště s umělým povrchem a 1 vzduchová trampolína.

Škola je částečně bezbariérová – do přízemí je možné se dostat nájezdem vedle schodů do spojovacího objektu, kterým se vchází do školy. Ostatní prostory jsou bezbariérově přístupné pomocí schodolezu, bariérová je školní kuchyňka.

Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, příspěvková organizace

Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, je úplnou ZŠ s oběma stupni, v současné době existuje v ZŠ 25 tříd. Kapacita školy je 700 žáků. Komplex školy tvoří několik budov. Hlavní budova školy ve Studentské 895 slouží celému 2. stupni a vyšším třídám 1. stupně (4.–5. ročník). V této budově sídlí vedení školy, jsou zde všechny odborné učebny a kabinety se sbírkami (fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis, dějepis, hudební a výtvarná výchova, cizí jazyky), školní dílna, kuchyňka, 2 učebny informatiky (třetí počítačová učebna je v budově školy na náměstí) a 1 třída školní družiny. Součástí hlavní budovy je modernizovaná školní jídelna, nově vybavený sál a 2 tělocvičny – herna a nářadovna. V areálu školy se nachází prostorný areál školního hřiště, workoutové hřiště, zahradní domek s keramickou dílnou a venkovní odpočinková plocha. Tělocvičny spolu





s venkovními hřišti slouží potřebám školy i veřejnosti. V části hlavní budovy sídlí v pronajatých prostorech místní gymnázium. Pro hodiny tělesné výchovy využívá škola i sportoviště Nad Parkem.

První stupeň (1.–3. ročník) sídlí v budově na Masarykově náměstí 244. Své prostory zde má rovněž 5 tříd školní družiny. Součástí areálu je prostorný dvůr a víceúčelové sportovní hřiště s umělým povrchem.

Součástí školy je i budova školy ve Školní 70, v místní části Veselá se dvěma třídami (pro 1.–4. ročník) a 1 oddělením školní družiny.

Kapacita celé ŠD je 195 žáků.

Budovy nejsou bezbariérové.

Základní škola Mnichovo Hradiště, Švermova 380

Základní škola Mnichovo Hradiště, Švermova 380, je úplnou ZŠ s oběma stupni, v současné době existuje v ZŠ 8 speciálních tříd. Kapacita školy je 98 žáků. Součástí školy je rovněž ZŠ speciální s kapacitou 12 žáků. Škola je umístěna ve dvou samostatných budovách – v ulici Jana Švermy a Obránců míru. V budově v ulici Jana Švermy je ředitelství školy, speciálně pedagogické centrum, 6 tříd, 2 oddělení školní družiny, sál, sborovna, školní dílna a počítačová učebna. Součástí hlavní budovy je oplocený travnatý pozemek, který slouží k výuce tělesné výchovy a školní družině.

V budově v ulici Obránců míru jsou umístěny 2 třídy, 1 oddělení školní družiny, cvičná kuchyň s jídelnou, cvičná prádelna a školní pozemek.

Celková kapacita ŠD je 30 žáků.

Škola nemá vlastní tělocvičnu. Během podzimu 2022 bylo vybudováno venkovní hřiště pro míčové sporty u budovy školy v ulici Jana Švermy 380. Tělesná výchova se vyučuje v budově školy na sále a v sokolovně. Žáci a učitelé se stravují ve Školní jídelně Mnichovo Hradiště ve Studentské ulici.

Součástí školy je speciálně pedagogické centrum.

Budovy školy nejsou bezbariérové.

Základní umělecká škola Mnichovo Hradiště – Palackého 38

Škola sídlí v historické rekonstruované budově, která je ve vlastnictví města. Budova školy v Palackého ulici č. p. 38 prošla v letech 1989–1995 rozsáhlou rekonstrukcí. Nadále jsou ve spolupráci s městem hledány možnosti rekonstrukce a úpravy dvora. Kapacita školy je 600 žáků.

ZUŠ má dvě pobočky. Jsou smluvně zajištěny v Bakově nad Jizerou a v Kněžmostu. Pobočka v ZŠ Kněžmost poskytuje prostor k výuce hudebního oboru, v současné době ale výuka neprobíhá – žáci přecházejí do Mnichova Hradiště nebo do Bakova nad Jizerou.





V budově je k dispozici taneční a koncertní sál, prostorná pracovní literárně dramatického oboru vybavená osvětlovací technikou, zkušebnou a knihovnou. Výtvarný obor v Mnichově Hradišti je vybaven keramickou pecí, malířskými stojany na studijní kresbu a grafickým lisem, nově je též vybaven výpočetní technikou. Výtvarný ateliér je vybaven počítači a tablety pro všechny děti s grafickými editory a bohatou knihovnou. Ateliér – pracovní s keramickou pecí byla vybavena novým nábytkem, novými úložnými prostory.

Ve výtvarném oboru kromě těchto dvou ateliérů je možnost tvořit v letním Ateliéru Konírna. Zde je dílna řemesel vybavená moderní elektrickou pecí, hrnčířským kruhem, pracovními stoly se svěráky umožňující práci s kovem a dřevem a otevřeným ohništěm, dále dvě komorní výstavní síně s výstavními panely, sokly a interaktivní tabulí s PC (možnost využití i jako přednáškové místnosti). V prvním poschodí se nachází „kreslárna“ s malířskými stojany a relaxačním koutem a výstavním panelem. Ostatní prostory vyplňují učebny nástrojů, kterých je málo a nedostačují.

Ředitelka vznesla již roku 2010 žádost o zbourání TESCO domku ve dvoře ZUŠ a vystavění víceúčelové koncertní prostory a zkušebny. Budova hyzdí jinak příjemné prostředí dvora a návštěvníci na ni poukazují. Galerie vykazuje bohatou výstavní činnost. **V červnu 2023 na jednání na městě se starostou města Jiřím Plíhalem, místostarostou Ondřejem Lochmanem a projektovými manažery byl vznesen návrh na změnu účelu stavby na výtvarnou pracovnu, zkušebny a bezbariérové toalety, které jsou podmínkou pro přiznání dotace z IROP.**

Dále je nezbytně nutné pracovat na nové fasádě školy a oknech, což již je léta v plánu MÚ.

Budova ZUŠ v Mnichově Hradišti není bezbariérová.





PŘÍLOHA Č. 5 – PŘEHLED SOCIÁLNÍCH SLUŽEB V MLADÉ BOLESLAVI PODLE REGISTRU SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

Tabulka č. 6: Přehled sociálních služeb v Mladé Boleslavi podle Registru sociálních služeb AKTUALIZOVÁNO

druh služby	název poskytovatele	zařízení	adresa	forma poskytování	cílová skupina	věková kategorie klientů
Azylové domy	R - Mosty, z.s.	Azylový dům R-Mosty	Nádražní 43, Čejetický, 293 01 Mladá Boleslav 1	pobytové	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	děti předškolního věku (1 - 6 let)
					oběti domácího násilí	mladší děti (7 – 10 let)
					osoby bez přístřeší	starší děti (11 – 15 let)
					osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	dorost (16 – 18 let)
					osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	mladí dospělí (19 – 26 let)
					rodiny s dítětem/děťmi	dospělí (27 – 64 let)
					etnické menšiny	děti kojeneckého věku (do 1 roku)
Denní stacionář	Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb	Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb	Václavkova 950, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní	osoby s kombinovaným postižením	dorost (16 – 18 let)
			Havlíčková 447/13, 293 01 Mladá Boleslav 1		osoby s mentálním postižením	mladí dospělí (19 – 26 let)
						dospělí (27 – 64 let)
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb	Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb	Václavkova 950, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1	pobytové	osoby s kombinovaným postižením	16 let a výše
			Havlíčková 447/13, 293 01 Mladá Boleslav 1		osoby s mentálním postižením	
			Havlíčková 106/15, 293 01 Mladá Boleslav 1			





Intervenční centra	Respondeo, z. s.	Intervenční centrum Respondeo	Sirotkova 1242, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	oběti domácího násilí	6 let a výše
Kontaktní centra	SEMIRAMIS z. ú.	Kontaktní a poradenské centrum Mladá Boleslav	Ptácká 162/94, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní	osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	starší děti (11 – 15 let)
						dorost (16 – 18 let)
						mladí dospělí (19 – 26 let)
						dospělí (27 – 64 let)
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	Proxima Sociale o.p.s.	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež Činžák - Klub Činžák	Havlíčková 787/45, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	děti a mládež od 6 - 26 let
					osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	
					osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	
Odborné sociální poradenství	Centrum pro zdravotně postižené a seniory Středočeského kraje, o.p.s.	Centrum pro zdravotně postižené Mladá Boleslav	Čechova 773, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	osoby s chronickým duševním onemocněním	bez omezení věku
					osoby s chronickým onemocněním	
					osoby s jiným zdravotním postižením	
					osoby s kombinovaným postižením	
					osoby s mentálním postižením	
					osoby s tělesným postižením	
					osoby se sluchovým postižením	
					osoby se zdravotním postižením	
					osoby se zrakovým postižením	
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	
	Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje,	Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje, příspěvková	tř. Václava Klementa 195, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní	osoby v krizi	bez omezení věku
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	





	příspěvková organizace	organizace - pracoviště Mladá Boleslav				
	Člověk v tísni, o.p.s.	Člověk v tísni - Pobočka Středočeský kraj	Husova 199/15, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní	osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	starší 15 let
				terénní	osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	
	Jistoty Domova, z. ú.	Odborné sociální poradenství	Okružní 250, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	osoby se zdravotním postižením	bez omezení věku
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	
	Laxus z. ú.	Adiktologické centrum poradenství a terapie Mladá Boleslav	Ptácká 162/94, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní	osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	starší děti (11 – 15 let)
						dorost (16 – 18 let)
						mladí dospělí (19 – 26 let)
						dospělí (27 – 64 let)
	Renata Nekolová	Linka důvěry SOS	Čechova 778, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	starší děti (11 – 15 let)
					imigranti a azylanti	dorost (16 – 18 let)
					oběti domácího násilí	mladí dospělí (19 – 26 let)
					oběti obchodu s lidmi	dospělí (27 – 64 let)
					oběti trestné činnosti	mladší senioři (65 – 80 let)
					osoby bez přístřeší	starší senioři (nad 80 let)
					osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče	
					osoby komerčně zneužívané	
					osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	
					osoby s chronickým duševním onemocněním	
					osoby s chronickým onemocněním	





					osoby s jiným zdravotním postižením	
					osoby s kombinovaným postižením	
					osoby s mentálním postižením	
					osoby s tělesným postižením	
					osoby se sluchovým postižením	
					osoby se zdravotním postižením	
					osoby se zrakovým postižením	
					osoby v krizi	
					osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	
					osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	
					pachatelé trestné činnosti	
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	
					etnické menšiny	
	LUMA MB, z.s.	Poradna LUMA	Nerudova 691/19, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	bez omezení věku
			Václavkova 1115, 293 01 Mladá Boleslav 1		imigranti a azylanti	
					oběti domácího násilí	
					oběti obchodu s lidmi	
					oběti trestné činnosti	
					osoby bez přístřeší	
					osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče	
					osoby komerčně zneužívané	
					osoby se zdravotním postižením	
					osoby v krizi	





					osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	
					pachatelé trestné činnosti	
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	
					etnické menšiny	
	Nezávislý život, z.ú.	Nezávislý život z.ú.	Štefánikova 937/19, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	osoby s chronickým duševním onemocněním	bez omezení věku
					osoby s kombinovaným postižením	
					osoby s mentálním postižením	
					osoby s tělesným postižením	
					osoby se zdravotním postižením	
	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, zapsaný spolek	Sociální poradna SONS ČR - Mladá Boleslav	Jana Palacha 1297, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	osoby se zrakovým postižením	dorost (16 – 18 let)
						mladí dospělí (19 – 26 let)
						dospělí (27 – 64 let)
						mladší senioři (65 – 80 let)
						starší senioři (nad 80 let)
	Spokojený domov, o.p.s.	Spokojený domov, o.p.s. - OSP	Palackého 1327, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	osoby se zdravotním postižením	bez omezení věku
					senioři	
	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ČR	Centrum na podporu integrace cizinců pro Středočeský kraj	tř. Václava Klementa 467, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	imigranti a azylanti	bez omezení věku
Odlehčovací služby	Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb	Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb	Havlíčková 447/13, 293 01 Mladá Boleslav 1	pobytové	osoby s kombinovaným postižením	7-45 let
					osoby s mentálním postižením	
Osobní asistence	Jistoty Domova, z. ú.	Osobní asistence	Okružní 250, 293 01 Mladá Boleslav 1	terénní	osoby se zdravotním postižením	bez omezení věku
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	
	Pečovatelská služba města Mladá Boleslav, příspěvková organizace	Pečovatelská služba města Mladá Boleslav - OA	Na Radouči 1081, 293 01 Mladá Boleslav 1	terénní	osoby s kombinovaným postižením	bez omezení věku
					osoby s mentálním postižením	
					osoby s tělesným postižením	





					osoby se zdravotním postižením	
					rodiny s dítětem/děťmi	
					senioři	
	Spokojený domov, o.p.s.	Spokojený domov, o.p.s.	Palackého 1327, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1	terénní	osoby s chronickým duševním onemocněním	od 3 let věku
					osoby s kombinovaným postižením	
					osoby s mentálním postižením	
					osoby s tělesným postižením	
					osoby se zdravotním postižením	
Pečovatelská služba	Pečovatelská služba města Mladá Boleslav, příspěvková organizace	Pečovatelská služba města Mladá Boleslav	Sadová 718/30, 293 01 Mladá Boleslav 1	terénní	osoby s chronickým onemocněním	od 1 roku výše
			Na Radouči 1081, 293 01 Mladá Boleslav 1		osoby se zdravotním postižením	
			Havlíčková 71, 293 01 Mladá Boleslav 1		rodiny s dítětem/děťmi	
			U penzionu 1324, 293 01 Mladá Boleslav 1		senioři	
			Vondřichova 1499, 293 01 Mladá Boleslav 1			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Centrum pro integraci cizinců, o.p.s.	HERMIONA - Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi s migrační minulostí	Dukelská 1093, Mladá Boleslav III, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	rodiny s dětmi (3-18 let) a mládež (15-26 let)
					imigranti a azylanti	
					rodiny s dítětem/děťmi	
	LUMA MB, z.s.	Podpora rodiny	Nerudova 691/19, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	rodiny s dítětem/děťmi	bez omezení věku
			Václavkova 1115, 293 01 Mladá Boleslav 1			
	Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z. s.	Návrat dítěte do rodiny	Klaudiánova 135/1, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	rodiny s dítětem/děťmi	děti předškolního věku (1 - 6 let)
						mladší děti (7 – 10 let)
						starší děti (11 – 15 let)
						dorost (16 – 18 let)
						mladí dospělí (19 – 26 let)
						dospělí (27 – 64 let)





						mladší senioři (65 – 80 let) děti kojeneckého věku (do 1 roku)
	Proxima Sociale o.p.s.	Kancelářské zázemí služby	Erbenova 790, 293 01 Mladá Boleslav 1	terénní	rodiny s dítětem/děťmi	dospělí s dětmi
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, zapsaný spolek	Pracoviště SONS ČR - Mladá Boleslav	Jana Palacha 1297, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	osoby se zrakovým postižením	dorost (16 – 18 let)
						mladí dospělí (19 – 26 let)
						dospělí (27 – 64 let)
						mladší senioři (65 – 80 let)
						starší senioři (nad 80 let)
Sociální rehabilitace	FOKUS Mladá Boleslav z.s.	Tým sociální rehabilitace	Čechova 635/11, 293 01 Mladá Boleslav 1	ambulantní, terénní	osoby s chronickým duševním onemocněním	15-80 let
			Čechova 635/11, 293 01 Mladá Boleslav 1			
		Sociální rehabilitace Mladá Boleslav	Nový park 1262, 293 01 Mladá Boleslav 1			
			Jaselská 1304, 293 01 Mladá Boleslav 1			
			Nádražní 174, Čejetický, 293 01 Mladá Boleslav 1			
Telefonická krizová pomoc	Renata Nekolová	Linka důvěry SOS	Čechova 778, 293 01 Mladá Boleslav 1	terénní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	starší děti (11 – 15 let)
					imigranti a azylanti	dorost (16 – 18 let)
					oběti domácího násilí	mladí dospělí (19 – 26 let)
					oběti obchodu s lidmi	dospělí (27 – 64 let)
					oběti trestné činnosti	mladší senioři (65 – 80 let)
					osoby bez přístřeší	starší senioři (nad 80 let)
					osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče	
					osoby komerčně zneužívané	
					osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	
					osoby s chronickým duševním onemocněním	





					osoby s chronickým onemocněním	
					osoby s jiným zdravotním postižením	
					osoby s kombinovaným postižením	
					osoby s mentálním postižením	
					osoby s tělesným postižením	
					osoby se sluchovým postižením	
					osoby se zdravotním postižením	
					osoby se zrakovým postižením	
					osoby v krizi	
					osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	
					osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy	
					pachatelé trestné činnosti	
					rodiny s dítětem/děti	
					senioři	
					etnické menšiny	
Terénní programy	LUMA MB, z.s.	Terénní program LUMA	Nerudova 691/19, 293 01 Mladá Boleslav 1	terénní	děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy	bez omezení věku
					oběti domácího násilí	
					oběti trestné činnosti	
					osoby v krizi	
					osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách	
			Václavkova 1115, 293 01 Mladá Boleslav 1		etnické menšiny	





	SEMIRAMIS z. ú.	Terénní program SEMIRAMIS	Ptácká 162/94, 293 01 Mladá Boleslav 1	terénní	osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách	starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let)
Týdenní stacionáře	Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb	Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb	Václavkova 950, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1	pobytové	osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením	16-45 let

Zdroj: <http://iregistr.mpsv.cz>

V Mnichově Hradišti 29. 6. 2023

Ing. Jiří Plíhal

Předseda Řídícího výboru MAP III Mnichovohradištsko

.....
podpis

