



Záznam ze 7. setkání PS pro matematickou gramotnost a k rozvoji potenciálu

každého žáka

e-mailové setkání (korona stav)

Předání členům: prostřednictvím e-mailu

Datum zaslání: 27. 4. 2020

Datum vytvoření záznamu se zakomponovanými poznámkami, otázkami, náměty kolegů: 29. 5. 2020

Zasláno: Lucie Beranová, Květa Havlíková, Věra Vlasáková

Program:

1. Úvod
2. Pokyny k e-mailové schůzce
3. Akční plán a Východiska pro strategickou část (SWAT 3 analýza včetně problémů a příčin)
4. Poznámky členů PS
5. Závěr, rozloučení

1. Úvod

Vzhledem k situaci dané koronavirem Covid-19 se uskutečnila místo **prezenčního setkání e-mailová komunikace.**

2. Pokyny k e-mailové schůzce

Na schůzce, která byla plánována na jaro 2020, se měly členky PS vyjádřit k dokumentům, které jsou nyní aktualizovány. Členky PS je obdržely emailem od realizačního týmu MAP formou e-mailové přílohy. Aktualizace dokumentů probíhá vždy po nějaké době – jde o dokumenty Akční plán a Východiska pro strategickou část (SWAT 3 analýza včetně problémů a příčin). Základ textu vždy tvoří to, co už existovalo, tedy původní verze. Červeně je v textu to, co doplnil na základě nastudování záznamů z jednotlivých setkání pracovních skupin, ředitelů atd. Robert Rölc. Členky PS pro matematickou gramotnost mohly materiál poznámkovat do 11. 5. 2020, termín byl nakonec prodloužen až do pátku 29. 5. 2020.





3. Akční plán a Východiska pro strategickou část (SWAT 3 analýza včetně problémů a příčin)

V akčním plánu jsou změny:

- na str. 2–21, kde je někde u aktivit napsáno slovo PŘÍLEŽITOST, kde daná aktivita podporuje rovné příležitosti, jinak popis aktivit je naprosto stejný;
- na str. 41 – změna povinných témat, místo slova opatření je slovo téma.

Ve východiscích pro strategickou část a SWOT3 jsou změny:

- oproti původním předpokladům jsou vytvořeny změny i v problémových oblastech, protože v Postupech chtějí problémy a popis příčin u povinných témat – jsou tedy přidány popisy pro 3 povinná témata
- přidány SWOT3 pro povinná témata
- malé změny u SWOT 3 u priorit 1–4 a u popisu problémových oblastí 1–4.

PS pro matematickou gramotnost by se tedy prioritně měla soustředit na to, co se jí hlavně týká – popis problémů a příčin a SWOT3, vyjádřit se může i k ostatnímu (např. k rovným příležitostem), iniciativě se meze nekladou.

4. Poznámky členek PS

Lucie Beranová:

AKČNÍ PLÁN

- na str. 6–7 se v kapitole 2.2.1. mluví o „odemykání“ potenciálu dětí, na což se dají využít různé testy, ale možná by to chtělo zmínku o potřebě metodického vedení (nejen vzdělávání) pedagogů v následné práci s nadanými dětmi (za naši skupinu: když se u nich objeví např. výborné matematicko-analytické schopnosti);
- u opatření 2.2.3 by někde mohlo být „s využitím teoretických znalostí z přírodovědných předmětů (matematiky, fyziky, přírodopisu atd.)“.

Cíl 3.1 je velká výzva!

Cíl 3.3 všude je pojem „sociálně-patologické jevy“, ale to je zastaralé a ve školním prostředí se používá pojem „rizikové chování“.

Opatření 3.7.1. – možná doplnit k webovým stránkám, Facebooku i blog (třeba jak založila naše psycholožka).

VÝCHODISKA

Posílám v příloze, změny jsou uvedené zeleně.





Květa Havlíková:

Akční plán bez připomínek. U východisek – SWOT pro matematickou gramotnost – část příležitosti, zda by nestálo za zmínku možnost propojení matematického vzdělávání s počítačovou gramotností

Formulace: příležitost propojit výuku matematiky s počítačovou gramotností (jednoduché programování, robotika...) – rozvoj logiky, zvýšení motivace k řešení problému.

Věra Vlasáková:

V současné době nemám žádné připomínky.

Příloha: Východiska pro strategickou část

Datum a místo dalšího setkání členů pracovní skupiny:

Další setkání PS (osmé) bude spojeno s workshopem Zásobník aktivit pro rozvoj matematické gramotnosti, které se uskuteční v úterý 9. 6. 2020 od 14:00 do 18:15 h v Kafe Ořech.

Deváté setkání PS se uskuteční na podzim 2020.

Záznam vypracovala: Markéta Tomášová

Příloha:

Východiska pro strategickou část

VYMEZENÍ PROBLÉMOVÝCH OBLASTÍ A KLÍČOVÝCH PROBLÉMŮ

Z výsledků analýzy území a konzultací se zúčastněnými aktéry v území jsou stanoveny 4 problémové oblasti.

Přehled problémových oblastí v řešeném území

1. Nevyhovující kvalita vzdělávání
2. Nedostatečný pokrok v individualizovaném vzdělávání, kde mají všechny děti šanci na úspěch
3. Neodpovídající kvalita vzdělávacích subjektů
4. Slabá komunitní spolupráce pro vzdělávání

1. Nevyhovující kvalita vzdělávání





Značná část pedagogů nemá dostatečné znalosti a dovednosti k tomu, jak **utvářet klíčové kompetence žáků**. Existují možnosti pestrých výukových metod, které si pedagogové mohou svobodně volit, zajímavé možnosti představuje i projektové vzdělávání. Někteří učitelé těchto metod využívají, většinou však **schází energie, motivace, ochota, odvaha a chuť učit „jinak“**, zcela tak převažuje frontální výuka. Zmiňován je i limitující faktor časového rámce výuky – 45 minut je pro kvalitní výuku nedostačující. Časový rámec rovněž limituje možnosti výuky zážitkovou formou (exkurze, návštěvy pamětových institucí apod.). Jako problém je zmiňováno i chybějící polytechnické vzdělávání (dílny, cvičné kuchyňky).

Významným problémem zůstává způsob hodnocení. Zcela **přetrvává hodnocení podle známek**, které je i rodiči žáků vyžadováno. S tím souvisí i celospolečenský tlak na výkon, který je ve škole realizován formou testů, zkoušek. Zásadní částí výuky je příprava na přijímací zkoušky na střední školy. – **s tím nesouhlasím, já to tak jako matematik rozhodně nemám a učím všechny stejně, aby dostali všichni stejný základ**. Alternativní metody hodnocení, jako je formativní hodnocení, slovní hodnocení a sebehodnocení žáků, se tedy prosazují obtížně. **Bohužel nejsem přesvědčena o tom (a spousta mých kolegyně), že o toto hodnocení stojí taková část žáků, rodičů i pedagogů, aby stálo za to se do toho pouštět**.

Šíření nových výukových metod by mohlo napomoci šíření nápadů a zkušeností mezi pedagogy v rámci školy i mezi školami. To je ovšem limitováno **neochotou spolupracovat, ale i obavami z „konkurence“**. Téměř zcela chybí mentoring, koučink a supervize pedagogů. Pozitivní je naopak postupně se zlepšující finanční ohodnocení pedagogů.

2. Nedostatečný pokrok v individualizovaném vzdělávání, kde mají všechny děti šanci na úspěch

Školy se pomalu seznamují s novou školskou legislativou pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Některé již mají zkušenosti s inkluzí těchto žáků ze své praxe, pouze se tak tento proces nenazýval. Celkově je ale **informovanost o inkluzi** nejen mezi veřejností (útržkovité informace, nepravdivé informace neseriózních médií), ale i mezi pedagogy nedostatečná. Osvěta a vzdělávání na toto téma se tedy jeví zcela nezbytná.

Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby dětí a legislativní rámec školám do budoucna garantuje finanční prostředky pro inkluzivní vzdělávání. V současné době je ale **zajištění po stránce materiální (prostory, pomůcky, vybavení) i personální (asistenti pedagoga, speciální pedagogové, školní psychologové, logopedi) nedostatečné**. Velkým problémem zůstává **bariérovost školních prostor** a rovněž **velký počet dětí ve třídách**, který velmi limituje možnost individuální práce se žákem. Nedostatečná jsou podpůrná opatření pro žáky ohrožené školním neúspěchem (doučování, koutky pro vzdělávání), **ale také není využit potenciál dětí nadaných**. Je třeba rozvíjet silné stránky dítěte podporou nejen ze školy, ale i z rodinného prostředí. **Častým problémem je sociální a emoční nezralost a problémy s motorikou dětí nastupujících do školy**. Doposud málo pozornosti se soustřeďuje na práci s třídním kolektivem.

3. Neodpovídající kvalita vzdělávacích subjektů





Většina škol vidí **nedostatky v materiálním vybavení** svých subjektů. Uváděna je **nedostatečná kapacita škol**, která se bude v souvislosti s očekávaným nárůstem počtu dětí v ORP dále prohlubovat. S tím souvisí i velký počet dětí ve třídách. Všechny školy v území plánují investice do infrastruktury škol (přístavby, rekonstrukce, zajištění bezbariérovosti) a jejich vybavení (učebny, společné prostory, jídelny, hřiště, sociální zařízení apod.).

Obecným problémem zůstává **vysoká administrativní zátěž** vedení škol, ale i jednotlivých pedagogů způsobená rozsáhlou a často se měnící legislativou, ale i celkovým fungováním školského systému. Vysoce náročná je rovněž administrativa spojená s dotačními tituly, přičemž ani vedení škol ani pedagogové nemají na zvládnutí tohoto problému ani čas ani dostatečné znalosti. Nedostatky existují v **kvalitě řízení škol, školy postrádají svoji vizi**. Náročná byrokracie je umocňována **chybějícím propojením mezi rodinou a školou**, rodiče často přenášejí zodpovědnost na školu, nemají respekt ke škole. Výsledkem je stres a pocit vyhoření a nedocenení mezi pedagogy. Situaci nepomáhá ani klima ve školách, malý důraz na prevenci, nedostatky existují v materiálním zajištění bezpečnosti ve školách (zabezpečení vstupů do škol, kamery).

Chybí systematické hodnocení a **podpora** pedagogů, vzájemné hospitace se provádějí zřídka, někdy i jen formálně. Problémem je **vysoká vytíženost pedagogů** a jejich malá zastupitelnost, která velmi **limituje jejich další vzdělávání**.

Objevují se ale i pozitivní trendy, zmiňovány jsou dobře fungující málotřídní školy, funkční Komise pro vzdělávání a výchovu a existence Parlamentu dětí a mládeže. **Učitelské kruhy jako prostor pro sdílení pedagogů organizované školní psycholožkou**.

4. Slabá komunitní spolupráce pro vzdělávání

Problémem je především **nedostatečná komunikace (tady bych spíše volila termín „rozdílné představy o spolupráci pedagogů a pracovníků městských organizací) škol navzájem, ale i s ostatními institucemi** (muzeum, knihovna,...), především na 2.stupni základních škol. Jako zásadní handicap je spatřována **absence koordinátora pro vzdělávání na ORP**, který by byl nápomocen školám s legislativou, možnostmi vzdělávání, informacemi o dotačních možnostech, přispíval k vzájemné komunikaci škol i dalších vzdělavatelů. **Velmi dobře ale funguje spolupráce školy s kinem (pí Jindřífškovou)**.

Pocitována je rovněž **absence veřejných prostor pro vzdělávání a trávení volného času dětí** a na druhé straně malá nabídka školních prostor pro veřejnost. Nedostatečná je rovněž spolupráce mezi obcemi a formálními a neformálními vzdělavateli.

Problémy a jejich příčiny v povinných tématech:

1. Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání

Školy se pomalu seznamují s novou školskou legislativou pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Některé již mají zkušenosti s inkluzí těchto žáků ze





své praxe, pouze se tak tento proces nenazýval. Celkově je ale **informovanost o inkluzi** nejen mezi veřejností (útržkovité informace, nepravdivé informace neseriózních médií), ale i mezi pedagogy nedostatečná. Osvěta a vzdělávání na toto téma se tedy jeví zcela nezbytná.

Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby dětí a legislativní rámec školám do budoucna garantuje finanční prostředky pro inkluzivní vzdělávání. V současné době je ale **zajištění po stránce materiální (prostory, pomůcky, vybavení) i personální (asistenti pedagoga, speciální pedagogové, školní psychologové, logopedi) nedostatečné**. Velkým problémem zůstává **bariérovost školních prostor** a rovněž **velký počet dětí ve třídách**, který velmi limituje možnost individuální práce se žákem. Nedostatečná jsou podpůrná opatření pro žáky ohrožené školním neúspěchem (doučování, koutky pro vzdělávání), ale také není využit potenciál dětí nadaných. Je třeba rozvíjet silné stránky dítěte podporou nejen ze školy, ale i z rodinného prostředí. Častým problémem je sociální a emoční nezralost a problémy s motorikou dětí nastupujících do školy. Doposud málo pozornosti se soustřeďuje na práci s třídním kolektivem.

2. Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka

Pozitivem je vysoká kvalifikovanost pedagogů v mateřských i základních školách a rozvoj pregramotnosti v předškolním věku (čtení v mateřské škole). Velkým hendikepem ale je nízká úroveň spolupráce školy s rodinou a nedostatečná péče v některých rodinách a negativní vliv vnějšího prostředí (zásadní role moderní techniky, vzorce chování a hodnotové vzory ve společnosti apod.) na rozvoj čtenářské gramotnosti u dětí. To se u dětí projevuje **obecnou nechtí ke čtení a absencí komunikačních schopností** – logopedické vady, neschopnost se srozumitelně vyjádřit, pochopit text.

Budování vztahu dětí k četbě je pak dále komplikováno materiálními a organizačními nedostatky ve výuce. Pedagogové si stěžují na **nedostatek času kvůli obsahové přetíženosti** Rámcového vzdělávacího programu. Převládá přitom frontální vyučování a ze strany zřizovatelů a vedení škol není dostatečná podpora k alternativním formám výuky. **Materiální vybavení je nedostačující** – řada základních škol nedisponuje školní knihovnou nebo je její knižní fond zastaralý a neodpovídá současné době. I **způsob výuky vykazuje nedostatky** – seznam povinné četby se rovněž léty nemění, žákům je ukládána povinnost přečíst si od daného autora nebo z daného období jednu konkrétní knihu. Pravidelné návštěvy tříd na 1.stupni ZŠ v místní knihovně, se již na 2.stupni neaplikuje.

3. Podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka

Pozitivem je vysoká kvalifikovanost pedagogů v mateřských i základních školách, rozvoj pregramotnosti v předškolním věku a postupně se zlepšující materiální vybavení. Negativem ale zůstává **špatný vliv vnějšího prostředí na rozvoj matematické gramotnosti**. V mnohých rodinách není položen základ pro matematicko-logickou inteligenci, chuť se naučit něco nového, spolupráce školy a rodiny je nedostatečná. Moderní technologie svými pokročilými vlastnostmi se stávají hlavní náplní volného času dětí a mládeže a suplují matematické myšlení.





K tomu se přidávají i **problémy ve výuce**. Spolupráce pedagogů a výměna jejich zkušeností je nedostatečná, většina učitelů učí tradičně, podpora zavádění nových metod výuky je nedostatečná. Obsah učiva matematiky je rozsáhlý, ale v běžném životě je často nepoužitelný, což žáci zřetelně vnímají. Hlavním motivačním faktorem tak pro žáky zůstává zvládnutí přijímacích zkoušek na střední školy. Všechny tyto faktory jen podtrhují roli matematiky jako nepraktického a složitého předmětu. To vše má praktické dopady i do života společnosti, kdy nedostatečná úroveň matematické gramotnosti významně skupiny obyvatel hendikepuje, hlavně v nedostatečné finanční gramotnosti.

VYMEZENÍ PRIORITNÍCH OBLASTÍ ROZVOJE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

PRIORITA
Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život
Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě
Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola
Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání

SWOT 3 ANALÝZA PRIORITNÍCH OBLASTÍ ROZVOJE V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Pestré metody výuky, svobodně vybírané učitelem• Využití projektového vzdělávání• Zlepšující se finanční ohodnocení pedagogů	<ul style="list-style-type: none">• Chybí polytechnické vzdělávání• Chybí ochota, odvaha a chuť učitelů učit „jinak“• Pro výuku ne vždy vyhovující formát 45 minut
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Změna role učitele (průvodce na cestě poznání)• Nové metody výuky, výuka i mimo školu	<ul style="list-style-type: none">• Výkonnostní testování, tlak společnosti na výkon• Nedostatečná komunikace s rodiči při zavádění nových metod výuky, nepřijetí nových výukových metod, nezájem rodičů





<ul style="list-style-type: none"> • Aplikace nových metod hodnocení žáků (formativní hodnocení, sebehodnocení) 	<ul style="list-style-type: none"> • Rostoucí administrativní zátěž ve školství a psychická náročnost profese pedagoga neumožní věnovat dostatek času a energie kvalitě výuky
--	--

Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Inkluze probíhá, máme s ní zkušenosti • Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby každého dítěte • Legislativní rámec garantuje školám finanční prostředky pro integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami • Počet asistentů pedagoga významně roste 	<ul style="list-style-type: none"> • Velký počet dětí ve třídě omezuje možnost individuální práce se žákem • Nevyhovující materiální podmínky, pomůcky, vybavenost • Nedostatek kvalitních asistentů pedagoga, školních psychologů, logopedů, dlouhé čekací lhůty v PPP • Většina pedagogů používá tradiční výukové metody, obává se změn • Sociální a emoční nezralost, problémy s motorikou u dětí nastupujících do školy • Není využit potenciál nadaných dětí
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Investice do zlepšení materiálních podmínek • Systémová podpora dětí ohrožených školním neúspěchem a dětí nadaných, dostupnost organizací a expertů napomáhajících procesu inkluze • Postupná akceptace inkluze mezi pedagogy a veřejností 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek finančních prostředků na zajištění materiálních podmínek • Obavy z inkluze mezi rodiči dětí bez SVP, ve veřejnosti i mezi pedagogickými pracovníky • Prohlubování nerovností ve vzdělávání – děti ohrožené neúspěchem nevyužijí šance, strach z toho, že se kvalitní vzdělávání stává něčím, za co se musí platit

Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitní zkušení učitelé, týmová práce • Zájem a péče zřizovatelů • Fungování málotřídních škol - rodinné prostředí, péče o vztahy 	<ul style="list-style-type: none"> • Chybí propojení škola – rodina, nedostatek respektu rodičů, rodiče přenášejí zodpovědnost na školu • Nedostatečná kapacita škol, velký počet dětí, nedostatky v materiálním zajištění





	<ul style="list-style-type: none"> • Vysoká administrativní zátěž, stres a vyhoření učitelů • Nejednotný výklad legislativy, neexistence školského úřadu, který by poskytoval ředitelům oporu
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Modernizace škol, rozšíření kapacit • Další vzdělávání pedagogických pracovníků, sdílení zkušeností, podpora pedagogických pracovníků v osobnostním rozvoji • Prohloubení spolupráce s rodiči 	<ul style="list-style-type: none"> • Změny v právních předpisech bez právní asistence • Odmítnutí sdílet zkušenosti mezi pedagogy i školami – obava z „konkurence“ • Růst sociálně-patologických jevů ve škole

Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Kvalitní nabídka mimoškolních aktivit • Propojení / společné akce různých organizací a institucí – dobrá spolupráce muzeum-knihovna-1.stupeň ZŠ • Funkční Komise pro vzdělávání a výchovu 	<ul style="list-style-type: none"> • 2. stupeň ZŠ málo spolupracuje s ostatními institucemi (muzeum, knihovna...) • Absence koordinátora vzdělávání pro ORP • Absence veřejných prostor pro vzdělávání a trávení volného času dětí
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Zřízení pozice koordinátora vzdělávání pro ORP • Prohloubení spolupráce školy s muzei, kroužky, knihovnami, firmami, odborníky atd. • Doplnění nabídky dobře finančně dostupných volnočasových aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> • Zhoršení materiálního a finančního zajištění zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání • Nechuť jednotlivých aktérů ke spolupráci • Nepodaří se zapojit aktéry mimo Mnichovo Hradiště – informační a psychologická bariéra mezi městem a ostatními obcemi v ORP

SWOT 3 ANALÝZA PRO POVINNÁ TÉMATA

Podpora rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání

Silné stránky	Slabé stránky
----------------------	----------------------





<ul style="list-style-type: none">• Inkluze probíhá, máme s ní zkušenosti• Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby každého dítěte• Legislativní rámec garantuje školám finanční prostředky pro integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami• Počet asistentů pedagoga významně roste	<ul style="list-style-type: none">• Velký počet dětí ve třídě omezuje možnost individuální práce se žákem• Nevyhovující materiální podmínky, pomůcky, vybavenost• Nedostatek kvalitních asistentů pedagoga, školních psychologů, logopedů, dlouhé čekací lhůty v PPP• Většina pedagogů používá tradiční výukové metody, obává se změn• Sociální a emoční nezralost, problémy s motorikou u dětí nastupujících do školy• Není využit potenciál nadaných dětí
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Investice do zlepšení materiálních podmínek• Systémová podpora dětí ohrožených školním neúspěchem a dětí nadaných, dostupnost organizací a expertů napomáhajících procesu inkluze• Postupná akceptace inkluze mezi pedagogy a veřejností	<ul style="list-style-type: none">• Nedostatek finančních prostředků na zajištění materiálních podmínek• Obavy z inkluze mezi rodiči dětí bez SVP, ve veřejnosti i mezi pedagogickými pracovníky• Prohlubování nerovností ve vzdělávání – děti ohrožené neúspěchem nevyužijí šance, strach z toho, že se kvalitní vzdělávání stává něčím, za co se musí platit

Podpora čtenářské gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Odborná kvalifikace pedagogů• Rozvoj pregramotnosti v předškolním věku• Spolupráce 1.stupně ZŠ s místní knihovnou	<ul style="list-style-type: none">• Absence komunikačních dovedností u dětí (vyjadřování, porozumění a pochopení textu, logopedické vady), slabé čtenářské schopnosti• Nízká úroveň spolupráce s rodinou při utváření čtenářských dovedností, malý zájem dětí o čtení, pohodlnost dětí• Nedostatek času ve výuce pro obsahovou přetíženost RVP• Materiální i organizační nedostatky v budování vztahu žáků k četbě (školy většinou nemají školní knihovny nebo





	<p>je jejich fond zastaralý, návštěva místní knihovny není na 2.stupni ZŠ řazena do výuky, seznam povinné četby pro žáky je zastaralý, děti mají povinnost sehnat si jednu konkrétní knihu)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frontální vyučování
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Formativní hodnocení žáků • Čtení v mateřských školách • Akce na podporu čtenářské gramotnosti v rámci projektu MAP - čtenářské dílny, setkání knihovníků, povídání o knihách, čtenářský inspiromat • Vzdělávání pedagogických pracovníků na podporu čtenářské pregramotnosti a gramotnosti (Šablony 2, DVPP) • Spolupráce škol a výměna zkušeností pedagogů • Řada návrhů na nové aktivity, nákup her, pomůcek 	<ul style="list-style-type: none"> • Malá podpora a nezáměr o děti v některých rodinách, negativní vliv vnějšího prostředí na utváření vztahu dětí ke čtení • Malá podpora zřizovatelů a vedení škol k využití alternativních forem výuky • Úpadek kritického myšlení jako důsledek špatné schopnosti pochopit přijímané informace • Nedostatek možností pro DVPP po ukončení současné podpory ze šablon

Podpora matematické gramotnosti a rozvoj potenciálu každého žáka

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Odborná kvalifikace pedagogů • Rozvoj pregramotnosti v předškolním věku • Zlepšující se materiální vybavenost škol • Účast žáků v soutěžích Matematická olympiáda a Matematický klokan 	<ul style="list-style-type: none"> • V rodinách není položen základ pro matematicko-logickou inteligenci, chuť se naučit něco nového • Nové technologie nabízejí snadné řešení, často potlačují rozvoj matematické gramotnosti • Učitelům chybí poptávka zdola, učí tradičně, obsah učiva je často v běžném životě nepoužitelný, proto je matematika neoblíbeným předmětem • Nízká spolupráce pedagogů a výměna zkušeností
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Vzdělávání pedagogických pracovníků na podporu matematické pregramotnosti a gramotnosti (Šablony 2, DVPP) 	<ul style="list-style-type: none"> • Snižování úrovně matematické gramotnosti žáků jako důsledek nedostatečné spolupráce školy a rodiny, atraktivita moderních





<ul style="list-style-type: none">• Možnost získání kvalitních pomůcek a velký výběr kvalitních výukových materiálů• Akce na podporu matematické gramotnosti v rámci projektu MAP - matematický inspiromat, seznámení s alternativními výukovými metodami apod.)• Spolupráce škol a výměna zkušeností pedagogů• Zavádění příkladů dobré praxe do výuky (zřizování klubů zábavné logiky, prvky Hejného matematiky,...)	<p>technologií, které suplují matematické myšlení, tradičního způsobu výuky</p> <ul style="list-style-type: none">• Malá podpora k využití alternativních forem výuky ze strany zřizovatelů a vedení škol• Nedostatek možností pro DVPP po ukončení současné podpory ze šablon• Prohlubování problémů části společnosti, jak fungovat v dnešní době (finanční „negramotnost“, zvládání životních situací) jako důsledek nedostatečné úrovně matematické gramotnosti
--	---

