



**Záznam z 6. setkání PS pro podporu spolupracující atmosféry a dobrého klimatu ve školách, zavádění metod a forem práce vedoucích k individualizaci vzdělávání**

**e-mailové setkání (korona stav)**

**Předání členům:** prostřednictvím e-mailu

**Datum zaslání:** 27. 4. 2020

**Datum vytvoření záznamu se zakomponovanými poznámkami, otázkami, náměty kolegů:** 2. 6. 2020

**Zasláno:** Iva Andrlíková, Tomáš Breň, Gabriela Luková Sittová, Stanislava Matulová, Hana Vrzáňová, Jaroslav Zadražil

**Program:**

1. Úvod
2. Pokyny k e-mailové schůzce
3. Akční plán a Východiska pro strategickou část (SWAT 3 analýza včetně problémů a příčin)
4. Poznámky členů PS
5. Závěr, rozloučení

---

## 1. Úvod

Vzhledem k situaci dané koronavirem Covid-19 se uskutečnila místo **prezenčního setkání e-mailová komunikace.**

## 2. Pokyny k e-mailové schůzce

Na schůzce, která byla plánována na jaro 2020, se měli členové PS vyjádřit k dokumentům, které jsou nyní aktualizovány. Členové PS je obdrželi emailem od realizačního týmu MAP formou e-mailové přílohy. Aktualizace dokumentů probíhá vždy po nějaké době – jde o dokumenty Akční plán a Východiska pro strategickou část (SWAT 3 analýza včetně problémů a příčin). Základ textu vždy tvoří to, co už existovalo, tedy původní verze. Červeně je v textu to, co doplnil na základě nastudování záznamů z jednotlivých setkání pracovních skupin, ředitelů atd. Robert Rölc. Členové PS klimatiků mohli materiál poznámkovat do 11. 5. 2020, termín byl nakonec prodloužen až do pátku 29. 5. 2020.





### 3. Akční plán a Východiska pro strategickou část (SWAT 3 analýza včetně problémů a příčin)

V akčním plánu jsou změny:

- na str. 2–21, kde je někde u aktivit napsáno slovo PŘÍLEŽITOST, kde daná aktivita podporuje rovné příležitosti, jinak popis aktivit je naprosto stejný;
- na str. 41 – změna povinných témat, místo slova opatření je slovo téma.

Ve východiscích pro strategickou část a SWAT3 jsou změny:

- oproti původním předpokladům jsou vytvořeny změny i v problémových oblastech, protože v Postupech chtějí problémy a popis příčin u povinných témat – jsou tedy přidány popisy pro 3 povinná témata
- přidány SWAT3 pro povinná témata
- malé změny u SWAT 3 u priorit 1–4 a u popisu problémových oblastí 1–4.

PS klimatiků by se tedy prioritně měla soustředit na to, co se jí hlavně týká – popis problémů a příčin a SWAT3, vyjádřit se může i k ostatnímu (např. ke gramotnostem, rovným příležitostem), iniciativě se meze nekladou.

### 4. Poznámky členů PS

**Iva Andrlíková:** Prostudovala oba materiály a vzhledem k tomu, že je v rámci PS diskutovali již dříve, souhlasí bez výhrad. Jen se mi moc na první pohled nelíbí nastavení odrážek – jsou velmi daleko, nevypadá to dobře. Doufá, že v desktopové aplikaci (originál dokumentu) jsou nastavené jinak a jen se to špatně zobrazuje...

**Gabriela Luková Sittová:** Prostudovala oba materiály a sepsala následující podněty, v nichž chtěla zareagovat na zevšeobecnění v některých citovaných oblastech, které dle jejího názoru neodpovídají zcela realitě. Níže tedy její komentáře.

„Témata v Akčním plánu jsou vyčerpávající, některá se trochu překrývají, chápu, že je to dáno i propojeností témat napříč pracovními skupinami.

Východiska – problémové oblasti

Nevyhovující kvalita vzdělávání – zde se musím zastat pedagogů na gymnáziu a myslím, že nejen jich, jelikož využívají mnoho různých metod a postupů, projektové vyučování atd. Přijde mi trochu zjednodušující zhodnotit, že pracují všichni pedagogové převážně frontálně. Domnívám se, že je to i na jiných školách různé – pedagog od pedagoga – a toto zhodnocení by se mohlo dotknout těch kteří se snaží být inovativní a vzdělávat se. Rovněž supervize a intervize minimálně na gymnáziu probíhala a měla by i nadále.





Na práci s třídním kolektivem se dle mých zkušeností a informací od kolegů pracuje výrazně více než v předchozích obdobích – jak jsme i na setkání ŠMP probírali – nejen indikovaně ŠMP a školními psycholožkami, ale také v rámci rozšiřujících se třídnických hodin vedených pedagogy.

Nadání a nadaní – domnívám se, že s nadanými na gymnáziu aktivně pracujeme (během roku máme individuální setkání, pravidelně posílám materiály a odkazy, kurzy pro nadané, spolupracuji s organizacemi věnujícími se nadaným, dokonce i nyní v rámci distanční výuky jsem s nadanými v kontaktu) – nikdo mne však s dotazem, zda a jak pracujeme, nekontaktoval. Pak vyznívá, že tato oblast není funkční, dovoluji si tvrdit, že u nás není zcela ideální, ale aktivit máme hned několik.

Na druhou stranu souhlasím s nedostatečnou dostupností odborníků, ať jde o vyšetření PPP, psychologů, logopedů a speciálních pedagogů. A také o pracovníkovi ORP, který by koordinoval vzdělávání v rámci města se, jak vím, hovoří již několik let a změna je zatím v nedohlednu.

S ostatními body „Problémy a jejich příčiny“ souhlasím zcela.“

### **Hana Vrzáňová:**

Pár postřehů a připomínek:

Například – zaznamenali jsme s kolegy na společných akcích žáků z naší školy s žáky z běžných ZŠ, že na tato setkání často nejsou ani učitelé připraveni, nejen žáci...

Líbí se mi důraz na provázanost spolupráce SPC, PPP, ZŠ vč. OSPODu – tam je velmi důležitá personální obsazenost – moudrých a charakterních empatických lidí; zároveň je ke škodě, že pracovníci jsou často také přetížení.

ad 2.1.2 s inkluzí jsou spojeni speciální pedagogové, kterých je bohužel nedostatek. Vždy je potřeba říct, že inkluze není vhodná pro úplně všechny žáky se SVP a postiženími, přes všechny reklamy a upoutávky a finance jsou případy, kdy běžná ZŠ nenabídne odpovídající a ořebné podmínky a prostředí (to je postřeh z debaty s mými žáky).

ad Motivace sponzorů – pro nás bez komentáře...

ad 2.3.4 Jistě by bylo zajímavé vést dialog s žáky tzv. „na chvostu“ třídy – jak se cítí, co můžeme pro ně udělat, aby chodili do školy rádi...

ad 3.1.2 Zajímalo by nejen mě, jak např. vzbudit zájem zřizovatele o školu...

Myslím si, že je dobré používat nové metody a různé vycházet žákům vstříc ve formách vzdělávání, ale neměli bychom zapomínat, že i děti mají své povinnosti. Patří to k výchově a přípravě na reálný život. Děti potřebují hranice pro svůj pocit bezpečí! Je zde doba, kdy přibývají nešťastné liberální „biomatky“, které se nestačí divit, co jim doma vyrostlo...!!!

ad 3.2.3 Nabízená podpora školám při zpracování projektových žádostí bývá finančně nevýhodná – pro školu.

ad 3.3.1 Metodik sám mnoho nezmůže, preventivní práci koordinuje, ale je to týmová práce!

ad 3.4.1 Vzdělávání pedagogů je jistě důležité, ale velká nabídka bývá na úkor kvality, je nutná smysluplnost pro praxi.





EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Je smutné, že často mladý nadějný pedagog-kolega nedokáže staršího ani pozdravit, na to kurzy asi nepomohou (postřeh ze školní jídelny...).

ad 3.5.1 Školní parlament je dobrá věc, v naší ZŠ se jeho realizace zatím stále nedaří, kurzy proběhly.

ad 3.6.3 Spolek rodičů??? Něco takového už na školách pod jiným označením snad je, jen to možná v praxi drhne...

ad 4.1.3 Nedávno byla plánovaná akce setkání žáků s představiteli města – neuskutečnila se, naši žáci se na ni těšili.

**Jaroslav Zadražil:**

Nemám žádné připomínky.

**Datum a místo dalšího setkání členů pracovní skupiny:** v rámci setkání této pracovní skupiny proběhne webinář Hodnocení v době korony s Mgr. Petrou Kobrovou, a to ve středu 3. 6. 2020 od 19:00 do 20:00 hodin (7. setkání PS)

**Záznam vypracovala:** Markéta Tomášová

