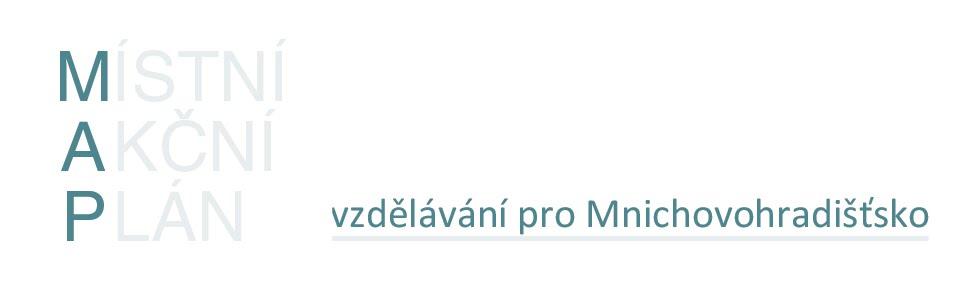
****

*Motto: „Takový je příští věk, jak jsou vychováváni příští jeho občané.“*

*(Jan Amos Komenský)*

**Dokument Místní akční plán rozvoje vzdělávání**

**pro ORP Mnichovo Hradiště**

**Řešitelský tým:**

RNDr. Blažena Hušková

Ing. Kamila Kořánová

Mgr. Martina Kulíková

Michala Mydlářová

RNDr. Robert Rölc, Ph.D.

Mgr. Svitlana Sazečková

PhDr. Lenka Sosnovcová

Mgr. Katarzyna Szajda

Mgr. Iva Štrojsová (Dobiášová)

PhDr. Markéta Tomášová

Mgr. Ing. Zuzana Tomášová

**Předseda řídícího výboru MAP:** Mgr. Ondřej Lochman, Ph.D.

**Projekt:**

Místní akční plán vzdělávání MAP Mnichovohradišťsko

Číslo projektu CZ.02.3.68/0.0/0.0/15-005/0000394

* Obsah

[1. ÚVOD 3](#_Toc508293218)

[2. Manažerský souhrn 3](#_Toc508293219)

[3. Analytická část 6](#_Toc508293220)

[3.1. Obecná část analýzy 6](#_Toc508293221)

[3.1.1. Základní informace o řešeném území 6](#_Toc508293222)

[3.1.2. Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání 9](#_Toc508293223)

[3.1.3. Vyhodnocení dotazníkového šetření 10](#_Toc508293224)

[3.1.4. Charakteristika školství v řešeném území 11](#_Toc508293225)

[*3.1.4.1.* *Předškolní vzdělávání* 12](#_Toc508293226)

[*3.1.4.2.* *Základní vzdělávání* 16](#_Toc508293227)

[*3.1.4.3.* *Základní umělecké vzdělávání* 23](#_Toc508293228)

[*3.1.4.4.* *Neformální a zájmové vzdělávání* 24](#_Toc508293229)

[3.1.5. Zajištění dopravní dostupnosti škol v území 24](#_Toc508293230)

[3.1.6. Sociální situace 25](#_Toc508293231)

[*3.1.6.1.* *Sociálně – patologické jevy* 25](#_Toc508293232)

[*3.1.6.2.* *Sociálně vyloučená lokalita* 25](#_Toc508293233)

[*3.1.6.3.* *Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu* 26](#_Toc508293234)

[3.1.7. Návaznost na dokončené základní vzdělávání 26](#_Toc508293235)

[3.2. Specifická část analýzy 29](#_Toc508293236)

[3.2.1. Témata MAP v řešeném území 29](#_Toc508293237)

[3.2.2. Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod. 30](#_Toc508293238)

[3.2.3. Analýza rizik 31](#_Toc508293239)

[3.3. Východiska pro strategickou část 38](#_Toc508293240)

[3.3.1. Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů 38](#_Toc508293241)

[3.3.2. Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území 40](#_Toc508293242)

[3.3.3. SWOT 3 Analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území 40](#_Toc508293243)

[4. Strategická část – Strategický rámec priorit MAP do roku 2023 43](#_Toc508293244)

[4.1. Vize 43](#_Toc508293245)

[4.2. Popis zapojení aktérů 43](#_Toc508293246)

[4.3. Přehled priorit a cílů MAP Mnichovohradišťsko 45](#_Toc508293247)

[4.4. Popis priorit a cílů 46](#_Toc508293248)

[4.5. Vazba cílů na opatření MAP 53](#_Toc508293249)

[4.6. Investiční priority 54](#_Toc508293250)

[5. Akční plán 55](#_Toc508293251)

[6. Implementační část 100](#_Toc508293252)

[6.1. Seznam relevantních aktérů 100](#_Toc508293253)

[6.2. Řízení a organizační zajištění MAP 102](#_Toc508293254)

[6.3. Aktualizace MAP 103](#_Toc508293255)

[6.4. Monitoring a evaluace MAP 104](#_Toc508293256)

[6.5. Pravidla pro zapojení dotčené veřejnosti 104](#_Toc508293257)

[6.6. Principy MAP 105](#_Toc508293258)

[7. Seznam zkratek 107](#_Toc508293259)

[Příloha č. 1 - Metaanalýza existujících strategických dokumentů v území ORP Mnichovo Hradiště pro oblast vzdělávání 109](#_Toc508293260)

[Příloha č. 2 - Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy – mateřské školy 127](#_Toc508293261)

[Příloha č. 3 - Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy – základní školy 137](#_Toc508293262)

[Příloha č. 4 - Technický stav a vybavenost škol a školských zařízení ORP Mnichovo Hradiště 148](#_Toc508293263)

[Příloha č. 5 – Přehled sociálních služeb v Mladé Boleslavi podle Registru sociálních služeb 155](#_Toc508293264)

# ÚVOD

Tento dokument vznikl jako výstup projektu MAP Mnichovohradišťsko (č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15-005/0000394). Podstatou projektu MAP Mnichovohradišťsko je vytvoření funkčního partnerství aktérů ovlivňujících předškolní a základní vzdělávání, vytvoření systému komunikace pro zvýšení kvality vzdělávání v regionu ORP Mnichovo Hradiště a vytvoření Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání. Projekt realizovala OPS pro Český ráj v období 1.8.2016 - 31.3.2018.

# Manažerský souhrn

**Shrnutí klíčových poznatků, zjištění vyplývajících z provedené analýzy**

* Trvalý nárůst počtu obyvatel v ORP Mnichovo Hradiště a v posledních letech i ve městě Mnichovo Hradiště
* Podle dotazníkového šetření MŠMT přisuzují MŠ v ORP nejvyšší důležitost podpoře polytechnického vzdělávání a nejmenší podpoře kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí – ve významném souladu s výsledky za ČR i Středočeský kraj
* Podle dotazníkového šetření MŠMT přisuzují ZŠ v ORP nejvyšší důležitost rozvoji infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení – zcela v souladu s výsledky za ČR i Středočeský kraj
* Podle dotazníkového šetření MŠMT přisuzují ZŠ v ORP nejmenší důležitost (6.místo) podpoře inkluzivního / společného vzdělávání – v ČR i ve Středočeském kraji je tato oblast na 4.místě
* V ORP existuje 9 MŠ a 8 ZŠ, v 5 obcích mimo Mnichovo Hradiště jsou spojené MŠ a ZŠ
* Podle zpracované demografické studie bude při přijímání i dvouletých dětí kapacita MŠ i při realizaci plánovaných navýšení kapacit nedostačující
* Podle zpracované demografické studie bude reálná kapacita ZŠ i při realizaci plánovaných navýšení kapacit nedostačující
* Počet dětí v MŠ dosáhl zatím svého vrcholu v posledním sledovaném školním roce 2016/2017, naplněnost MŠ je nyní více než 99 %!
* Počet pedagogů v MŠ kontinuálně roste
* Počet žáků v ZŠ kontinuálně roste (za 2012-16 téměř o 20 %!), nárůst bude pokračovat
* Velké rozdíly mezi ZŠ v naplněnosti podle rejstříkové kapacity (55 – 95 %)
* Počet pedagogů v ZŠ kontinuálně roste, proti předpokladům podíl nekvalifikovaných pedagogů neklesá
* Z chybějících zařízení sociálních služeb pro děti a mládež se nejvíce diskutovalo o nízkoprahovém zařízení – nakonec se i díky Realizačnímu týmu MAP zřídila terénní forma

**Přehled problémových oblastí v řešeném území**

|  |
| --- |
| 1. **Nevyhovující kvalita vzdělávání** |
| 1. **Nedostatečný pokrok v individualizovaném vzdělávání, kde mají všechny děti šanci na úspěch** |
| 1. **Neodpovídající kvalita vzdělávacích subjektů** |
| 1. **Nízká komunitní spolupráce pro vzdělávání** |

**Vize vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště**

Vzdělávání na Mnichovohradišťsku nabízí **rovné příležitosti** pro všechny děti bez rozdílu v **bezpečném prostředí vzájemného respektu a důvěry** a s kvalitním zázemím. Učení a učení se je **smysluplná, radostná a efektivní aktivita** pro všechny zúčastněné, vybavuje děti a žáky **znalostmi a dovednostmi potřebnými pro život**, posiluje zdravé **sebevědomí, samostatnost a odpovědnost**. Základem výchovy a vzdělávání je **respekt k individualitě a jinakosti** žáka i učitele. Stabilní prostředí vzdělávacích institucí je prostorem pro **nové metody a přístupy**; změna je příležitostí, nikoli hrozbou. Vzdělávání podporuje **identitu a ukotvenost v místě** a v **hodnotovém rámci**. Vzdělávací instituce jsou **aktivní součástí života komunity**.

**Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území**

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život** | **Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě** |
| 1.1 Dítě se orientuje v současném světě, umí řešit životní situace a je motivované k celoživotnímu učení.  1.2 Ti, kdo vzdělávají děti, jsou pro svou roli ve vzdělávacím procesu dobře připraveni a mají zajištěné vhodné podmínky pro svou práci.  1.3 Celá obec je prostorem pro učení. | 2.1 Ke každému dítěti se přistupuje individuálně s ohledem na jeho vzdělávací potřeby.  2.2 Vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte a jeho sebevědomí.  2.3 Děti mají rovné šance na úspěch – včetně dětí ze znevýhodněného prostředí.  2.4 Účastníci vzdělávacího procesu mohou využívat odborné poradenství při řešení problémů – školské poradenské zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum) a další (např. poradny pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče apod.). |
| **Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola** | **Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání** |
| 3.1 Škola je strategicky a participativně řízena.  3.2 Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti.  3.3 Škola vytváří bezpečné klima pro všechny účastníky vzdělávání.  3.4 Učitelé mají kvalitní podmínky pro výkon své profese.  3.5 Žák má možnost aktivně se zapojit do života školy (např. školní noviny, školní parlament, hlasování).  3.6 Škola aktivně spolupracuje s rodiči.  3.7 Školy dobře komunikují s veřejností. | 4.1 Obec podporuje školní i mimoškolní vzdělávací aktivity (finančně, materiálně, prostorově, lidsky atd.).  4.2 Obec podporuje spolupráci vzdělávacích institucí, které zřizuje, i všech ostatních aktérů vzdělávání a cení si jich.  4.3 Vzdělávací instituce jsou otevřené pro aktivní komunitní spolupráci.  4.4 V ORP Mnichovo Hradiště existuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit. |

# Analytická část

# Obecná část analýzy

# Základní informace o řešeném území

Správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen SO ORP) Mnichovo Hradiště se rozkládá na severu Středočeského kraje na území okresu Mladá Boleslav. Sousedí ve Středočeském kraji s SO ORP Mladá Boleslav, v Libereckém kraji s SO ORP Česká Lípa, SO ORP Liberec a SO ORP Turnov a v Královéhradeckém kraji s SO ORP Jičín. SO ORP Mnichovo Hradiště tvoří 22 obcí. Přirozeným centrem je Mnichovo Hradiště, které zároveň vykonává i agendu obce s pověřeným obecním úřadem. Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem se v tomto případě přesně kryje s SO ORP. Ostatní jsou obce 1. typu. Statut města má pouze Mnichovo Hradiště. SO ORP má rozlohu 212,5 km2 a zaujímá 1,9 % území kraje.

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu



K 31. 12. 2016 žilo v ORP Mnichovo Hradiště 17 311 obyvatel, tj. 1,3 % obyvatel Středočeského kraje. Průměrná hustota zalidnění je 81 obyvatel na km2, což je výrazně méně než činí průměr za Středočeský kraj (127 ob. /km2) i za celou Českou republiku (134 ob. /km2). Území zaznamenává za celé sledované období od roku 2007 setrvalý nárůst počtu obyvatel. V Mnichově Hradišti počet obyvatel do roku 2011 klesal, od té doby opět stoupá a na konci roku 2016 byl v podstatě stejný jako na konci roku 2007. Při srovnání hodnot z let 2007 a 2016 počet obyvatel stagnuje ještě v Chocnějovicích a Sezemicích, v ostatních obcích roste. Relativně nejvíce počet obyvatel vzrostl v Ptýrově – o 68 %! Místem s největší občanskou vybaveností je Mnichovo Hradiště, které plní funkci administrativního a správního centra území. Město je spádovým centrem administrativy, školství, kultury, zdravotní a sociální péče.

Tabulka č. 1: Vývoj počtu obyvatel v obcích ORP Mnichovo Hradiště v letech 2007–2016

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| obec | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Bílá Hlína | 101 | 104 | 107 | 114 | 117 | 117 | 115 | 110 | 116 | 113 |
| Boseň | 419 | 421 | 434 | 446 | 448 | 449 | 456 | 465 | 470 | 468 |
| Branžež | 212 | 213 | 215 | 216 | 213 | 219 | 220 | 221 | 220 | 224 |
| Březina | 390 | 388 | 384 | 388 | 385 | 389 | 410 | 414 | 418 | 413 |
| Dolní Krupá | 190 | 212 | 220 | 225 | 222 | 232 | 233 | 243 | 241 | 250 |
| Horní Bukovina | 212 | 210 | 233 | 225 | 240 | 232 | 233 | 239 | 251 | 254 |
| Chocnějovice | 412 | 407 | 408 | 412 | 418 | 435 | 428 | 425 | 416 | 416 |
| Jivina | 431 | 427 | 435 | 451 | 451 | 451 | 450 | 455 | 450 | 463 |
| Klášter Hradiště nad Jizerou | 782 | 845 | 863 | 873 | 884 | 886 | 901 | 923 | 933 | 962 |
| Kněžmost | 1 661 | 1 735 | 1 774 | 1 837 | 1 890 | 1 925 | 1 957 | 1 998 | 2 028 | 2 103 |
| Koryta | 88 | 93 | 93 | 95 | 85 | 81 | 83 | 87 | 90 | 93 |
| Loukov | 149 | 153 | 157 | 161 | 152 | 164 | 168 | 171 | 176 | 169 |
| Loukovec | 257 | 275 | 277 | 273 | 262 | 275 | 283 | 286 | 297 | 300 |
| Mnichovo Hradiště | 8 575 | 8 589 | 8 507 | 8 439 | 8 320 | 8 384 | 8 433 | 8 469 | 8 522 | 8 588 |
| Mohelnice nad Jizerou | 73 | 76 | 74 | 75 | 96 | 98 | 95 | 96 | 97 | 98 |
| Mukařov | 175 | 181 | 178 | 173 | 172 | 174 | 165 | 171 | 177 | 186 |
| Neveklovice | 45 | 43 | 46 | 48 | 58 | 60 | 60 | 63 | 72 | 68 |
| Ptýrov | 170 | 177 | 199 | 211 | 221 | 258 | 272 | 276 | 282 | 286 |
| Rokytá | 224 | 223 | 227 | 229 | 235 | 244 | 251 | 256 | 261 | 267 |
| Sezemice | 109 | 111 | 113 | 116 | 111 | 108 | 110 | 113 | 108 | 108 |
| Strážiště | 94 | 97 | 100 | 102 | 96 | 100 | 100 | 109 | 118 | 116 |
| Žďár | 1 232 | 1 246 | 1 249 | 1 252 | 1 257 | 1 297 | 1 311 | 1 340 | 1 357 | 1 366 |
| **CELKEM** | **16 001** | **16 226** | **16 293** | **16 361** | **16 333** | **16 578** | **16 734** | **16 930** | **17 100** | **17 311** |

*Zdroj: ČSÚ*

**Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel v území ORP Mnichovo Hradiště**

*Zdroj: ČSÚ*

Obyvatelstvo v řešeném území má horší věkovou strukturu než činí průměr Středočeského kraje a srovnatelnou s průměrem České republiky. Zároveň s tím je zřejmý trend stárnutí zdejší populace čitelný zejména z nárůstu podílu seniorské složky. V souladu s krajským i celostátním trendem se zvýšil i podíl dětské složky a podíl dospělé/produktivní složky se snížil. Podrobnosti níže v tabulce.

Tabulka č. 2: Srovnání vývoje věkového složení obyvatelstva v území v letech 2011 – 2015 se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| rok | Podíly věkových skupin v % | | | | | | | | |
| ORP Mnichovo Hradiště | | | Středočeský kraj | | | Česká republika | | |
| 0-14 | 15-64 | 65+ | 0-14 | 15-64 | 65+ | 0-14 | 15-64 | 65+ |
| 2011 | 14,54 | 69,06 | 16,40 | 15,90 | 68,85 | 15,25 | 14,67 | 69,13 | 16,20 |
| 2012 | 14,91 | 68,28 | 16,82 | 16,21 | 68,00 | 15,79 | 14,84 | 68,35 | 16,81 |
| 2013 | 15,32 | 67,23 | 17,44 | 16,48 | 67,24 | 16,28 | 15,01 | 67,63 | 17,37 |
| 2014 | 15,76 | 66,40 | 17,84 | 16,79 | 66,50 | 16,71 | 15,19 | 66,96 | 17,84 |
| 2015 | 16,24 | 65,71 | 18,05 | 17,05 | 65,82 | 17,13 | 15,39 | 66,30 | 18,31 |

*Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty*

Ve srovnání se Středočeským krajem má SO ORP Mnichovo Hradiště horší vzdělanostní strukturu – výrazně vyšší podíl mají osoby se středním vzděláním bez maturity, vyšší je i podíl osob se základním vzděláním a bez vzdělání. Výrazně nižší je podíl vysokoškoláků.

Tabulka č. 3: Struktura obyvatel v roce 2011 podle nejvyššího dokončeného stupně vzdělání v %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Obec | základní  vč. neukončeného | | | střední vč. vyučení  (bez maturity) | | | úplné střední  (s maturitou)  a vyšší odborné  (vč. nástavbového) | | | vysokoškolské | | | bez vzdělání | | |
| Σ | M | Ž | Σ | M | Ž | Σ | M | Ž | Σ | M | Ž | Σ | M | Ž |
| **ORP M.Hradiště** | **17,47** | **12,83** | **21,98** | **38,48** | **45,09** | **32,07** | **31,44** | **28,44** | **34,34** | **8,12** | **8,15** | **8,09** | **0,78** | **0,85** | **0,71** |
| Středočeský kraj | 16,91 | 12,75 | 20,91 | 33,61 | 40,23 | 27,23 | 32,45 | 28,51 | 36,25 | 11,46 | 12,12 | 10,82 | 0,45 | 0,44 | 0,45 |
| Česká republika | 17,56 | 13,32 | 21,57 | 32,99 | 39,19 | 27,14 | 31,18 | 27,62 | 34,55 | 12,46 | 13,29 | 11,67 | 0,47 | 0,45 | 0,49 |

*Vysvětlivky: Σ – celkem, M – muži, Ž – ženy*

*Zdroj: ČSÚ, vlastní výpočty*

Míra ekonomické aktivity v ORP Mnichovo Hradiště v roce 2011 (49,2 ekonomicky aktivních na 100 obyvatel) je nižší než průměr za Středočeský kraj (49,6 %), ale vyšší než za celou ČR (48,7 %). Podle počtu zaměstnaných osob byl zdaleka nejdůležitějším odvětvím v území v roce 2011 průmysl (36,9 % zaměstnaných), s velkým odstupem následovaný velko a maloobchodem a opravami motorových vozidel (10,4 %).

Míra nezaměstnanosti (ukazatel podíl nezaměstnaných osob) dosahuje v SO ORP Mnichovo Hradiště nejnižších hodnot v rámci celé ČR. Takové hodnoty nedosahuje žádný kraj a z okresů jen Praha-východ a Rychnov nad Kněžnou.

Tabulka č. 4: Podíl nezaměstnaných osob v průběhu přelomu let 2016 a 2017

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| území | prosinec 2016 | leden 2017 | únor 2017 | březen 2017 | duben 2017 | květen 2017 |
| SO ORP M.Hradiště | 2,5 | 2,5 | 2,4 | 2,1 | 1,9 | 1,8 |
| Středočeský kraj | 4,3 | 4,4 | 4,3 | 4,0 | 3,6 | 3,4 |
| Česká republika | 5,2 | 5,3 | 5,1 | 4,8 | 4,4 | 4,1 |

*Zdroj:* [*http://portal.mpsv.cz/*](http://portal.mpsv.cz/)

# Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

V metaanalýze jsme sledovali záměr postihnout souvislost problémů a priorit na národní a na regionální úrovni. Níže uvádíme tabulku souladu zpracovaného MAP s významnými strategickými dokumenty v povinných tématech MAP.

Tabulka č. 5: Soulad MAP s nejdůležitějšími dokumenty

| Dokument | Soulad | |
| --- | --- | --- |
| Opatření, cíle | Cíle MAP |
| Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 | Priorita „Snižovat nerovnosti ve vzdělávání“ | 2 |
| Priorita „Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad“ | 1 |
| Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016-2020 | Oblast „Předškolní vzdělávání“ | Průřezově |
| Oblast „Základní vzdělávání“ | Průřezově |
| Krajský akční plán vzdělávání Středočeského kraje (KAP SČK) | Obecná priorita „Podpora inkluze, plošná identifikace potřeb VOŠ a SŠ“ | 2 |

Velmi podrobný rozbor souladu dokumentu MAP s širokou škálou dokumentů na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni je uveden v *příloze č.1*.

# Vyhodnocení dotazníkového šetření

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zorganizovalo v závěru roku 2015 dotazníkové šetření na mateřských i základních školách zaměřené na prioritní i volitelné oblasti MAP. Výsledky dotazníkového šetření ukazují agregované údaje o potřebách a plánovaných aktivitách škol za všechny mateřské a základní školy v ORP dohromady. Individuální za jednotlivé školy jsou data o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení.

Hlavními cíli dotazníkového šetření bylo:

1. Kontinuální podklady pro obsahové nastavení podpory v  období 2016–2020 podle aktuálních potřeb škol v předem daných a schválených oblastech podpory z evropských zdrojů.

2. Získání evaluačního indikátoru počtu organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy a vzdělávání a proinkluzivnost.

MATEŘSKÉ ŠKOLY

Dotazníkového šetření se v ORP Mnichovo Hradiště zúčastnilo 6 ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ z celkových 9, tedy 66,7 %, což je výrazně pod průměrem Středočeského kraje (82,8 %) i České republiky (88,8 %).

Pořadí důležitosti hlavních i dalších oblastí podporovaných z Operačních programů v ORP Mnichovo Hradiště je následující.

Tabulka č. 6: Pořadí důležitosti hlavních a dalších oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |
| --- | --- |
| **Pořadí** | **Hlavní oblasti podporované z OP** |
| 1 | Podpora polytechnického vzdělávání |
| 2 | Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení |
| 2 | Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti |
| 4 | Podpora inkluzivního / společného vzdělávání |
| 5 | Podpora rozvoje matematické pregramotnosti |
| 6 | Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí |
| **Pořadí** | **Další oblasti podporované z OP** |
| 1 | Jazykové vzdělávání |
| 2 | ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol) |
| 3 | Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence |

Podrobné výsledky o šetření na úrovni mateřských škol jsou uvedeny v *příloze č.2*.

ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Dotazníkového šetření se v ORP Mnichovo Hradiště zúčastnilo 8 ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ z celkových 8, tedy 100 %, ve Středočeském kraji i České republice byl podíl zapojených ZŠ 95,2 % resp. 95,7 %.

Pořadí důležitosti hlavních i dalších oblastí podporovaných z Operačních programů v ORP Mnichovo Hradiště je následující.

Tabulka č. 7: Pořadí důležitosti hlavních a dalších oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |
| --- | --- |
| **Pořadí** | **Hlavní oblasti podporované z OP** |
| 1 | Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení |
| 2 | Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti |
| 3 | Podpora rozvoje matematické gramotnosti |
| 4 | Podpora polytechnického vzdělávání |
| 5 | Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků |
| 6 | Podpora inkluzivního / společného vzdělávání |
| **ORP** | **Další oblasti podporované z OP** |
| 1 | ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol) |
| 2 | Jazykové vzdělávání |
| 3 | Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence |

Podrobné výsledky o šetření na úrovni základních škol jsou uvedeny v *příloze č.3*.

# Charakteristika školství v řešeném území

Síť mateřských a základních škol v území je stabilní a v současné době dostačuje potřebám.

Tabulka č. 8: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích SO ORP Mnichovo Hradiště – školní rok 2016/2017

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název obce** | **celkem ředitelství** | **z toho** | | | | | | |
| **MŠ** | **ZŠ** | **ZUŠ** | **SVČ** | **ZŠ speciální se speciálními třídami** | **MŠ speciální se speciálními třídami** | **střední školy** |
| **Celkem škol** | **15** | **9** | **8** | **1** | **0** | **1** | **0** | **2** |
| Bílá Hlína |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Boseň** | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Branžež |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Březina** | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| **Dolní Krupá** | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| Horní Bukovina |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Chocnějovice |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Jivina** | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| **Klášter Hradiště nad Jizerou** | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| **Kněžmost** | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |
| Koryta |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Loukov |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Loukovec** | 2 | 1 | 1 |  |  |  |  | 1 |
| **Mnichovo Hradiště** | 6 | 1 | 3 | 1 |  | 1 |  | 1 |
| Mohelnice nad Jizerou |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Mukařov |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Neveklovice |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ptýrov |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Rokytá |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sezemice |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Strážiště |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Žďár** | 1 | 1 | 1 |  |  |  |  |  |

Zdroj: Rejstřík školy MŠMT. Pozn. Obce jsou řazeny abecedně, tučně jsou zvýrazněny obce se školským zařízením. MŠ = mateřská škola, ZŠ = základní škola, ZUŠ = základní umělecká škola, SVČ = středisko volného času. Do počtu ředitelství nejsou započítány pobočky ZUŠ mimo své hlavní sídlo. Podtržené číslo označuje úplnou ZŠ.

Ze 22 obcí ORP jsou školy rozmístěny celkem v 9 obcích. Mateřské školy fungují v 9 obcích, základní školy v 6 obcích (z toho ZŠ s 1.stupněm ve 4 obcích a úplné ZŠ ve 2 obcích). Zřetelná je koncentrace subjektů vzdělávání do Mnichova Hradiště. Mateřská škola funguje jako jeden subjekt, ale má 3 pracoviště. V Mnichově Hradišti fungují i 3 ZŠ z celkových 8 v území. Dále zde existuje základní umělecká škola, která má pobočku v Kněžmostu a gymnázium. V místní části Loukovce – Hubálově – funguje střední odborné učiliště.

# *Předškolní vzdělávání*

Níže uvedená tabulka udává přehled všech mateřských škol v území, vč. kapacity. Největší obcí bez mateřské školy jsou Chocnějovice, kde k 31. 12. 2016 žilo 416 obyvatel. Ostatní obce bez MŠ mají méně než 300 obyvatel.

Celková kapacita MŠ byla podle rejstříku MŠMT celkem 606 míst. MŠ v Mnichově Hradišti má kapacitu 253 míst, tedy necelých 42 % z celkového počtu v SO ORP, což je překvapivě méně než činí podíl Mnichova Hradiště na celkovém počtu obyvatel v SO ORP – 49,6 %. Organizace Mateřská škola města Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav sdružuje celkem 3 MŠ – v Mírové 683, Jaselské 1238 a Školní 70, která se nachází v místní části Veselá.

Tabulka č. 9: Přehled mateřských škol v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Red IZO** | **IČO** | **Název** | **Obec** | **Adresa organizace** | | **Adresa MŠ** | | **Kapacita** |
| **Ulice** | **Čp.** | **Ulice** | **Čp.** |
| 662100051 | 71340688 | Mateřská škola Klubíčko, Boseň | Boseň |  | 86 |  | 86 | 26 |
| 662000510 | 71221247 | Mateřská škola Březina, okres Mladá Boleslav | Březina |  | 94 |  | 94 | 52 |
| 662000081 | 75034662 | Mateřská škola Dolní Krupá, okres Mladá Boleslav | Dolní Krupá |  | 23 |  | 23 | 25 |
| 600048403 | 70989001 | Mateřská škola města Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav | Mnichovo Hradiště | Mírová | 683 | Mírová | 683 | 253 |
| 600049329 | 75030322 | Základní škola a Mateřská škola Jivina | Jivina |  | 9 |  | 46 | 40 |
| 600048977 | 75034620 | Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou | Klášter Hradiště nad Jizerou |  | 81 |  | 238 | 46 |
| 600049167 | 71008446 | Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav | Kněžmost | Na Františku | 32 | Sokolská | 219 | 84 |
| 600049337 | 71005901 | Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav | Loukovec |  | 90 |  | 90 | 26 |
| 600049019 | 71005927 | Základní škola a Mateřská škola Žďár | Žďár |  | 102 |  | 210 | 54 |

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

Následující tabulka udává vývoj počtu MŠ, počtu tříd i dětí v nich za posledních 5 let. Ve sledovaném období byla jedna mateřská škola v majetku soukromé osoby, jde o Mateřskou školu Klubíčko v Bosni. Ostatních 8 MŠ je v majetku obce. Žádná MŠ tedy nebyla v majetku kraje nebo církve. Všechny MŠ jsou vedeny jako běžné, žádná MŠ není speciální, ani zde neexistují speciální třídy v běžných MŠ.

Za sledované období stoupl celkový počet tříd v MŠ z 23 na 25. Od školního roku 2014/2015 došlo k rozšíření MŠ v Jivině z 1 třídy na 2 a od školního roku 2016/2017 k rozšíření MŠ v Březině rovněž z 1 třídy na 2. Počet dětí v MŠ po celé sledované období stále stoupal, nárůst činí 7,7 %.

Tabulka č. 10: Vývoj celkového počtu MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

| **Rok** | **počet MŠ** | **Počet MŠ v majetku obce** | **Počet soukromýchMŠ** | **počet dětí celkem** | **počet běžných tříd v MŠ v majetku obce** | **počet dětí v běžných třídách v soukro-mých MŠ** | **počet běžných tříd v soukro-mých MŠ** | **počet dětí v běžných třídách v soukro-mých MŠ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016/2017** | 9 | 8 | 1 | 601 | 23 | 575 | 2 | 26 |
| **2015/2016** | 9 | 8 | 1 | 570 | 22 | 544 | 2 | 26 |
| **2014/2015** | 9 | 8 | 1 | 569 | 22 | 543 | 2 | 26 |
| **2013/2014** | 9 | 8 | 1 | 559 | 21 | 533 | 2 | 26 |
| **2012/2013** | 9 | 8 | 1 | 558 | 21 | 532 | 2 | 26 |

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), webové stránky zřizovatele.

Současně s nárůstem počtu dětí se zvýšila i celková kapacita MŠ. Nárůst za sledované období činil 7,1 %. Od školního roku 2014/2015 došlo k navýšení kapacity MŠ v Jivině z 26 na 40 dětí a od školního roku 2016/2017 se v souvislosti s rekonstrukcí druhého pavilonu a otevření druhé třídy zvýšila kapacita MŠ v Březině z 26 na 52 dětí. Naplněnost MŠ po celé období přesahuje 98 %, ve školním roce 2016/2017 dosáhla nového rekordu 99,2 %!

Tabulka č. 11: Srovnání vývoje celkového počtu dětí a kapacit MŠ v ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Celkem** | **Kapacita** | **Počet dětí** | **Volná místa** | **Počet dětí na třídu** |
| 2016/2017 | 606 | 601 | 5 | 24,04 |
| 2015/2016 | 580 | 570 | 10 | 23,75 |
| 2014/2015 | 580 | 569 | 11 | 23,71 |
| 2013/2014 | 566 | 559 | 7 | 24,30 |
| 2012/2013 | 566 | 558 | 8 | 24,26 |

Tabulka č. 12 udává srovnání kapacit jednotlivých škol a jejich naplněnosti. 6 MŠ bylo ve školním roce 2016/2017 naplněno na 100 %, MŠ v Klášteře Hradiště nad Jizerou dokonce vykazuje o jedno dítě více, než je kapacita! Pouze MŠ v Březině vykazovala 4 volná místa, což zřejmě souvisí se skokovým zvýšením kapacity na dvojnásobek. Volných míst tak bylo pouze 5! MŠ musely v posledním školním roce odmítnout 77 zájemců (13 % kapacity).

Tabulka č. 12: Srovnání počtu dětí a kapacit MŠ v roce 2016/2017

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Red IZO** | **IČO** | **Název** | **Obec** | **Kapacita** | **Počet dětí** | **Volná místa** | **Poznámka** |
| 662100051 | 71340688 | Mateřská škola Klubíčko, Boseň | Boseň | 26 | 26 | 0 |  |
| 662000510 | 71221247 | Mateřská škola Březina, okres Mladá Boleslav | Březina | 52 | 48 | 4 |  |
| 662000081 | 75034662 | Mateřská škola Dolní Krupá, okres Mladá Boleslav | Dolní Krupá | 25 | 25 | 0 |  |
| 600048403 | 70989001 | Mateřská škola města Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav | Mnichovo Hradiště | 253 | 253 | 0 |  |
| 600049329 | 75030322 | Základní škola a Mateřská škola Jivina | Jivina | 40 | 39 | 1 |  |
| 600048977 | 75034620 | Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou | Klášter Hradiště nad Jizerou | 46 | 47 | -1 |  |
| 600049167 | 71008446 | Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav | Kněžmost | 84 | 84 | 0 |  |
| 600049337 | 71005901 | Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav | Loukovec | 26 | 26 | 0 |  |
| 600049019 | 71005927 | Základní škola a Mateřská škola Žďár | Žďár | 54 | 53 | 1 |  |

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01), <http://rejskol.msmt.cz/>

Podle demografické studie, zpracované firmou Výzkumy Soukup, která je předkládána jako samostatný dokument, by se v budoucnu počet tří až pětiletých dětí v ORP měl pohybovat v rozmezí 600 až 700 dětí. Znamená to, že bude v MŠ chybět 50 – 100 míst. Situaci by napomohlo plánované navýšení kapacity MŠ v Mnichově Hradišti z 253 na 299 míst a MŠ v Bosni z 26 na 40 míst, celkový nárůst tedy činí 60 míst. Do tohoto výpočtu ale nejsou započteny předpokládané odklady školní docházky ani uvažované přijímání dvouletých dětí do MŠ. Podrobné výsledky viz demografická studie.

S růstem počtu dětí ve sledovaném období od roku 2012 se zvyšoval i počet pedagogických pracovníků v MŠ. V současné době tak v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště působí 48 pedagogů. Feminizace předškolního vzdělávání je stoprocentní, mezi učiteli není jediný muž. Ostatní pedagogické pracovníky vykázaly školy až od školního roku 2015/2016. Jde ale pouze o jednu asistentku pedagoga v MŠ v Mnichově Hradišti.

Tabulka č. 13: Vývoj počtu pedagogických pracovníků v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **absolutní počet pracovníků** | | | | **přepočtený počet pracovníků** | | | |
| **učitelé** | **z toho ženy** | **ostatní pedagog. pracovníci** | **z toho ženy** | **učitelé** | **z toho ženy** | **ostatní pedagog. pracovníci** | **z toho ženy** |
| 2016/2017 | 48 | 48 | 1 | 1 | 47,6 | 47,6 | 0,37 | 0,37 |
| 2015/2016 | 46 | 46 | 1 | 1 | 45,4 | 45,4 | 0,3 | 0,3 |
| 2014/2015 | 46 | 46 | 0 | 0 | 45,4 | 45,4 | 0 | 0 |
| 2013/2014 | 45 | 45 | 0 | 0 | 44 | 44 | 0 | 0 |
| 2012/2013 | 45 | 45 | 0 | 0 | 43,6 | 43,6 | 0 | 0 |

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01)

S růstem počtu pedagogů se zvyšoval i jejich přepočtený stav, tedy počet úvazků. V posledních třech letech opět roste podíl počtu dětí na 1 pedagogický úvazek.

Tabulka č. 14: Srovnání počtu dětí a úvazků pedagogů v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **školní rok** | **počet dětí** | **úv. pedag.** | **počet dětí na 1 pedag. úvazek** |
| 2016/2017 | 601 | 47,6 | 12,63 |
| 2015/2016 | 570 | 45,4 | 12,56 |
| 2014/2015 | 569 | 45,4 | 12,53 |
| 2013/2014 | 559 | 44,0 | 12,70 |
| 2012/2013 | 558 | 43,6 | 12,80 |

Zdroj: Výkaz MŠMT (S1-01, R13-01)

Pozn.: Do výkazu jsou počítáni pouze učitelé.

S účinností od 1. ledna 2015 došlo k podstatné změně v požadavcích na odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků (novela zákona o pedagogických pracovnících). Obecná výjimka, umožňující vykonávat přímou pedagogickou činnost i bez získání odborné kvalifikace, již není přípustná. V souvislosti s aplikací této zákonné úpravy se stále snižuje podíl nekvalifikovaných pracovníků a v aktuálním školním roce již tvoří méně jen okolo 4 % všech přepočtených úvazků.

Tabulka č. 15: Údaje o kvalifikovanosti pedagogických pracovníků v MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **školní rok** | **přepočtení pedagogové celkem** | **z toho nekvalifikovaní** | **% nekvalifikovaných** |
| **2016/2017** | 47,6 | 2,0 | 4,2 |
| **2015/2016** | 45,4 | 4,0 | 8,8 |
| **2014/2015** | 45,4 | 4,0 | 8,8 |
| **2013/2014** | 44,0 | 6,0 | 13,6 |
| **2012/2013** | 43,6 | 7,7 | 17,7 |

* Zdroj: Výroční zpráva školy, Výkaz MŠMT (R13-01).

V následující tabulce je zhodnocena vybavenost MŠ zařízeními pro zajištění školního stravování a pro zajištění pohybové aktivity. Školní jídelnu mají všechny MŠ, pouze v MŠ v Jivině funguje jen jako výdejna, do níž se obědy vozí ze ZŠ. Všechny MŠ mají zahradu, jiné zařízení pro pohybovou aktivitu v areálu školy má 1 MŠ, další 2 MŠ mohou využívat hřiště vedle školy (+ dětské hřiště jako součást zahrady v Dolní Krupé). Bezbariérové jsou 3 MŠ. Podrobný popis technického stavu a vybavenosti všech MŠ, ZŠ a některých dalších subjektů je uveden v samostatné *příloze č. 4*.

Tabulka č. 16: Vybavenost MŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště školními jídelnami a zařízeními pro pohybovou aktivitu

| **Název; Adresa** | **Součásti školy** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **šk.jídelna** | **zahrada** | **hřiště** | **bezbariérovost** | **počet podlaží** |
| Mateřská škola Klubíčko, Boseň; č.p.86 | ANO | ANO | NE | NE | 3 |
| Mateřská škola Březina, okres Mladá Boleslav; č.p. 94 | ANO | ANO | NE | NE, po rekonstrukci ANO | 1 |
| Mateřská škola Dolní Krupá, okres Mladá Boleslav; č.p. 23 | ANO | ANO | dětské součást zahrady | ANO | 1 |
| Mateřská škola města Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav - Mírová 683 | ANO | ANO | NE | NE | 3 |
| Mateřská škola Mn.Hradiště - Jaselská 1238 | ANO | ANO | NE | NE | 2 |
| Mateřská škola Mn.Hradiště - Školní 70 | ANO | ANO | vedle školy | NE | 2 |
| Základní škola a Mateřská škola Jivina; č.p.46 | ANO - dovoz obědů ze ZŠ | ANO | NE | NE | 3 |
| Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou; č.p.81 | ANO | ANO | NE | NE | 1 |
| Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav; Sokolská 219 | ANO | ANO | vedle školy | NE | 2 |
| Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav; č.p. 90 | ANO | ANO | ANO | ANO | 1 |
| Základní škola a Mateřská škola Žďár; Doubrava 210 | ANO | ANO | NE | ANO | 1 |

Zdroj: údaje z jednotlivých škol

# *Základní vzdělávání*

Níže uvedená tabulka udává přehled všech základních škol v území, vč. kapacity. Největší obcí bez základní školy je Boseň, kde k 31. 12. 2016 žilo 468 obyvatel, dále Chocnějovice s 416 obyvateli a Březina s 413 obyvateli. Ostatní obce bez ZŠ mají méně než 300 obyvatel.

Celková kapacita ZŠ byla podle rejstříku MŠMT celkem 1880 míst. ZŠ v Mnichově Hradišti mají kapacitu 1450 míst, tedy 77,1 % z celkového počtu v SO ORP, což je výrazně více než činí podíl Mnichova Hradiště na celkovém počtu obyvatel v SO ORP – 49,6 %. Zejména 2. stupeň ZŠ tak ve zvýšené míře slouží i dětem z okolních obcí. ZŠ v Sokolovské a Studentské ulici (jinak též 1. a 2. ZŠ) mají více než desetinásobnou kapacitu oproti jiným ZŠ v dalších obcích. Mimo Mnichovo Hradiště je pouze ZŠ v Kněžmostu úplnou ZŠ. Nejmenší kapacitu mají malotřídky v Loukovci a Jivině (35 resp. 40 žáků). 3. ZŠ ve Švermově ulici funguje jako ZŠ (kapacita 98 žáků) a ZŠ speciální (kapacita 12 žáků) a sídlí ve 2 budovách – ve Švermově 380 a Obránců míru 1078. ZŠ ve Studentské ulici sídlí v několika budovách. Hlavní budova Studentská 895 slouží celému 2.stupni a vyšším třídám 1.stupně (4.-5.ročník). První stupeň (1.-3.ročník) sídlí v budově na Masarykově nám. 244. V místní části Veselá ve Školní 70 sídlí společně s MŠ dvě třídy ZŠ.

Tabulka č. 17: Přehled základních škol v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Red IZO** | **IČO** | **Název** | **Obec** | **Adresa organizace** | | **Adresa MŠ** | | **Kapacita** |
| **Ulice** | **Čp.** | **Ulice** | **Čp.** |
| 600049264 | 70989010 | Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav | Mnichovo Hradiště | Sokolovská | 254 | Sokolovská | 254 | 640 |
| 650052447 | 70989028 | Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, okres Mladá Boleslav | Mnichovo Hradiště | Studentská | 895 | Studentská | 895 | 700 |
| 600021866 | 70835730 | Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380 | Mnichovo Hradiště | Jana Švermy | 380 | Jana Švermy | 380 | 110 |
| 600049329 | 75030322 | Základní škola a Mateřská škola Jivina | Jivina |  | 9 |  | 9 | 40 |
| 600048977 | 75034620 | Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou | Klášter Hradiště nad Jizerou |  | 81 |  | 81 | 55 |
| 600049167 | 71008446 | Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav | Kněžmost | Na Františku | 32 | Na Františku | 32 | 240 |
| 600049337 | 71005901 | Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav | Loukovec |  | 90 |  | 90 | 35 |
| 600049019 | 71005927 | Základní škola a Mateřská škola Žďár | Žďár |  | 102 |  | 102 | 60 |

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

Následující tabulka udává vývoj počtu ZŠ podle typu (úplné, neúplné) a podle zřizovatele mezi školními roky 2012/2013 a 2016/2017. V průběhu tohoto období nedošlo k žádné změně, pouze v 1.ZŠ v Sokolovské ulici v Mnichově Hradišti byla od školního roku 2015/2016 zřízena přípravná třída. Kraj je zřizovatelem 3.ZŠ ve Švermově ulici. Jak již bylo uvedeno výše, úplné ZŠ jsou pouze v Mnichově Hradišti a Kněžmostu.

Tabulka č. 18: Vývoj počtu všech ZŠ podle typu a zřizovatele v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Podle zřizovatele | počet základních škol | | |
| celkem | úplné | neúplné |
| 2016/2017 | | | |
| Obec | 7 | 3 | 4 |
| Kraj | 1 | 1 | 0 |
| Církev |  |  |  |
| Soukromá ZŠ |  |  |  |
| Celkem | 8 | 4 | 4 |
| 2015/2016 | | | |
| Obec | 7 | 3 | 4 |
| Kraj | 1 | 1 | 0 |
| Církev |  |  |  |
| Soukromá ZŠ |  |  |  |
| Celkem | 8 | 4 | 4 |
| 2014/2015 | | | |
| Obec | 7 | 3 | 4 |
| Kraj | 1 | 1 | 0 |
| Církev |  |  |  |
| Soukromá ZŠ |  |  |  |
| Celkem | 8 | 4 | 4 |
| 2013/2014 | | | |
| Obec | 7 | 3 | 4 |
| Kraj | 1 | 1 | 0 |
| Církev |  |  |  |
| Soukromá ZŠ |  |  |  |
| Celkem | 8 | 4 | 4 |
| 2012/2013 | | | |
| Obec | 7 | 3 | 4 |
| Kraj | 1 | 1 | 0 |
| Církev |  |  |  |
| Soukromá ZŠ |  |  |  |
| Celkem | 8 | 4 | 4 |

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

3. ZŠ vykonává činnost pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Škola má dvě vzdělávací programy - v rámci ZŠ praktické program Škola pro život a v rámci ZŠ speciální Škola pro nás. ZŠ vzdělává hlavně žáky s lehkým mentálním postižením. Ve školním roce 2016/2017 se v běžných třídách vzdělávalo 113 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zdaleka nejvíce z nich (84) vykazovalo závažné poruchy učení, s velkým odstupem následují závažné poruchy chování (17).

Tabulka č. 19: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v území SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typ školy** | **celkem** | **z toho zřízené** | | | |
| **krajem** | **obcí** | **církví** | **soukromé** |
| ředitelství celkem | 1 | 1 |  |  |  |
| základní škola praktická | 1 | 1 |  |  |  |
| základní škola speciální | 1 | 1 |  |  |  |

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>, webové stránky škol, výroční zprávy škol

Následující tabulka udává aktuální počet žáků, vyučovaných ročníků a tříd v jednotlivých školách SO ORP Mnichovo Hradiště. V souladu s kapacitami škol nejvíce žáků navštěvuje 2 ZŠ v Mnichově Hradišti v ulicích Sokolovská a Studentská. Všechny 4 neúplné školy fungují jako malotřídní, kde jsou aspoň v jedné třídě spojeny aspoň 2 vyučované ročníky.

Tabulka č. 20: Počet žáků, vyučovaných ročníků a tříd v jednotlivých ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště ve školním roce 2016/2017

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Název** | **Obec** | **Počet žáků** | **Počet vyučova-ných ročníků** | **Počet tříd** |
| Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav | Mnichovo Hradiště | 402 | 9 | 19 |
| Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, okres Mladá Boleslav | Mnichovo Hradiště | 550 | 9 | 23 |
| Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380 | Mnichovo Hradiště | 61 | 10 | 8 |
| Základní škola a Mateřská škola Jivina | Jivina | 30 | 5 | 2 |
| Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou | Klášter Hradiště nad Jizerou | 48 | 5 | 3 |
| Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav | Kněžmost | 229 | 9 | 11 |
| Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav | Loukovec | 29 | 5 | 2 |
| Základní škola a Mateřská škola Žďár | Žďár | 53 | 5 | 4 |

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

V souvislosti s růstem počtu žáků v ZŠ (viz níže) se zvyšuje i počet tříd v ZŠ. V ZŠ v Mnichově Hradišti bylo ve školním roce 2016/2017 celkem 42 běžných tříd a všech 8 speciálních tříd, což celkově činí 69 % celkového počtu. Speciální třídy existují jen ve 3. ZŠ Švermova.

Tabulka č. 21: Vývoj celkového počtu tříd v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **školní rok** | **počet ZŠ** | **počet běžných tříd** | **počet speciálních tříd** |
| 2016/2017 | 8 | 64 | 8 |
| 2015/2016 | 8 | 62 | 8 |
| 2014/2015 | 8 | 58 | 8 |
| 2013/2014 | 8 | 59 | 8 |
| 2012/2013 | 8 | 57 | 9 |

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01). Pozn.: Do počtu tříd není započítána přípravná třída v 1. ZŠ Sokolovská.

V souvislosti s postupným přesunem populačně silných ročníků z MŠ na ZŠ kontinuálně roste počet žáků na ZŠ. Mezi lety 2012 a 2016 se zvýšil o 19,7 %. V přímé souvislosti s tím se také zvyšuje průměrný počet žáků na třídu. V aktuálním školním roce 2016/2017 bylo nejvyššího průměru dosahováno na běžných, úplných ZŠ. Nejvyšší hodnoty tak dosáhly 2. ZŠ Studentská s 23,9 žáka na třídu, 1. ZŠ Sokolovská s 21,2 a ZŠ Kněžmost s 20,8 žáka na třídu. Malotřídky v obcích mimo Mnichovo Hradiště dosahovaly průměru 13 – 16 žáků na třídu. Výjimečně nízký průměr, daný charakterem této školy, je v 3. ZŠ Švermova, určené pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami – 7,6 žáka na třídu.

Tabulka č. 22: Vývoj celkového počtu žáků a počtu žáků na třídu a školu v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **školní rok** | **počet žáků** | **počet žáků na třídu** | **počet žáků na školu** |
| 2016/2017 | 1 402 | 19,47 | 175,25 |
| 2015/2016 | 1 357 | 19,39 | 169,63 |
| 2014/2015 | 1 246 | 18,88 | 155,75 |
| 2013/2014 | 1 192 | 17,79 | 149,00 |
| 2012/2013 | 1 171 | 17,74 | 146,38 |

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Nárůst počtu žáků probíhal pouze v běžných ZŠ, počet žáků ve speciálních třídách v 3. ZŠ Švermova se naopak z dlouhodobého pohledu snižuje.

Tabulka č. 23: Vývoj celkového počtu žáků běžných a speciálních tříd v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **školní rok** | **počet žáků** | **Počet žáků běžných tříd** | **Počet žáků speciálních tříd** |
| 2016/2017 | 1 402 | 1 341 | 61 |
| 2015/2016 | 1 357 | 1 293 | 64 |
| 2014/2015 | 1 246 | 1 183 | 63 |
| 2013/2014 | 1 192 | 1 128 | 64 |
| 2012/2013 | 1 171 | 1 098 | 73 |

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Tabulka č. 24 udává srovnání kapacit jednotlivých škol a jejich naplněnosti. Žádná ZŠ nebyla ve školním roce 2016/2017 naplněna na 100 %. Nejvyšší naplněnost byla dosažena v Kněžmostu – více než 95 %, naopak nejnižší mezi běžnými ZŠ pak v 1. ZŠ Sokolovská – necelých 63 %. Úplně nejnižší naplněnost – asi 55 % - pak měla 3. ZŠ Švermova, což vyplývá ze speciálního charakteru této školy. Celkově bylo volných míst celkem 478, naplněnost činila 74,6 %. Nutné je však poznamenat, že údaje o kapacitě nemusí v některých případech odpovídat skutečnosti, protože ZŠ přestavěly některé kmenové třídy na odborné učebny a při nárůstu počtu žáků by nemohly počet žáků odpovídající kapacitě z prostorových důvodů přijmout. Očekávaný nárůst počtu žáků je proto nutné u každé školy posuzovat individuálně. Podle údajů zjištěných v demografické studii, zpracované firmou Výzkumy Soukup, je reálná celková kapacita ZŠ pouze 1 462 žáků, volných by tak bylo jen 60 míst.

Tabulka č. 24: Srovnání počtu žáků a kapacit ZŠ v roce 2016/2017

| **Název** | **Obec** | **Kapacita** | **Počet žáků** | **Volná místa** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav | Mnichovo Hradiště | 640 | 402 | 238 |
| Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, okres Mladá Boleslav | Mnichovo Hradiště | 700 | 550 | 150 |
| Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380 | Mnichovo Hradiště | 110 | 61 | 49 |
| Základní škola a Mateřská škola Jivina | Jivina | 40 | 30 | 10 |
| Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou | Klášter Hradiště nad Jizerou | 55 | 48 | 7 |
| Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav | Kněžmost | 240 | 229 | 11 |
| Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav | Loukovec | 35 | 29 | 6 |
| Základní škola a Mateřská škola Žďár | Žďár | 60 | 53 | 7 |
| **CELKEM** |  | **1 880** | **1 402** | **478** |

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>, výkazy MŠMT (M3-01)

Podle demografické studie, zpracované firmou Výzkumy Soukup, která je předkládána jako samostatný dokument, by v budoucnu počet šesti až desetiletých dětí v ORP měl stoupnout ze současných 900 na asi 1100 v roce 2021. Počet dětí ve věku 11-14 let by pak měl stoupnout ze současných asi 600 na asi 900 okolo roku 2025, zdaleka ne všechny ale navštěvují školu v ORP. Celkově lze očekávat okolo roku 2030, že by ZŠ v ORP navštěvovalo asi 1 900 dětí. Znamenalo by to, že by byla plně využita administrativní kapacita škol. Jak již ale bylo poznamenáno výše, reálná kapacita ZŠ je výrazně nižší, v takovém případě by se nedostávalo asi 400 míst. V ZŠ v Kněžmostu se plánuje navýšení kapacity o 60 míst a v ZŠ ve Žďáru o 10 míst, to pomůže řešit situaci jen částečně. Podrobné výsledky viz demografická studie.

Následující tabulka ukazuje počty žáků v jednotlivých ročnících ZŠ. Zřetelný je nárůst počtu žáků v 1.ročníku až do školního roku 2015/2016. Růst se postupně přenáší i do vyšších ročníků. Počet narozených v SO ORP Mnichovo Hradiště v minulých letech stále stoupal. Od roku 2010 do roku 2015 se postupně každý rok narodilo 179, 184, 186, 194, 199 a 203 dětí. Počty nově nastupujících žáků se tak zřejmě dále budou zvyšovat, jak ostatně dokládá i demografická studie. Velmi zřetelný je ve všech sledovaných letech úbytek počtu žáků mezi 5. a 6. ročníkem způsobený přestupem některých žáků na osmiletá gymnázia.

Tabulka č. 25: Vývoj počtu žáků v jednotlivých ročnících v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

| **Ročník** | **2012/13** | | **2013/14** | | **2014/15** | | **2015/16** | | **2016/17** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Celkem** | **Dívky** | **Celkem** | **Dívky** | **Celkem** | **Dívky** | **Celkem** | **Dívky** | **Celkem** | **Dívky** |
| 1. | 156 | 57 | 163 | 76 | 186 | 91 | 202 | 93 | 195 | 97 |
| 2. | 166 | 75 | 151 | 56 | 164 | 78 | 185 | 92 | 198 | 93 |
| 3. | 148 | 74 | 164 | 76 | 153 | 56 | 160 | 77 | 187 | 92 |
| 4. | 156 | 73 | 146 | 73 | 171 | 81 | 159 | 54 | 161 | 77 |
| 5. | 136 | 57 | 155 | 74 | 145 | 74 | 170 | 79 | 157 | 53 |
| 6. | 112 | 54 | 112 | 46 | 126 | 61 | 125 | 61 | 139 | 59 |
| 7. | 74 | 35 | 115 | 54 | 113 | 48 | 130 | 60 | 122 | 58 |
| 8. | 114 | 45 | 77 | 36 | 109 | 52 | 115 | 51 | 128 | 60 |
| 9. | 108 | 49 | 107 | 44 | 75 | 37 | 110 | 54 | 113 | 50 |
| 10. | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| **Celkem** | **1 171** | **520** | **1 192** | **537** | **1 246** | **579** | **1 357** | **621** | **1 402** | **640** |

Zdroj: Výkazy MŠMT (M3-01)

Společně s růstem počtu dětí se ve sledovaném období od roku 2012 kontinuálně zvyšoval i počet učitelů. V ZŠ v Mnichově Hradišti bylo v aktuálním školním roce evidováno 82 učitelů, což je 73 % celkového počtu ze všech ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště. Nejvíce učitelů pracuje v 2. ZŠ Studentská (37) a 1. ZŠ Sokolovská (29). Nejméně – 3 učitelé – pracují v malotřídní ZŠ v Loukovci. Feminizace je nižší než v MŠ, přesto dosahuje skoro 87 %. Aspoň jeden učitel – muž – působí na celkem 6 ZŠ.

V souvislosti se zajištěním inkluzivního vzdělávání ve všech školách se s určitými výkyvy zvyšuje i počet ostatních pedagogických pracovníků. Výkyv ve školním roce 2015/2016 je způsoben tím, že 1. ZŠ Sokolovská nevykazovala v tomto roce žádné ostatní pedagogické pracovníky. V rámci ostatních pedagogických pracovníků byli v posledním školním roce vykázáni jen asistenti pedagoga. Nebyl vykázán žádný vychovatel, psycholog, trenér nebo speciální pedagog. Ve školním roce 2016/2017 je tvořilo 15 asistentů pedagoga a po 2 vychovatelích, psycholozích a speciálních pedagozích. Aspoň jeden ostatní pedagogický pracovník pracoval v aktuálním školním roce na celkem 5 ZŠ.

Tabulka č. 26: Vývoj počtu pedagogických pracovníků v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **absolutní počet pracovníků** | | | | **přepočtený počet pracovníků** | | | |
| **učitelé** | **z toho ženy** | **ostatní pedagog. pracovníci** | **z toho ženy** | **učitelé** | **z toho ženy** | **ostatní pedagog. pracovníci** | **z toho ženy** |
| 2016/2017 | 112 | 97 | 14 | 14 | 93,9 | 80,8 | 4,8 | 4,8 |
| 2015/2016 | 107 | 91 | 6 | 6 | 89,3 | 75,2 | 2,4 | 2,4 |
| 2014/2015 | 101 | 87 | 11 | 11 | 89,7 | 77,3 | 3,2 | 3,2 |
| 2013/2014 | 101 | 87 | 10 | 10 | 84,1 | 71,7 | 3,1 | 3,1 |
| 2012/2013 | 99 | 86 | 9 | 9 | 86,7 | 74,6 | 3,1 | 3,1 |

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01)

S růstem počtu pedagogů se s výkyvy postupně zvyšoval i jejich přepočtený stav, tedy počet úvazků. Tento nárůst byl pomalejší než u počtu žáků, proto postupně dochází k mírnému nárůstu počtu žáků na 1 pedagogický úvazek. Nejvíce žáků na 1 pedagogický úvazek připadá v 2. ZŠ Studentská – více než 17 žáků – a v ZŠ Kněžmost – více než 16 žáků. Naopak nejméně je to v ZŠ Loukovec (11,6). Kvůli svému charakteru se z tohoto srovnání zcela vymyká 3. ZŠ Švermova s hodnotou 5,7 žáka na učitele.

Tabulka č. 27: Srovnání počtu dětí a úvazků pedagogů v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **školní rok** | **počet žáků** | **úv. pedag.** | **počet žáků na 1 pedag. úvazek** |
| 2016/2017 | 1 402 | 93,9 | 14,93 |
| 2015/2016 | 1 357 | 89,3 | 15,20 |
| 2014/2015 | 1 246 | 89,7 | 13,89 |
| 2013/2014 | 1 192 | 84,1 | 14,17 |
| 2012/2013 | 1 171 | 86,7 | 13,51 |

Zdroj: Výkaz MŠMT (M1-01, R13-01)

Pozn.: Do výkazu jsou počítáni pouze učitelé.

S účinností od 1. ledna 2015 došlo k podstatné změně v požadavcích na odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků (novela zákona o pedagogických pracovnících). Obecná výjimka, umožňující vykonávat přímou pedagogickou činnost i bez získání odborné kvalifikace, již není přípustná. V souvislosti s aplikací zákonné úpravy, týkající se požadavků na odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků se v rámci ČR stále snižuje podíl nekvalifikovaných pracovníků, zde však v rozporu s předpoklady zůstává podíl nekvalifikovaných pedagogických pracovníků stále vysoký a po poklesu mezi lety 2013 a 2014 v posledním školním roce opět vystoupal přes 12 %.

Tabulka č. 28: Údaje o kvalifikovanosti pedagogických pracovníků v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **školní rok** | **přepočtení pedagogové celkem** | **z toho nekvalifikovaní** | ***% nekvalifikovaných*** |
| 2016/2017 | 93,9 | 11,4 | 12,1 |
| 2015/2016 | 89,3 | 8,7 | 9,7 |
| 2014/2015 | 89,7 | 7,6 | 8,5 |
| 2013/2014 | 84,1 | 10,2 | 12,1 |
| 2012/2013 | 86,7 | 10,6 | 12,2 |

Zdroj: Výkaz MŠMT (R13-01)

Následující tabulka udává vývoj počtu absolventů ZŠ a žáků, kteří přešli na SŠ v nižším ročníku. Drtivá většina žáků dokončí ZŠ v 9.třídě. Počet žáků, kteří vyšli z 8.třídy se v posledním sledovaném roce 2015/2016 pohyboval pod 2 %. Ukončení školní docházky v 10.třídě se týká žáků speciálních tříd. U dřívějšího přechodu na SŠ jsou evidovány jen přestupy na osmiletá gymnázia.

Tabulka č. 29: Vývoj počtu žáků, kteří ukončili školní docházku v ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště

| **žáci, kteří ukončili školní docházku** | | **2011/2012** | | **2012/2013** | | **2013/2014** | | **2014/2015** | | **2015/2016** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** |
| v tom | v 1. – 5. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v 6. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v 7. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| v 8. ročníku | 4 | 2 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| v 9. ročníku | 114 | 50 | 105 | 46 | 104 | 43 | 70 | 35 | 108 | 52 |
| v 10. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| žáci, kteří přešli do SŠ: | | | | | | | | | |  |  |
| v tom | z 5. ročníku | 22 | 16 | 23 | 13 | 30 | 12 | 18 | 11 | 28 | 20 |
| ze 7. ročníku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Zdroj: Výkaz MŠMT (M1-01)

V následující tabulce je zhodnocena vybavenost ZŠ zařízeními pro zajištění školního stravování, pro zajištění pohybové aktivity a školními družinami. 4 ZŠ nemají vlastní školní jídelnu, žáci v Klášteře a Kněžmostu se chodí stravovat do MŠ, žáci 1. a 3. ZŠ v Mnichově Hradišti se stravují v jídelně 2. ZŠ. V ZŠ Žďár existuje pouze výdejna, kam se obědy dováží. Pouze v ZŠ Klášter Hradiště nad Jizerou musí žáci do družiny docházet do MŠ, ostatní ZŠ mají družinu přímo v areálu školy. 2 ZŠ nemají vlastní tělocvičnu, 4 ZŠ vlastní hřiště. Bezbariérová je ZŠ v Loukovci a částečně ZŠ ve Žďáru a 1.ZŠ v Mnichově Hradišti, po dokončení rekonstrukce bude částečně bezbariérová i ZŠ v Kněžmostu.

Tabulka č. 30: Vybavenost ZŠ v SO ORP Mnichovo Hradiště školními jídelnami, školními družinami a zařízeními pro pohybovou aktivitu

| **Název** | **Součásti základní školy** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ŠJ** | **ŠD** | **tělocvična** | **hřiště** | **bezbarié-rovost** | **počet podlaží** |
| Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav | NE - v ŠJ 2. ZŠ v Mírové 94 | ANO – v samosta-tném objektu | hala + posilovna | 1 travnaté, 1 víceúčelové s um.povrchem | částečně - přízemí | stará budova 2, nová budova 2 |
| Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, okres Mladá Boleslav | Studentská - ANO, Masarykovo nám. - výdejna Mírová 94, Školní - ŠJ ve stejné budově, provozuje MŠ | ANO všechny 3 objekty | Studentská - sál a 2 tělocvičny (herna, nářaďovna), Masarykovo nám. -NE, Školní - NE | Studentská - ANO, Masarykovo nám. - ANO s um.povrchem, Školní - vedle školy | NE | Studentská 3, Masarykovo nám. 3, Školní 2 |
| Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380 | NE - v ŠJ 2. ZŠ | Švermova ANO, Obránců míru ANO | NE, sál v Švermově a sokolovna | NE | NE | Švermova 2, Obránců míru 2 |
| Základní škola a Mateřská škola Jivina | ANO | ANO | ANO | NE | NE | Nová budova 1, budova OÚ 2 |
| Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou | v MŠ | v MŠ | v obci | v obci | NE | 2 |
| Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav | v MŠ | ANO | ANO | NE | NE, po rekonstrukci částečně | 1 |
| Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav | ANO | ANO | ANO | ANO | ANO | 1 |
| Základní škola a Mateřská škola Žďár | výdejna | ANO | ANO | ANO | částečně | 3 |

Zdroj: údaje z jednotlivých škol

Vysvětlivky: ŠD –školní družina, ŠJ – školní jídelna

# *Základní umělecké vzdělávání*

V území působí jedna základní umělecká škola, která má své sídlo v Mnichově Hradišti, Palackého 38 a pobočku v Kněžmostu, Sobotecká 75 a další 4 pobočky již mimo území v Bakově nad Jizerou. Pobočka v Kněžmostu není v současné době v provozu. Základní statistiky o této ZUŠ zřizované Středočeským krajem udává následující tabulka.

Tabulka č. 31: Základní údaje o ZUŠ Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Školní rok** | **žáci** | | **v oboru** | | | | | | | | | |
| **tanečním** | | **výtvarném** | | **literárně-dramatickém** | | **hudebním s výukou** | | | |
| **individuální skupinovou** | | **kolektivní** | |
| **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** | **celkem** | **dívky** |
| 2016/17 | 556 | 426 | 33 | 31 | 144 | 114 | 65 | 46 | 240 | 169 | 74 | 66 |
| 2015/16 | 568 | 433 | 37 | 36 | 144 | 119 | 63 | 43 | 248 | 173 | 76 | 62 |
| 2014/15 | 550 | 424 | 30 | 30 | 150 | 121 | 65 | 47 | 238 | 166 | 67 | 60 |
| 2013/14 | 550 | 418 | 37 | 37 | 141 | 117 | 63 | 44 | 238 | 157 | 71 | 63 |
| 2012/13 | 550 | 374 | 32 | 32 | 154 | 122 | 68 | 43 | 223 | 127 | 73 | 50 |

Zdroj: Výkaz MŠMT (S24-01). Pozn.: Údaje se vztahují na celou ZUŠ včetně poboček mimo SO ORP Mnichovo Hradiště

Na této ZUŠ v aktuálním školním roce vyučovalo celkem 27 učitelů (z toho 15 žen), přepočtený počet úvazků činil 16,2.

# *Neformální a zájmové vzdělávání*

V SO ORP působí více neziskových organizací, zabývajících se vzděláváním. V rámci ZŠ a MŠ Kněžmost existuje školní klub. Při 3. ZŠ Švermova v Mnichově Hradišti působí speciální pedagogické centrum. V Kněžmostu rovněž funguje Lesní klub Sovička, který nabízí od září 2016 lesní školku a lesní družinu.

V Mnichově Hradišti existuje Klub dětí a mládeže, který se specializuje na zájmové kroužky pro děti a mládež, nabízí i každý všední den odpoledne Klub Poškolák pro zabavení dětí a dále i klub pro rodiče s dětmi. Na kulturních akcích pro děti a mládež se podílí i Městská knihovna Mnichovo Hradiště a Muzeum města Mnichovo Hradiště.

V Mnichově Hradišti působí i dětská skupina Kohoutek, která vznikla transformací hlídacího koutku. Jmenovat lze i skautský oddíl Mnichovo Hradiště, spolek Meza, který provozuje městskou a komunitní zahradu, modelářský klub, dětský pěvecký sbor Zvonky a řadu sportovních klubů.

# Zajištění dopravní dostupnosti škol v území

Dojížďka do škol je zcela závislá na dostupnosti škol v jednotlivých obcích. Z obcí, které nemají školu, proto musí vyjíždět všechny děti. Z přehledu vyjížďky v roce 2011 v tabulce (není zahrnuta dojížďka do mateřských škol) níže je zřejmé, že jako obec dojížďky je nejvýznamnější Mnichovo Hradiště. Nejvýznamnější obcí dojížďky je pro 14 obcí z celkových 21, 2 obce (Neveklovice a Sezemice) mají tak malé množství vyjíždějících, že ČSÚ obec dojížďky nesleduje. V Kněžmostu a Mnichově Hradišti jsou základní školy s oběma stupni, vyjížďka z nich se proto nejvíce týká středoškoláků a vysokoškoláků.

Kladné saldo dojížďky do školy (více dětí do školy přijíždí, než vyjíždí) má pouze obec Loukovec, kde existuje v místní části Hubálov střední odborné učiliště, které je většinou naplněno žáky z okolních obcí. Základní školy v Mnichově Hradišti jsou nejvíce naplňovány vlastními dětmi, lze předpokládat, že dojížďka do obce se nejvíce týká středních škol.

Tabulka č. 32: Počty vyjíždějících do škol a hlavní směry vyjížďky a saldo dojížďky k datu sčítání v roce 2011

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obec** | **vyjíždějící do škol** | | | | **dojíždějící do škol** | |
| **celkem** | **v tom** | | **hlavní centra dojížďky** | **dojíždějící do školy** | **saldo dojížďky do školy v %** |
| **v rámci obce** | **mimo obec** |
|
| Bílá Hlína | 7 | 0 | 7 | MH 5 | 0 | -100 |
| Boseň | 48 | 0 | 48 | MH 16, MB 10, Kněžmost 9 | 1 | -98 |
| Branžež | 26 | 2 | 24 | MB 13, Kněžmost 9 | 0 | -100 |
| Březina | 41 | 0 | 41 | MH 23, MB 5 | 0 | -100 |
| Dolní Krupá | 15 | 0 | 15 | MH 10 | 0 | -100 |
| Horní Bukovina | 11 | 0 | 11 | MH 4, MB 3 | 0 | -100 |
| Chocnějovice | 47 | 0 | 47 | MH 21, MB 8, Loukovec 6 | 0 | -100 |
| Jivina | 46 | 12 | 34 | MH 17, MB 3 | 5 | -89 |
| Klášter Hradiště nad Jizerou | 52 | 8 | 44 | MH 17, MB 11 | 0 | -100 |
| Kněžmost | 143 | 39 | 104 | MB 42, MH 22, Pha 12 | 27 | -81 |
| Koryta | 13 | 0 | 13 | MB 4 | 0 | -100 |
| Loukov | 7 | 0 | 7 | MB 3 | 6 | -14 |
| Loukovec | 22 | 2 | 20 | MH 5, MB 4, TUR 4 | 74 | 236 |
| Mnichovo Hradiště | 494 | 195 | 299 | MB 87, Pha 63, LB 43, TUR 24, Loukovec 6, Bakov 4 | 279 | -44 |
| Mohelnice nad Jizerou | 8 | 0 | 8 | MH 7 | 0 | -100 |
| Mukařov | 16 | 0 | 16 | MH 11 | 0 | -100 |
| Neveklovice | 7 | 0 | 7 |  | 0 | -100 |
| Ptýrov | 13 | 0 | 13 | MB 7, MH 3 | 0 | -100 |
| Rokytá | 28 | 0 | 28 | MH 13, MB 8 | 0 | -100 |
| Sezemice | 6 | 0 | 6 |  | 0 | -100 |
| Strážiště | 11 | 0 | 11 | MH 7 | 0 | -100 |
| Žďár | 101 | 19 | 82 | MH 30, MB 11, TUR 11, Pha 9, LB 8 | 0 | -100 |

*Zdroj:* <https://www.czso.cz/csu/czso/23020-13-n-k3026_2013-16>, <https://vdb.czso.cz>

*Vysvětlivky: LB – Liberec, MB – Mladá Boleslav, MH – Mnichovo Hradiště, Pha – Praha, TUR – Turnov,*

*Pozn.: saldo dojížďky = (počet dojíždějících – počet vyjíždějících) / počet vyjíždějících*

# Sociální situace

# *Sociálně – patologické jevy*

Děti a mládež jsou skupinou populace, která je významně ohrožena sociálně-patologickými jevy, proto je třeba tyto jevy včas podchycovat, zamezovat jejich vzniku a šíření a nastalé jevy účinně řešit. Dle informací z území je celkový nápad sociálně-patologických jevů dětí a mládeže v současné době v SO ORP nízký, hlavně kvůli příznivé ekonomické situaci. Nejčastější jsou případy užívání legálních i nelegálních drog (alkohol, tabák, marihuana, v menší míře pervitin). Problémy dětí primárně řeší jednotlivé školy, každá má svého preventistu. 1. ZŠ Sokolovská má rovněž školního psychologa. Pokud problém nemůže vyřešit škola, řeší jej Orgán sociálně – právní ochrany dětí (OSPOD), který funguje pro celé SO ORP v rámci Městského úřadu Mnichovo Hradiště. Nízký celkový nápad sociálně-patologických jevů je způsoben i přesunem dětí z ulic k počítačům, děti mají tak kvůli odlišné náplni svého volného času méně příležitostí k páchání závadového jednání. Vliv může mít i novelizace zákona č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní ochraně dětí, která v § 6 vymezuje kategorie ohrožených dětí, kterými by se měly orgány sociálně-právní ochrany dětí zabývat. Řešených případů je tak celkově méně, narůstá však administrativní náročnost řešení těchto případů.

# *Sociálně vyloučená lokalita*

V území SO ORP Mnichovo Hradiště se podle tzv. Gabalovy zprávy (Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR) z roku 2015 vyskytuje sociálně-vyloučená lokalita (SVL) v Klášteře Hradiště nad Jizerou. Tato SVL v centru obce v bývalém areálu zemědělského družstva je tvořena jedním domem se 7 byty. Počet obyvatel je odhadován mezi 25 a 50, jde v drtivé většině o Romy. V roce 2013 uváděla obec jako hlavní problémy této lokality nezaměstnanost zdejších obyvatel, rozšíření drog a krádeže. V současné době je podle vyjádření obce situace v lokalitě poměrně nepřehledná – nikdo přesně neví, kolik lidí zde pobývá ani jejich identitu. Není proto např. známo, zda všechny přítomné děti chodí do školy. Podle vyjádření odboru sociálních věcí Městského úřadu v Mnichově Hradišti významnější problémy v současné době v lokalitě nejsou. 2-3 děti z této lokality jsou v péči kurátora pro mládež na SO ORP.

# *Sociální a další služby zaměřené na děti, mládež a rodiče poskytované v regionu*

V území SO ORP Mnichovo Hradiště sídlí jen jedna sociální služba vedená v registru MPSV, která je zaměřená rovněž na děti, mládež a rodiče – služba osobní asistence Spokojený domov, o.p.s. Dle vyjádření odboru sociálních věcí Městského úřadu v Mnichově Hradišti zde není pociťována absence některých služeb. Diskutovalo se o nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež, nakonec se i díky Realizačnímu týmu MAP zřídila terénní forma. Klasický „nízkopráh“ ve formě fyzicky existujícího zařízení je kvůli vysokým provozním nákladům zřejmě nereálný.

Tabulka č. 33: Přehled sociálních služeb zaměřených na děti, mládež a rodiče sídlících v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| druh služby | název poskytovatele | zařízení | adresa | forma poskytování | cílová skupina | věková skupina |
| Osobní asistence | Spokojený domov, o.p.s. | Spokojený domov, o.p.s. | Jaselská 1250, 295 01 Mnichovo Hradiště | terénní | osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se zdravotním postižením | od 6 let věku se zahájením školní docházky |
| Na Návsi 44, Veselá, 295 01 Mnichovo Hradiště | osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se zdravotním postižením |

*Zdroj:* [*http://iregistr.mpsv.cz*](http://iregistr.mpsv.cz)

Široké portfolio sociálních služeb pro děti a mládež se nabízí v Mladé Boleslavi, řada těchto služeb do území dojíždí. Přehled těchto služeb je uveden v příloze č. 5.

Své aktivity realizuje dle domluvy a aktuálního programu v Mnichově Hradišti Centrum pro rodinu Náruč sídlící v Turnově. Tento subjekt provozuje rodinné centrum a centrum podpory náhradní rodinné péče. Jekhetani Luma – Společný svět, o.s. provozuje v Mnichově Hradišti jeden den v týdnu intervenční centrum a poradnu.

# Návaznost na dokončené základní vzdělávání

Pro absolventy základních škol je pro budoucí život klíčová volba střední školy. V  okrese Mladá Boleslav existuje celkem 18 středních škol. V SO ORP Mnichovo Hradiště sídlí 2 střední školy uvedené níže v tabulce. Obě zřizuje Středočeský kraj. Gymnázium nabízí čtyřleté a osmileté studium. Střední odborné učiliště nabízí 5 učebních oborů – strojní mechanik, mechanik opravář motorových vozidel, instalatér, opravářské práce a opravář zemědělských strojů.

Tabulka č. 34: Přehled středních škol v SO ORP Mnichovo Hradiště

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Red IZO** | **IČO** | **Název** | **Místo** | **Ulice** | **Č.p.** |
| 600007421 | 48683906 | Gymnázium, Mnichovo Hradiště, Studentská 896 | Mnichovo Hradiště | Nad Parkem | 896 |
| 600007537 | 00069566 | Střední odborné učiliště, Hubálov 17 | Loukovec | Hubálov | 17 |

Zdroj: <http://rejskol.msmt.cz/>

Nejbližšími městy mimo SO ORP, kde lze navštěvovat střední školy jsou Mladá Boleslav a Turnov. Zejména v Mladé Boleslavi je zastoupeno poměrně široké spektrum středních škol, včetně škol soukromých. Výčet středních škol v těchto městech je níže v tabulce.

Tabulka č. 35: Přehled středních škol v Mladé Boleslavi a Turnově

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Město** | **Škola** | **Zřizovatel** |
| Mladá Boleslav | Gymnázium, Mladá Boleslav, Palackého 191/1 | Středočeský kraj |
| Gymnázium Dr. Josefa Pekaře, Mladá Boleslav, Palackého 211 |
| Integrovaná střední škola, Mladá Boleslav, Na Karmeli 206 |
| Obchodní akademie, Vyšší odborná škola ekonomická a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, Mladá Boleslav, T. G. Masaryka 14 |
| Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Mladá Boleslav, Jičínská 762 |
| Střední průmyslová škola, Mladá Boleslav, Havlíčkova 456 |
| Střední zdravotnická škola a Vyšší odborná škola zdravotnická, Mladá Boleslav, B. Němcové 482 |
| Střední škola, Základní škola, Mateřská škola, Dětský domov a Speciálně pedagogické centrum Mladá Boleslav, příspěvková organizace |
| Soukromá střední škola MAJA, s.r.o. | soukromý |
| Střední škola ekonomicko-podnikatelská SPEKTRUM, s.r.o. Mladá Boleslav\* |
| Střední škola gastronomie a hotelnictví Mladá Boleslav, s.r.o. |
| Střední škola podnikatelská HERMÉS MB s.r.o. |
| Střední škola tradičních řemesel HERMÉS MB s.r.o. |
| ŠKODA AUTO a.s., Střední odborné učiliště strojírenské, odštěpný závod | Akciová společnost |
| Turnov | Gymnázium, Turnov, Jana Palacha 804, příspěvková organizace | Liberecký kraj |
| Obchodní akademie, Hotelová škola a Střední odborná škola, Turnov, Zborovská 519, příspěvková organizace |
| Střední uměleckoprůmyslová škola a Vyšší odborná škola, Turnov, Skálova 373, příspěvková organizace |
| Střední zdravotnická škola, Turnov, 28. října 1390, příspěvková organizace |

\* škola nabízí jen kombinovanou a distanční formu studia

Absolventi škol patří k dlouhodobě obtížně umístitelným skupinám osob v kraji. Nejdůležitější problémy, které absolventi škol mají se získáváním zaměstnání, jsou hlavně nulová praxe, nízká zodpovědnost, nepříliš kladný přístup k práci, špatné návyky z učilišť, zkreslené představy o mzdách, s tím související i špatná motivace, neochota dojíždět za prací, nesoulad mezi kvalifikací absolventů a poptávkou na trhu práce (podle Zprávy o situaci na krajském trhu práce, o realizaci APZ v roce 2016 a strategie APZ pro rok 2017).

Od roku 2014 dochází ve Středočeském kraji k poklesu počtu nezaměstnaných absolventů. K 30.9.2013 bylo evidováno 3831 nezaměstnaných absolventů, k 30.9.2016 již jen 2176. Celý okres Mladá Boleslav včetně SO ORP Mnichovo Hradiště patří k oblastem s nejnižší nezaměstnaností v rámci České republiky (viz též tabulka č.4 v kap.3.1.1).

Profese s nejvyšším počtem volných míst v okrese Mladá Boleslav ve 2. čtvrtletí roku 2017 udává následující tabulka.

Tabulka č. 36: Profese s nejvyšším počtem volných míst v okrese Mladá Boleslav ve 2. čtvrtletí 2017

|  |  |
| --- | --- |
| **Profese** | **Počet volných míst** |
| Montážní dělníci výrobků a zařízení | 614 |
| Pomocní pracovníci v oblasti těžby, stavebnictví, výroby | 284 |
| Řidiči a obsluha pojízdných zařízení | 272 |
| Obsluha stacionárních strojů a zařízení | 211 |
| Pomocní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství | 189 |
| Kovodělníci, strojírenští dělníci a pracovníci | 118 |
| Pracovníci v oblasti osobních služeb | 85 |
| Pracovníci v oblasti ochrany a ostrahy | 70 |
| Specialisté v oblasti výchovy a vzdělávání | 66 |
| Kvalifikovaní pracovníci v zemědělství | 65 |
| Pracovníci v oblasti prodeje | 60 |

Zdroj: Integrovaný portál MPSV

# Specifická část analýzy

# Témata MAP v řešeném území

Ve strategickém rámci MAP (kapitola 4) je uvedena v podkapitole 4.5 Vazba cílů na opatření MAP síla vazby jednotlivých povinných, doporučených a volitelných opatření na jednotlivé cíle MAP. Celkově lze konstatovat, že s jednou výjimkou se všechna opatření váží s různou silou na více cílů. Dále je uveden stručný přehled, jak se tato povinná, volitelná a doporučená opatření, pro účely tohoto dokumentu a v souladu s předepsanou metodikou nazývaná též témata MAP, při tvorbě dokumentu uplatňují.

Povinné opatření 1 - Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita je široké téma se značnou mírou obecnosti, logicky se proto se střední silou váže na všechny navržené cíle MAP, s výjimkou cíle 4.4, který je zaměřen pouze na oblast zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání.

Povinné opatření 2 - Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání má přímou vazbu na cíl 1.1, kde je mj. výslovně zmíněna podpora čtenářské a matematické gramotnosti. Tato problematika bezprostředně souvisí i s postavením a zajištěním pedagogických pracovníků, kteří by měli dané gramotnosti v žácích pěstovat (1.2, 3.4), materiálním vybavením (3.2) a podporou silných stránek dítěte / žáka (2.2).

Povinné opatření 3 - Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem je opět široce pojaté téma, kterému se dostává značné pozornosti i mezi veřejností a které prostupuje celým procesem vzdělávání. Nejsilnější je vazba na cíle 2.1 a 2.3, které se zabývají individuálním přístupem a rovnými šancemi na úspěch. Téma však opět souvisí i s postavením a zajištěním pedagogických pracovníků (1.2, 3.4) a materiálním zajištěním vzdělávání (3.2). Zřejmá je rovněž souvislost s podporou silných stránek dítěte / žáka (2.2), zajištěním odborného poradenství (2.4), celkovým fungováním školy (3.1), podporou ze strany zřizovatele (4.1) a spoluprací s ostatními institucemi (4.2).

Doporučené opatření 1 - Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků má přímou vazbu na cíl 3.5, který chce podpořit přímé zapojení žáků do života školy. Zřetelná (středně silná) je rovněž vazba na orientaci dětí v dnešním světě, jejich motivaci (1.1) a postavení a motivaci pedagogů (1.2).

Doporučené opatření 2 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání má přímou vazbu na cíl 1.1, který se zabývá rozvojem klíčových kompetencí. Za středně silnou lze označit vazbu na motivaci pedagogů a jejich vzdělávací metody (1.2), jejich zajištění (3.4), finanční a materiální podporu vzdělávání (3.2), podporu silných stránek dítěte / žáka (2.2) a propojení na mimoškolní vzdělávání (4.1).

Doporučené opatření 3 - Kariérové poradenství v základních školách má přímou vazbu na cíl 2.2, který řeší tuto problematiku.

Průřezové a volitelné opatření 1 - Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků – má přímou vazbu na cíl 1.1, který řeší rozvoj klíčových kompetencí, tedy i digitálních. Opět, podobně jako u polytechnického vzdělávání nalezneme středně silnou vazbu na motivaci pedagogů a vzdělávací metody (1.2), kvalitativní i materiální zajištění pedagogů (3.4), finanční a materiální podporu vzdělávání (3.2) a propojení na mimoškolní vzdělávání (4.1).

Podobné vazby nalezneme u průřezového a volitelného opatření 2 - Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka – přímá je opět vazba na cíl 1.1 (klíčové kompetence), střední vazbu najdeme na cíle 1.2 a 3.4 (motivace a vzdělávací metody pedagogů, jejich kvalitativní a materiální zajištění), podporu silných stránek a sebevědomí dítěte (2.2), vazbu na mimoškolní vzdělávání (4.1).

Průřezové a volitelné opatření 3 - Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků má souvislost (střední vazba) opět s motivací a vzdělávacími metodami pedagogů a jejich zajištěním (1.2 a 3.4), podporou silných stránek a sebevědomí dítěte (2.2) a klimatem ve škole (3.3).

Průřezové a volitelné opatření 4 - Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků má vazbu na rozvoj klíčových kompetencí (1.1) a podmínkami pedagogů pro výkon své profese (3.4).

Průřezové a volitelné opatření 5 – Investice do rozvoje kapacit základních škol jednoznačně souvisí s finančním a materiálním zajištěním vzdělávání (3.2), významná je ale i vazba na cíl 4.1 (vztah s obcí, tedy nejčastěji zřizovatelem).

Průřezové a volitelné opatření 6 - Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR je všeobjímající téma, do nějž lze zahrnout v podstatě cokoliv, vzhledem k vysoké míře obecnosti prostupuje všemi řešenými cíli, vazba je střední nebo slabá.

# Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod.

Tabulka č.37: Hlavní cílové skupiny dotčené realizací MAP Mnichovohradišťsko

| **Cílová skupina** | **Důležitost pro MAP** | **Její očekávání od MAP** | **Způsob zapojení** | **Způsob spolupráce a komunikace s cíl. skupinou** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ředitelé | Vysoká | Navýšení finančních prostředků pro školy (stavební práce, materiální vybavení, vzdělávání pedagogů)  Získání informací užitečných pro rozvoj škol | Někteří jsou členy ŘV a PS | Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP, rozhovory na školách, dotazníky, e-mail, telefon; školy málo spolupracují |
| Zřizovatelé škol | Vysoká | Navýšení finančních prostředků pro školy (stavební práce, materiální vybavení, vzdělávání pedagogů) | Někteří jsou členy ŘV | Jednání ŘV, vzdělávací akce, web MAP, e-mail, telefon |
| Poskytovatelé zájmového a mimoškolního vzdělávání | Vysoká | Navýšení finančních prostředků na zařízení (stavební práce, materiální vybavení, vzdělávání pedagogů) | Někteří jsou členy ŘV a PS | Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP, dotazníky, e-mail, telefon |
| Pedagogové | Vysoká | Zlepšení pracovních podmínek  (příklady dobré praxe, výměna zkušeností, lepší pracovní prostředí díky investicím do škol, návrhy řešení problémů ve vztazích s žáky a rodiči a na pracovišti)  Rozšíření možností vzdělávání – inkluze, nové metody vzdělávání apod. | Někteří jsou členy ŘV a PS | Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP, dotazníky, e-mail, telefon; vzájemně málo spolupracují |
| Nepedagogičtí pracovníci | Střední | Zlepšení pracovních podmínek  (lepší pracovní prostředí díky investicím do škol, návrhy řešení problémů ve vztazích s žáky a na pracovišti) | Nepřímo – přes ředitele škol | Nepřímo – výsledky budou ředitelé aplikovat ve své škole |
| Děti a žáci | Vysoká | Přizpůsobení výuky svým potřebám – výuka zábavnější formou, exkurze, zážitkové učení apod. | Nepřímé – přes pedagogy | Nepřímo – pedagogové budou výsledky aplikovat do výuky |
| Rodiče – zákonní zástupci | Vysoká | Kvalitní výuka svých dětí, úspěch dětí v přijímacím řízení na vyšší stupeň škol, kvalitní nabídka volnočasových aktivit | Někteří jsou členy ŘV a PS | Jednání ŘV a PS, vzdělávací akce, web MAP, e-mail, telefon; sdružují se v SRPŠ a podobných organizacích |
| Stát | Vysoká | Rozvoj spolupráce škol  Udržitelná finanční náročnost školství  Zjištění přehledu o potřebách škol (materiálních i vzdělávacích) | Nepřímo – nastavením pravidel pro realizaci MAP | Zprávy o realizaci projektu, předávání podkladů prostřednictvím KAP, e-mail, telefon |
| Kraj | Vysoká | Rozvoj spolupráce škol, jež pomůže přípravě žáků ke vstupu na střední školy  Zajištění návaznosti na KAP  Zjištění situace na ZŠ | Zástupce KAP je členem ŘV | Jednání ŘV, předávání podkladů na Středočeský kraj, e-mail, telefon, web MAP |
| NIDV | Vysoká | Zjištění potřeb z území | Pravidelná setkání na NIDV k postupu realizace MAP a metodice projektu | Pravidelná setkání na NIDV, e-mail, telefon |
| Další vzdělavatelé | Střední | Poskytování svých služeb v rámci realizace projektu | Vzdělavatelé se účastní vzdělávacích akcí pořádaných v území | Vzdělávací akce, e-mail, telefon |

# 

# Analýza rizik

Rizika jsou pro účely této analýzy rozdělena do 5 oblastí – finanční, organizační, právní, technická a věcná. U každého druhu rizika je uvedena jeho pravděpodobnost výskytu P (od 1 – velmi malá do 5 – velmi vysoká), dopad rizika D (od 1 – velmi malý (téměř neznatelný) do 5 – velmi vysoký (kritický), stupeň významnosti rizika V, daný součinem P\*D, jsou navrženy způsoby eliminace rizika a uveden vlastník rizika (kdo je odpovědný za jeho eliminaci).

Z přehledu je zřejmé, že nejzávažnější, s celkovou hodnotou V= 16 se jeví 4 rizika – jedno z oblasti finančních rizik (Nedostatek financí na stavební práce, rekonstrukce a vybavení škol a školských zařízení), dvě z oblasti právních rizik (Nepřehledné právní prostředí, stálé změny legislativy, negativní dopady legislativy a Složitá administrativa projektů financovatelných z dotací) a jedno z oblasti technických rizik (Zastaralé, nevyhovující nebo chybějící vybavení (ICT, vybavení dílen, laboratoří, pomůcky pro zajištění inkluze, klíčové kompetence, gramotnosti apod.)).

Tabulka č.38: Analýza rizik

| Název rizika | Hodnocení rizika | | | Název opatření ke snížení významnosti rizika | Vlastník rizika |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pravděpodobnost (P) | Dopad (D) | Výše rizika (V) |
| **FINANČNÍ RIZIKO** |  |  |  |  |  |
| Nedostatek finančních prostředků na stavební práce, rekonstrukce a materiální vybavení škol a školských zařízení (pro zajištění kvalitního vzdělávání – inkluze, klíčové kompetence dětí a žáků apod.) | 4 | 4 | 16 | Změna rozpočtových priorit zřizovatele | Zřizovatel školy |
| Důkladný průzkum, na které aktivity lze využít dotace | Zřizovatel školy; škola |
| Důkladná příprava a realizace projektů, zejména projektů financovatelných z dotací |
| Nedostatečné množství finančních prostředků na opravy a údržbu | 3 | 4 | 12 | Změna rozpočtových priorit zřizovatele | Zřizovatel školy |
| Nabízení pronájmu školních prostor | Zřizovatel školy; škola |
| Hospodárný provoz a jeho kontrola | Škola |
| Pečlivá pravidelná údržba a kontrola stavu majetku |
| Nedostatečné množství finančních prostředků na provoz škol a školských zařízení ze strany zřizovatele | 2 | 3 | 6 | Investice do opatření snižujících provozní náklady (hospodaření s energiemi) | Zřizovatel školy; škola |
| Nabízení pronájmu školních prostor |
| Nedostatek finančních prostředků na kvalitní vzdělávání ze strany státního rozpočtu (platy pedagogů i nepedagogických pracovníků, mj. i pro asistenty pedagogů, školní psychology, školní speciální pedagogy a na zajištění výuky - suplování, volitelné předměty, vzdělávání pedagogů, zájmové vzdělávání, podpůrná opatření pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami – ohrožené neúspěchem, nadané a mimořádně nadané) | 3 | 4 | 12 | Změna rozpočtových priorit státu | Stát |
| Využití dotačních prostředků, grantů | Zřizovatel školy; škola |
| Kvalitní finanční management školy |
| Reforma financování regionálního školství | Stát |
| **ORGANIZAČNÍ RIZIKO** |  |  |  |  |  |
| Vysoká administrativní zátěž ředitelů škol a jejich zástupců a pedagogů, velmi vysoká administrativní zátěž ředitelů malých škol, kde není zástupce | 4 | 3 | 12 | Změna legislativy | Stát |
| Komunikace mezi aktéry ve vzdělávání (stát, školy, zřizovatelé), zajištění zpětné vazby | Stát; aktéři ve vzdělávání |
| Příklady dobré praxe, předávání zkušeností | Škola |
| Kapacita školy neodpovídá potřebám (nedostatek nebo nadbytek dětí nebo žáků) | 2 | 3 | 6 | Osvěta mezi obyvateli, prezentace školy | Škola |
| Stavební úpravy školy | Zřizovatel školy |
| Podpůrná opatření pro rozvoj obcí – bytová výstavba, pracovní příležitosti, občanská vybavenost | Obec |
| Spolupráce obcí |
| Spolupráce školy a obce / zřizovatele | Zřizovatel školy; škola |
| Zánik malých škol z důvodu nedostatku dětí nebo žáků | 2 | 4 | 8 | Osvěta mezi obyvateli, prezentace školy | Škola |
| Spolupráce školy a obce / zřizovatele | Zřizovatel školy; škola |
| Podpůrná opatření pro rozvoj obcí – bytová výstavba, pracovní příležitosti, občanská vybavenost | Obec |
| Spolupráce obcí |
| Nezájem zákonných zástupců o přijetí dětí a žáků do konkrétní školy | 2 | 2 | 4 | Prezentace škol, dny otevřených dveří, pozitivní hodnocení | Zřizovatel školy; škola |
| Osvěta mezi obyvateli |
| Nedostatečná komunikace mezi státem, zřizovateli škol a školských zařízení, pedagogy a zákonnými zástupci | 4 | 3 | 12 | Využití médií pro osvětu | Stát |
| Vyvracení nepravdivých informací |
| Využití profesních sdružení pro vzájemnou informovanost | Profesní sdružení |
| Použití příkladů dobré praxe | Stát, škola, profesní sdružení |
| Rušení dopravních spojů zajišťujících dopravu dětí a žáků do a ze škol | 2 | 4 | 8 | Spolupráce obcí, společná vyjednávací pozice | Obec |
| Jednání s krajem, zajištění zpětné vazby | Obec; kraj |
| **PRÁVNÍ RIZIKO** |  |  |  |  |  |
| Složitá administrativa projektů financovatelných z dotací | 4 | 4 | 16 | Důkladná příprava projektů | Žadatel v dotačním projektu – zřizovatel školy nebo škola |
| Konzultace s řídícími orgány dotačních programů, striktní dodržování jejich pravidel |
| Školení přípravy projektů |
| Nepřehledné a komplikované právní prostředí, stálé změny legislativy a jejich negativní dopady.  Změny legislativy vedoucí k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů) | 4 | 4 | 16 | Komunikace institucí (stát, kraj, obec, škola, zákonný zástupce, specializovaná pracoviště) | Stát; kraj; zřizovatel školy; škola |
| Zajištění zpětné vazby, dostatečná informovanost o připravovaných změnách | Stát |
| Nekoncepční řízení školství, časté politicko-personální změny mající dopad na směřování celého resortu | 3 | 4 | 12 | Shoda na dlouhodobější vizi a žádoucích cílech vzdělávání | Stát; aktéři ve vzdělávání |
| Politicko-personální změny u zřizovatelů mající dopad na směřování školy | 3 | 3 | 9 | Vypracování dlouhodobé vize školy | Zřizovatel školy; škola |
| Vzájemná komunikace mezi školou a zřizovatelem |
| Prezentace školy | Škola |
| Malá znalost právních norem ze strany ředitelů, pedagogů i veřejnosti | 3 | 3 | 9 | Vzdělávání uchazečů o funkci ředitele | Zřizovatel školy; škola |
| Další vzdělávání ředitelů |
| Další vzdělávání pedagogů (učitelů, asistentů pedagoga, školních speciálních pedagogů) | Škola |
| Osvětová činnost pro zákonné zástupce a veřejnost | Zřizovatel školy |
| **TECHNICKÉ RIZIKO** |  |  |  |  |  |
| Špatný technický stav budov, vnitřních a vnějších prostor škol, školských zařízení a vzdělávacích institucí | 3 | 4 | 12 | Změna rozpočtových priorit zřizovatele | Zřizovatel školy |
| Důkladný průzkum, na které aktivity lze využít dotace | Zřizovatel školy; škola |
| Důkladná příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací |
| Pasport škol a školských zařízení |
| Pečlivé provádění údržby a kontrola stavu majetku | Škola |
| Chybějící prostory pro vzdělávání – odborné učebny, prostory pro polytechnické vzdělávání, tělesnou výchovu apod. | 3 | 3 | 9 | Změna rozpočtových priorit zřizovatele | Zřizovatel školy |
| Důkladný průzkum, na které aktivity lze využít dotace | Zřizovatel školy; škola |
| Důkladná příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací |
| Technická nemožnost bezbariérových úprav školy | 3 | 4 | 12 | Nalezení alternativního řešení – technické, organizace výuky a výpomoc pro děti a žáky tělesně postižené | Zřizovatel školy; škola |
| Zastaralé, nevyhovující nebo chybějící vybavení (pro klíčové kompetence, mj. ICT, vybavení dílen, laboratoří, pomůcky pro zajištění inkluze apod.) | 4 | 4 | 16 | Navýšení finančních prostředků od zřizovatele | Zřizovatel školy |
| Důkladný průzkum, na které aktivity lze využít dotace | Zřizovatel školy; škola |
| Důkladná příprava a realizace projektů, zejména těch financovatelných z dotací |
| **VĚCNÉ RIZIKO** |  |  |  |  |  |
| Nízká kvalita řízení školy | 2 | 3 | 6 | Výběrová řízení na pozice ředitelů | Zřizovatel školy |
| Odpolitizování výběru ředitelů |
| Změna role ředitelů - řídí vzdělávání | Stát; zřizovatel školy |
| Zřizovatel vyžaduje kontinuální vzdělávání ředitelů | Zřizovatel školy; škola |
| Nedostatečná kvalita výuky (nedostatečné znalosti pedagogů v některých oborech např. ICT, zastaralé výukové metody apod.) | 2 | 4 | 8 | Vzdělávání pedagogů včetně zpětné vazby | Škola |
| Týmová spolupráce ve školách, předávání zkušeností, příklady dobré praxe |
| Spolupráce mezi školami, předávání zkušeností, příklady dobré praxe |
| Kvalitní vybavení učeben |
| Koučink, mentoring, supervize, výměnná spolupráce | Škola; vzdělávací subjekty |
| Finanční benefity pro pedagogy aktivně se účastnící DVPP | Stát; škola |
| Otevřenost vůči změnám |
| Nedostatečné možnosti (finanční, časové) pro vzdělávání i mimo školu (exkurze, tematické programy) | 3 | 3 | 9 | Spolupráce škol | Zřizovatel školy; škola |
| Zajištění finančních prostředků (zřizovatel, granty, dotace) |
| Nabídky benefitů pro pedagogy |
| Vzdělávání pedagogů v nových metodách výuky | Škola |
| Nezájem zákonných zástupců některých dětí a žáků o školu | 3 | 3 | 9 | Rozšíření spolupráce na platformě zřizovatel – škola – žák – zákonný zástupce | Škola; zřizovatel školy |
| Pravidelná setkání škol se zákonnými zástupci |
| Osvěta mezi veřejností |
| Prezentace školy |
| Personální rizika (nedostatek asistentů pedagoga, školních psychologů, speciálních pedagogů, zajištění suplování, odchody do důchodu, mateřské dovolené, malý zájem o učitelství mezi mladými apod.) | 3 | 4 | 12 | Navýšení platů pedagogů i nepedagogických pracovníků | Stát |
| Zlepšení podmínek pro vzdělávání a výchovu budoucích pedagogů |
| Inovace forem vzdělávání pedagogů (distanční vzdělávání apod.) | Stát; vzdělávací subjekty |
| Nabídky benefitů | Škola; zřizovatel školy; stát |
| Spolupráce škol při zajištění pedagogických pracovníků, sdílení těchto pracovníků | Škola; zřizovatel školy |
| Problémy při zavádění inkluze | 3 | 3 | 9 | Zvýšení informovanosti a osvěty, vyvracení nepravdivých tvrzení, zamezení šíření dezinformací o inkluzi | Stát, škola |
| Administrativní podpora inkluze (individuální vzdělávací plány, plány pedagogické podpory, podpůrná opatření…) |
| Navýšení financí na platy k personálnímu posílení pedagogů i specialistů |
| Zajištění vzdělávání pedagogů | Stát; vzdělávací subjekty |
| Benefity pro pedagogy a specialisty | Zřizovatel školy; kraj; stát |
| Navýšení financí na pomůcky |
| Spolupráce školy se zúčastněnými aktéry (poradenská pracoviště, zákonní zástupci, OSPOD…) | Škola; poradenská pracoviště |
| Nedostatek vzdělávacích materiálů, metodik a metod pro zlepšení kvality výuky (inkluze, gramotnosti, klíčové kompetence apod.), neznalost metodik ze strany pedagogů | 2 | 3 | 6 | Navýšení finančních prostředků od zřizovatele | Zřizovatel školy |
| Využití šablon MŠMT pro vzdělávání pedagogů | Zřizovatel školy; škola |
| Další vzdělávání pedagogů | Škola |
| Spolupráce mezi školami a mezi pedagogy ve škole, předávání zkušeností |
| Špatné klima ve škole, není bezpečné prostředí pro vzdělávání | 2 | 3 | 6 | Spolupráce škola – žák –zákonný zástupce | Škola |
| Budování vzájemného respektu, etických hodnot mezi žáky navzájem a mezi žáky a učiteli |
| Řešení vztahových problémů za pomoci odborníků (metodik prevence, PPP apod.) |
| Preventivní opatření (schránka důvěry, třídní samospráva) |
| Investice do zajištění bezpečnosti škol (zajištěný vstup, kamery,..) |

*Poznámka: V = P x D; Zdroj: vlastní šetření*

# Východiska pro strategickou část

# Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Z výsledků analýzy území a konzultací se zúčastněnými aktéry v území jsou stanoveny 4 problémové oblasti.

Přehled problémových oblastí v řešeném území

|  |
| --- |
| 1. **Nevyhovující kvalita vzdělávání** |
| 1. **Nedostatečný pokrok v individualizovaném vzdělávání, kde mají všechny děti šanci na úspěch** |
| 1. **Neodpovídající kvalita vzdělávacích subjektů** |
| 1. **Slabá komunitní spolupráce pro vzdělávání** |

**1. Nevyhovující kvalita vzdělávání**

Značná část pedagogů nemá dostatečné znalosti a dovednosti k tomu, jak **utvářet klíčové kompetence žáků**. Existují možnosti pestrých výukových metod, které si pedagogové mohou svobodně volit, zajímavé možnosti představuje i projektové vzdělávání. Někteří učitelé těchto metod využívají, většině však **schází ochota, odvaha a chuť učit „jinak“**, zcela tak převažuje frontální výuka. Zmiňován je i limitují faktor časového rámce výuky – 45 minut je pro kvalitní výuku nedostačující. Časový rámec rovněž limituje možnosti výuky zážitkovou formou (exkurze, návštěvy paměťových institucí apod.). Jako problém je zmiňováno i chybějící polytechnické vzdělávání (dílny, cvičné kuchyňky).

Významným problémem zůstává způsob hodnocení. Zcela **přetrvává hodnocení podle známek**, které je i rodiči žáků vyžadováno. S tím souvisí i celospolečenský tlak na výkon, který je ve škole realizován formou testů, zkoušek. Zásadní částí výuky je příprava na přijímací zkoušky na střední školy. Alternativní metody hodnocení, jako je formativní hodnocení, slovní hodnocení a sebehodnocení žáků, se tedy prosazují obtížně.

Šíření nových výukových metod by mohlo napomoci šíření nápadů a zkušeností mezi pedagogy v rámci školy i mezi školami. To je ovšem limitováno **neochotou spolupracovat, ale i obavami z „konkurence“**. Téměř zcela chybí mentoring, koučink a supervize pedagogů. Pozitivní je naopak postupně se zlepšující finanční ohodnocení pedagogů.

**2. Nedostatečný pokrok v individualizovaném vzdělávání, kde mají všechny děti šanci na úspěch**

Školy se pomalu seznamují s novou školskou legislativou pro vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Některé již mají zkušenosti s inkluzí těchto žáků ze své praxe, pouze se tak tento proces nenazýval. Celkově je ale **informovanost o inkluzi** nejen mezi veřejností (útržkovité informace, nepravdivé informace neseriózních médií), ale i mezi pedagogy nedostatečná. Osvěta a vzdělávání na toto téma se tedy jeví zcela nezbytná.

Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby dětí a legislativní rámec školám do budoucna garantuje finanční prostředky pro inkluzivní vzdělávání. V současné době je ale **zajištění po stránce materiální (prostory, pomůcky, vybavení) i personální (asistenti pedagoga, speciální pedagogové, školní psychologové) nedostatečné**. Velkým problémem zůstává **bariérovost školních prostor** a rovněž **velký počet dětí ve třídách**, který velmi limituje možnost individuální práce se žákem. Nedostatečná jsou podpůrná opatření pro žáky ohrožené školním neúspěchem (doučování, koutky pro vzdělávání). Je třeba rozvíjet silné stránky dítěte podporou nejen ze školy, ale i z rodinného prostředí. Doposud málo pozornosti se soustřeďuje na práci s třídním kolektivem.

**3. Neodpovídající kvalita vzdělávacích subjektů**

Většina škol vidí **nedostatky v materiálním vybavení** svých subjektů. Uváděna je **nedostatečná kapacita škol**, která se bude v souvislosti s očekáváným nárůstem počtu dětí v ORP dále prohlubovat. S tím souvisí i velký počet dětí ve třídách. Všechny školy v území plánují investice do infrastruktury škol (přístavby, rekonstrukce, zajištění bezbariérovosti) a jejich vybavení (učebny, společné prostory, jídelny, hřiště, sociální zařízení apod.).

Obecným problémem zůstává **vysoká administrativní zátěž** vedení škol, ale i jednotlivých pedagogů způsobená rozsáhlou a často se měnící legislativou, ale i celkovým fungováním školského systému. Vysoce náročná je rovněž administrativa spojená s dotačními tituly, přičemž ani vedení škol ani pedagogové nemají na zvládnutí tohoto problému ani čas ani dostatečné znalosti. Nedostatky existují v **kvalitě řízení škol, školy postrádají svoji vizi**. Náročná byrokracie je umocňována **chybějícím propojením mezi rodinou a školou**, rodiče často přenášejí zodpovědnost na školu, nemají respekt ke škole. Výsledkem je stres a pocit vyhoření a nedocenění mezi pedagogy. Situaci nepomáhá ani klima ve školách, malý důraz na prevenci, nedostatky existují v materiálním zajištění bezpečnosti ve školách (zabezpečení vstupů do škol, kamery).

Chybí systematické hodnocení pedagogů, vzájemné hospitace se provádějí zřídka, někdy i jen formálně. Problémem je **vysoká vytíženost pedagogů** a jejich malá zastupitelnost, která velmi **limituje jejich další vzdělávání**.

Objevují se ale i pozitivní trendy, zmiňovány jsou dobře fungující málotřídní školy, funkční Komise pro vzdělávání a výchovu a existence Parlamentu dětí a mládeže.

**4. Slabá komunitní spolupráce pro vzdělávání**

Problémem je především ned**ostatečná komunikace škol navzájem, ale i s ostatními institucemi** (muzeum, knihovna,…), především na 2.stupni základních škol. Jako zásadní handicap je spatřována **absence koordinátora pro vzdělávání na ORP**, který by byl nápomocen školám s legislativou, možnostmi vzdělávání, informacemi o dotačních možnostech, přispíval k vzájemné komunikaci škol i dalších vzdělavatelů.

Pociťována je rovněž **absence veřejných prostor pro vzdělávání a trávení volného času dětí** a na druhé straně malá nabídka školních prostor pro veřejnost. Nedostatečná je rovněž spolupráce mezi obcemi a formálními a neformálními vzdělavateli.

# Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

|  |
| --- |
| **PRIORITA** |
| **Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život** |
| **Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě** |
| **Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola** |
| **Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání** |

# SWOT 3 Analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

**Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Pestré metody výuky, svobodně vybírané učitelem * Využití projektového vzdělávání * Zlepšující se finanční ohodnocení pedagogů | * Chybí polytechnické vzdělávání * Chybí ochota, odvaha a chuť učitelů učit „jinak“ * Pro výuku ne vždy vyhovující formát 45 minut |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Změna role učitele (průvodce na cestě poznání) * Nové metody výuky, výuka i mimo školu * Aplikace nových metod hodnocení žáků (formativní hodnocení, sebehodnocení) | * Výkonnostní testování, tlak společnosti na výkon * Nedostatečná komunikace s rodiči při zavádění nových metod výuky, nepřijetí nových výukových metod, nezájem rodičů * Rostoucí administrativní zátěž ve školství a psychická náročnost profese pedagoga neumožní věnovat dostatek času a energie kvalitě výuky |

**Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Inkluze probíhá, máme s ní zkušenosti * Rozmanitost výukových metod umožňuje respektovat individuální potřeby každého dítěte * Legislativní rámec garantuje školám finanční prostředky pro integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami | * Velký počet dětí ve třídě omezuje možnost individuální práce se žákem * Nevyhovující materiální podmínky, pomůcky, vybavenost * Nedostatek kvalitních asistentů pedagoga |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Využití služeb speciálních pedagogů, školních psychologů a asistentů pedagoga * Investice do zlepšení materiálních podmínek * Zavádění podpůrných opatření pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (doučování, primární prevence,..) | * Nedostatek finančních prostředků na zajištění materiálních podmínek * Obavy z inkluze mezi rodiči dětí bez SVP, ve veřejnosti i mezi pedagogickými pracovníky * Prohlubování nerovností ve vzdělávání – děti ohrožené neúspěchem nevyužijí šance, strach z toho, že se kvalitní vzdělávání stává něčím, za co se musí platit |

**Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Kvalitní zkušení učitelé, týmová práce * Zájem a péče zřizovatelů * Fungování málotřídních škol - rodinné prostředí, péče o vztahy | * Chybí propojení škola – rodina, nedostatek respektu rodičů, rodiče přenášejí zodpovědnost na školu * Nedostatečná kapacita škol, velký počet dětí, nedostatky v materiálním zajištění * Vysoká administrativní zátěž, stres a vyhoření učitelů |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Modernizace škol, rozšíření kapacit * Další vzdělávání pedagogických pracovníků, sdílení zkušeností, podpora pedagogických pracovníků v osobnostním rozvoji * Prohloubení spolupráce s rodiči | * Změny v právních předpisech bez právní asistence * Odmítnutí sdílet zkušenosti mezi pedagogy i školami – obava z „konkurence“ * Růst sociálně-patologických jevů ve škole |

**Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| Silné stránky | Slabé stránky |
| * Kvalitní nabídka mimoškolních aktivit * Propojení / společné akce různých organizací a institucí – dobrá spolupráce muzeum-knihovna-1.stupeň ZŠ * Funkční Komise pro vzdělávání a výchovu | * 2. stupeň ZŠ málo spolupracuje s ostatními institucemi (muzeum, knihovna,…) * Absence koordinátora vzdělávání pro ORP * Absence veřejných prostor pro vzdělávání a trávení volného času dětí |
| Příležitosti | Hrozby |
| * Zřízení pozice koordinátora vzdělávání pro ORP * Prohloubení spolupráce školy s muzei, kroužky, knihovnami, firmami, odborníky atd. * Doplnění nabídky dobře finančně dostupných volnočasových aktivit | * Zhoršení materiálního a finančního zajištění zájmového, neformálního a celoživotního vzdělávání * Nechuť jednotlivých aktérů ke spolupráci * Nepodaří se zapojit aktéry mimo Mnichovo Hradiště – informační a psychologická bariéra mezi městem a ostatními obcemi v ORP |

# Strategická část – Strategický rámec priorit MAP do roku 2023

# Vize

Vzdělávání na Mnichovohradišťsku nabízí **rovné příležitosti** pro všechny děti bez rozdílu v **bezpečném prostředí vzájemného respektu a důvěry** a s kvalitním zázemím. Učení a učení se je **smysluplná, radostná a efektivní aktivita** pro všechny zúčastněné, vybavuje děti a žáky **znalostmi a dovednostmi potřebnými pro život**, posiluje zdravé **sebevědomí, samostatnost a odpovědnost**. Základem výchovy a vzdělávání je **respekt k individualitě a jinakosti** žáka i učitele. Stabilní prostředí vzdělávacích institucí je prostorem pro **nové metody a přístupy**; změna je příležitostí, nikoli hrozbou. Vzdělávání podporuje **identitu a ukotvenost v místě** a v **hodnotovém rámci**. Vzdělávací instituce jsou **aktivní součástí života komunity**.

# Popis zapojení aktérů

Místní akční plán rozvoje vzdělávání Mnichovohradišťsko představuje nejen koncepční dokument, který vychází ze sdílené představy všech, koho se vzdělávání na Mnichovohradišťsku týká, ale též proces, jehož výsledkem dokument je. Výsledný dokument, má-li být v území skutečně realizován, musí být spoluvlastnictvím místních aktérů ve vzdělávání. Postupovali jsme s vědomím toho, že:

* Vzdělávání se týká každého, a je tedy třeba, aby se o MAP měli možnost dozvědět všichni občané Mnichovohradišťska a zapojit se do něj.
* Možnosti k zapojení do plánování MAP musejí být dostatečně pestré, aby přilákaly lidi různého věku, zájmů, dovedností, ze všech částí obce s rozšířenou působností, s různým vztahem ke vzdělávání (děti, žáci, rodiče, učitelé, zřizovatelé škol a dalších vzdělávacích institucí, pracovníci v neformálním vzdělávání včetně dobrovolných apod.).
* Vlastní účast v procesu plánování musí být co nejsnadnější a nejlákavější (přívětivé prostředí webu a Facebooku, vhodný  čas a místo konání setkání a debat a způsob jejich řízení apod.).
* Příležitosti k zapojení s výjimkou jednání řídícího výboru a všechny výsledné dokumenty (např. záznamy z jednání pracovních skupin) jsou dostupné všem zájemcům a otevřeny pro připomínkování online.
* Zpětná vazba od účastníků je důležitým korektivem pro úpravy procesu s cílem větší otevřenosti, důslednosti, dodržování pravidel apod.
* Proces zpracování MAP je prostorem pro vzájemné poznávání, budování důvěry, kultivovaný konflikt, navazování vztahů.

K účasti na zpracování MAP jsme přizvali zřizovatele, mateřské školy, základní školy, Gymnázium Mnichovo Hradiště, SOU Hubálov, ZUŠ, KDM, Muzeum města Mnichovo Hradiště, knihovny, zájmové organizace pracující s dětmi a mládeží, rodiče a další členy komunity.

V průběhu zpracování Strategického rámce MAP Mnichovohradišťsko jsme připravili a realizovali tyto příležitosti pro získávání informací a komunikaci:

**I. Příležitosti pro osobní setkávání a zapojení:**

* sousedská slavnost Zažít Hradiště jinak – představení MAP veřejnosti,
* setkání s řediteli mateřských, základních a ostatních škol,
* setkání s členy komisí Rady města Mnichova Hradiště (Komise pro výchovu a vzdělávání, Komise letopisecká a muzejní),
* MAPování – setkání zástupců formálního a neformálního vzdělávání (2x),
* jednání řídícího výboru (2x),
* jednání pracovní skupiny – celkem více než 70 účastníků (3x),
* strukturované rozhovory s řediteli škol a školek v celé ORP.

**II. Příležitosti pro online komunikaci:**

* webové stránky projektu [www.map-mh.cz,](http://www.map-mh.cz/)
* webové stránky města Mnichovo Hradiště <http://www.mnhradiste.cz/>,
* Facebook [https://www.facebook.com/mapmnichovohradistsko/?fref=ts.](https://www.facebook.com/mapmnichovohradistsko/?fref=ts)

**III. Příležitosti pro získání informací o projektu:**

* leták MAP,
* články v mnichovohradišťském zpravodaji Kamelot (měsíčník, zatím 3 články).

Hlavním tvůrčím prostorem pro vznik Strategického rámce MAP Mnichovohradišťsko (SWOT analýza, formulace vize, podklady pro zaměření priorit, návrhy konkrétních opatření) byla tři setkání pracovní skupiny (celkem více než 70 účastníků); vlastní zpracování dokumentu MAP je dílem projektového týmu MAP.

Záznamy z jednání jsou k dispozici na [www.map-mh.cz](http://www.map-mh.cz/).

# Přehled priorit a cílů MAP Mnichovohradišťsko

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 1 – Kvalitní vzdělávání pro život** | **Priorita 2 – Úspěch pro každé dítě** |
| 1.1 Dítě se orientuje v současném světě, umí řešit životní situace a je motivované k celoživotnímu učení.  1.2 Ti, kdo vzdělávají děti, jsou pro svou roli ve vzdělávacím procesu dobře připraveni a mají zajištěné vhodné podmínky pro svou práci.  1.3 Celá obec je prostorem pro učení. | 2.1 Ke každému dítěti se přistupuje individuálně s ohledem na jeho vzdělávací potřeby.  2.2 Vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte a jeho sebevědomí.  2.3 Děti mají rovné šance na úspěch – včetně dětí ze znevýhodněného prostředí.  2.4 Účastníci vzdělávacího procesu mohou využívat odborné poradenství při řešení problémů – školské poradenské zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum) a další (např. poradny pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče apod.). |
| **Priorita 3 – Dobře fungující a stabilní škola** | **Priorita 4 – Komunitní spolupráce pro vzdělávání** |
| 3.1 Škola je strategicky a participativně řízena.  3.2 Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti.  3.3 Škola vytváří bezpečné klima pro všechny účastníky vzdělávání.  3.4 Učitelé mají kvalitní podmínky pro výkon své profese.  3.5 Žák má možnost aktivně se zapojit do života školy (např. školní noviny, školní parlament, hlasování).  3.6 Škola aktivně spolupracuje s rodiči.  3.7 Školy dobře komunikují s veřejností. | 4.1 Obec podporuje školní i mimoškolní vzdělávací aktivity (finančně, materiálně, prostorově, lidsky atd.).  4.2 Obec podporuje spolupráci vzdělávacích institucí, které zřizuje, i všech ostatních aktérů vzdělávání a cení si jich.  4.3 Vzdělávací instituce jsou otevřené pro aktivní komunitní spolupráci.  4.4 V ORP Mnichovo Hradiště existuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit. |

# Popis priorit a cílů

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 1** | **Kvalitní vzdělávání pro život** |
| **Cíl 1.1** | **Dítě se orientuje v současném světě, umí řešit životní situace a je motivované k celoživotnímu učení.**   * U dítěte jsou rozvíjeny všechny klíčové kompetence. * Důraz je kladen na podporu čtenářské a matematické gramotnosti a kritického myšlení, IT dovednosti, polytechnické vzdělávání a jazykovou vybavenost. * Dítě je vedeno k vytvoření pevného hodnotového systému a vědomí vlastní identity a integrity s prostředím, ve kterém žije, vzdělání je v tomto prostředí pevně ukotveno. * Pro dosažení těchto cílů je používána široká škála metod včetně inovativních (např. projektové vyučování, vzdělávání v rámci skupiny heterogenní např. věkově, sociálně apod.). * Dítě je ve vzdělávacím procesu partnerem s odpovídající odpovědností. * Rodiče mohou zvolit pro své dítě alternativní způsob vzdělávání. * Dítě prožívá radost z poznávání (vnitřní motivace k učení). |
| **Indikátory** | Měření úrovně gramotnosti (testování)  Počet zrealizovaných školních projektů |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 1** | **Kvalitní vzdělávání pro život** |
| **Cíl 1.2** | **Ti, kdo vzdělávají děti, jsou pro svou roli ve vzdělávacím procesu dobře připraveni a mají zajištěné vhodné podmínky pro svou práci.**   * Sledují trendy ve vzdělávání a celoživotně se vzdělávají. * Používají motivující metody (alternativní a inovativní; umí dítě zaujmout). * Mají možnost sebereflexe a zpětné vazby (koučink, mentorování, supervize). * Jsou pozitivně motivování a dostávají popisnou zpětnou vazbu. * Jsou vytvářeny podmínky pro prevenci syndromu vyhoření. * Mají k dispozici odpovídající materiální zabezpečení (prostory, pomůcky) pro kvalitní vzdělávání. |
| **Indikátory** | Počet vzdělávacích akcí zaměřených na metody vzdělávání  Počet škol s mentorem, koučem, supervizí  Počet nově vybavených prostorů pro vzdělávání |
| **Priorita 1** | **Kvalitní vzdělávání pro život** |
| **Cíl 1.3** | **Celá obec je prostorem pro učení.**   * Na vzdělávání se podílejí i jiné subjekty než jen mateřské, základní a ostatní školy (např. dítě se seznamuje s různými profesemi). * Pro vzdělávání jsou využity veřejné prostory v obci a okolní přírodě (místně zakotvené učení). * Je vytvářeno prostředí pro neorganizované trávení volného času dětí a mládeže. |
| **Indikátory** | Počet aktivit/programů podporujících vazbu k místu  Počet vzdělávacích akcí uskutečněných mimo školu |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 2** | **Úspěch pro každé dítě** |
| **Cíl 2.1** | **V rámci vzdělávacího systému se ke každému dítěti přistupuje individuálně s ohledem na jeho vzdělávací potřeby.**   * Děti se speciálními vzdělávacími potřebami mají vytvořené podmínky pro své vzdělávání (děti jakkoliv znevýhodněné, s poruchami učení, mimořádně nadané atd.). * Učitel pracuje s adekvátním počtem dětí. * Učitel využívá personální podporu kvalifikovaných odborníků (např. asistent pedagoga, speciální pedagog) a tvoří s nimi fungující tým. * K realizaci inkluzivního vzdělávání pomáhá učiteli zvyšování odbornosti a sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe s dalšími pedagogy v rámci regionu i mimo něj. |
| **Indikátory** | Počet dětí se SVP integrovaných do hlavního vzdělávacího proudu  Průměrný počet dětí na pedagogického pracovníka  Počet absolvovaných vzdělávacích akcí na téma inkluze |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 2** | **Úspěch pro každé dítě** |
| **Cíl 2.2** | **Vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte a jeho sebevědomí.**   * U dítěte dochází k rozvíjení všech druhů inteligence (nejen verbální a logické). * Kariérní poradenství pomáhá k nasměrování dítěte s ohledem na jeho individuální předpoklady. * Součástí vzdělávání je i rozvíjení praktických dovedností (např. manuální zručnost). |
| **Indikátory** | Počet škol s proškoleným kariérním poradcem  Počet projektů/aktivit směřujících k praktickému vzdělávání |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 2** | **Úspěch pro každé dítě** |
| **Cíl 2.3** | **Děti mají rovné šance na úspěch – včetně dětí ze znevýhodněného prostředí.**   * Škola aktivně vyhledává děti potencionálně ohrožené školním neúspěchem. * Škola pomáhá dětem, které jsou ohroženy školním neúspěchem (individuální práce s žákem/dítětem i během školní výuky). * Žáci mají možnost využívat bezpečného prostoru pro samostatnou přípravu na vyučování (např. odpoledne po vyučování). * Učitelé nabízejí pravidelné individuální konzultace. * Vzdělávací systém se aktivně zaměřuje na děti z vyloučených lokalit i na další děti ohrožené sociálně patologickými jevy. |
| **Indikátory** | Počet podpořených dětí ze znevýhodněného prostředí  Počet aktivit pro děti ze znevýhodněného prostředí |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 2** | **Úspěch pro každé dítě** |
| **Cíl 2.4** | **Účastníci vzdělávacího procesu mohou využívat odborné poradenství při řešení problémů – školské poradenské zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum) a další (např. poradny pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče apod.).** |
| **Indikátory** | Počet dětí připadajících na jednoho psychologa / speciálního pedagoga / výchovného poradce apod. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 3** | **Dobře fungující a stabilní škola** |
| **Cíl 3.1** | **Škola je strategicky a participativně řízena.**   * Škola má jasně definovanou vizi (profilace školy, filosofie přístupu k žákovi: výkon x rozvoj osobnosti, spokojenost žáka). * Prostřednictvím školské rady se na řízení školy adekvátně podílejí i rodiče a zřizovatel. * Dochází k efektivnímu využití potenciálu učitelů, nepedagogických zaměstnanců, vybavení i prostor školy. * Vytváří se prostor pro vzájemnou komunikaci a spolupráci v rámci pedagogického sboru (celoškolní projekty, společné plánování, nastavení mechanismu zpětné vazby atd.). |
| **Indikátory** | Počet škol se strategickým dokumentem  Počet aktivit podporujících vzájemnou komunikaci pedagogického sboru  Míra spokojenosti s řízením školy (zjišťováno pohovory, anketou) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 3** | **Dobře fungující a stabilní škola** |
| **Cíl 3.2** | **Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti.**   * Zřizovatel zajišťuje kvalitní a moderní materiální podmínky pro dobré fungování a rozvoj školy včetně málotřídních škol v ORP. * Škola využívá podle svých možností externí zdroje (dotace, sponzorské dary atd.). |
| **Indikátory** | Výše prostředků získaných z externích zdrojů |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 3** | **Dobře fungující a stabilní škola** |
| **Cíl 3.3** | **Škola vytváří bezpečné klima pro všechny účastníky vzdělávání.**   * Ve škole je funkční systém primární prevence (včetně prevence závislostního chování, sociálně patologických jevů), v jehož rámci škola spolupracuje s odborníky (městskou policií, Policií ČR, neziskovými organizacemi atd.). * V případě výskytu rizikového chování – sociálně patologických jevů – dochází k jejich efektivnímu řešení. * Školní prostory jsou účinně zabezpečeny. * Všichni mají možnost svobodného vyjádření názoru. |
| **Indikátory** | Počet škol se zabezpečenými školními prostorami  Počet osvětových aktivit cílených na bezpečnost a prevenci  Míra spokojenosti žáků s klimatem na škole |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 3** | **Dobře fungující a stabilní škola** |
| **Cíl 3.4** | **Učitelé mají kvalitní podmínky pro výkon své profese.**   * Je vytvořený prostor pro konstruktivní zpětnou vazbu (např. ze strany vedení školy, České školní inspekce, kolegů, žáků a rodičů). * Mají možnost se vzdělávat (organizační podpora ze strany školy). * Existuje prostor pro sdílení zkušeností (metodických, se vzdělávacími aktivitami atd.). * Mají k dispozici odpovídající materiální zabezpečení (prostory, pomůcky) pro kvalitní vzdělávání. |
| **Indikátory** | Počet absolvovaných vzdělávacích akcí pro učitele  Existence nástroje pro sdílení zkušeností |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 3** | **Dobře fungující a stabilní škola** |
| **Cíl 3.5** | **Žák má možnost aktivně se zapojit do života školy (např. školní noviny, školní parlament, hlasování).** |
| **Indikátory** | Existence nástroje pro aktivní zapojování žáků do života školy (např. školní parlament)  Počet podnětů ze strany žáků |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 3** | **Dobře fungující a stabilní škola** |
| **Cíl 3.6** | **Škola aktivně spolupracuje s rodiči.**   * Škola se zajímá o očekávání rodičů a respektuje je jako své partnery. * Efektivně se komunikuje s rodiči (existují konkrétní způsoby komunikace s rodiči a jejich vyhodnocování, např. prostor pro pozitivní zpětnou vazbu). * Rodiče se zapojují do života školy (např. spolek rodičů, různorodá podpora školy ze strany rodičů). |
| **Indikátory** | Počet používaných nástrojů pro setkání s rodiči  Počet rodičovských aktivit podporujících školu |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 3** | **Dobře fungující a stabilní škola** |
| **Cíl 3.7** | **Školy dobře komunikují s veřejností.**   * Existují funkční webové stránky, probíhá aktivní prezentace v médiích, jsou pořádány akce pro veřejnost, školní akce mají komunitní rozměr. |
| **Indikátory** | Počet škol s funkčními webovými stránkami  Počet článků v místních novinách |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 4** | **Komunitní spolupráce pro vzdělávání** |
| **Cíl 4.1** | **Obec podporuje školní i mimoškolní vzdělávací aktivity (finančně, materiálně, prostorově, lidsky atd.).** |
| **Indikátory** | Počet podpořených aktivit, projektů |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 4** | **Komunitní spolupráce pro vzdělávání** |
| **Cíl 4.2** | **Obec podporuje spolupráci vzdělávacích institucí, které zřizuje, i všech ostatních aktérů vzdělávání a cení si jich.**   * Je zřízena pozice koordinátora pro vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště. * Obec poskytuje administrativní podporu (např. při přípravě dotací). * Podporuje se fungování Komise pro výchovu a vzdělávání v rámci Mnichova Hradiště. * Všichni aktéři ve vzdělávání dostávají příležitost pro zveřejnění nabídky vzdělávacích aktivit. * Je podporováno sdílení dobré praxe ve vzdělávání. * Obec si váží vzdělávacích institucí a jednotlivých vzdělavatelů a oceňuje je. |
| **Indikátory** | Existence koordinátora pro vzdělávání  Počet interakcí (podpořených návrhů a požadavků) Komise pro výchovu a vzdělávání pro Radu města Mnichovo Hradiště  Počet realizovaných aktivit sdílení dobré praxe  Existence nástroje pro ocenění vzdělavatelů |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 4** | **Komunitní spolupráce pro vzdělávání** |
| **Cíl 4.3** | **Vzdělávací instituce jsou otevřené pro aktivní komunitní spolupráci.**   * Podporují utváření identity ve vztahu k místu. * Poskytují dle svých možností prostory veřejnosti. * Mají přehled o nabídce vzdělávacích programů dalších institucí a informují o svých vlastních programech. * Vidí přínos ve spolupráci s dalšími aktéry a aktivně s nimi spolupracují. * Při prevenci, podchycení a řešení problémových jevů spolupracují vzdělávací instituce se systémem sociálních služeb (např. OSPOD). |
| **Indikátory** | Počet aktivit/programů podporujících vazbu k místu  Počet vzdělávacích akcí uskutečněných mimo školu  Počet případů řešených ve spolupráci školy a OSPOD |

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita 4** | **Komunitní spolupráce pro vzdělávání** |
| **Cíl 4.4** | V ORP Mnichovo Hradiště existuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit.   * Je zajištěna finanční dostupnost mimoškolních aktivit * Aktéři volnočasových aktivit spolupracují s rodiči. * V oblasti mimoškolních aktivit existuje dostatečný počet lektorů. * Je zajištěna koordinace mimoškolních aktivit. |
| **Indikátory** | Počet aktérů mimoškolního vzdělávání v území  Míra spokojenosti s nabídkou mimoškolních aktivit |

# Vazba cílů na opatření MAP

Cíle MAP vs. Povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby   (x – slabá, xx– střední, xxx – silná)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opatření MAP / Cíle MAP | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | 4.4 |
| Povinné opatření 1  Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | x | xx | xx | xx | xx | xx |  |
| Povinné opatření 2  Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání | xxx | xx |  |  | xx |  |  |  | xx |  | xx |  |  |  | xx | x |  |  |
| Povinné opatření 3  Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem |  | xx |  | xxx | x | xxx | x | x | xx |  | xx |  |  |  | x | x |  |  |
| Doporučené opatření 1  Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků | xx | xx |  |  |  |  |  |  | x |  | x | xxx |  |  |  | x |  | x |
| Doporučené opatření 2  Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje  i EVVO) | xxx | xx |  |  | xx |  |  |  | xx |  | xx |  |  |  | xx | x |  | x |
| Doporučené opatření 3  Kariérové poradenství v základních školách |  |  |  |  | xxx |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Průřezové a volitelné opatření 1  Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků | xxx | xx |  |  |  |  |  |  | xx |  | xx |  |  |  | xx | x |  | x |
| Průřezové a volitelné opatření 2  Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka | xxx | xx |  |  | xx |  |  |  | x |  | xx |  |  |  | xx | x |  | x |
| Průřezové a volitelné opatření 3  Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků | xx | x | x |  | xx |  |  | x |  | xx | xx |  |  |  |  | x | x | x |
| Průřezové a volitelné opatření 4  Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků | xx | x | x |  |  |  |  |  | x |  | xx |  |  |  |  | x |  | x |
| Průřezové a volitelné opatření 5  Investice do rozvoje kapacit základních škol |  |  |  |  |  |  |  |  | xxx |  |  |  |  |  | xx |  |  |  |
| Průřezové a volitelné opatření 6  Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR | xx | xx | xx | x | x | x | x | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx | xx |

# Investiční priority

**Investiční priority** – seznam projektových záměrů pro investiční intervence v SC 2.4 IROP a pro integrované nástroje ITI, IPRÚ a CLLD zpracovaný pro ORP, území MAP Mnichovohradišťsko je uveden v **samostatném dokumentu**.

# Akční plán

Jednotlivé priority a opatření akčního plánu vycházejí z potřeb zjištěných v řešeném území na základě provedených analýz (dotazníkové šetření MŠMT, rozhovory na školách), strategických a koncepčních dokumentů České republiky, Středočeského kraje a OECD.

**Priorita 1. Kvalitní vzdělávání pro život**

**Cíl 1.1 Dítě se orientuje v současném světě, umí řešit životní situace a je motivované k celoživotnímu učení**

* + Opatření 1.1.1 Podpora dětí při rozvoji všech klíčových kompetencí
    - Cílem opatření je rozvíjet u dětí všechny klíčové kompetence, podporovat u nich rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti a kritického myšlení, IT dovednosti, polytechnické vzdělávání a jazykovou vybavenost
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Vytváření podmínek pro naplňování kurikulární reformy - utváření klíčových kompetencí žáků

Podpora rozvoje matematické gramotnosti – vč. netradičních forem, např. Hejného metoda, kurzů pro pedagogy

Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti – mj. čtenářské kluby, kurzy pro pedagogy

Podpora rozvoje kritického myšlení – např. kurz kritického myšlení pro pedagogy

Podpora rozvoje kompetencí v polytechnickém vzdělávání vč. kurzů pro pedagogy

Podpora rozvoje kompetencí v cizích jazycích – mj. organizace výuky, rodilí mluvčí, kurzy pro pedagogy

Podpora rozvoje kompetencí v IT dovednostech vč. kurzů pro pedagogy

Podpora rozvoje kompetencí v dalších oblastech – např. mediální výchova, umění prostřednictvím zážitků, kurzy pro pedagogy apod.

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce škol a školských zařízení ve vytváření podmínek pro naplňování kurikulární reformy - utváření klíčových kompetencí žáků

Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje matematické gramotnosti – vč. netradičních forem, např. Hejného metoda, kurzů pro pedagogy

Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti – mj. městský čtenářský klub, kurzy pro pedagogy

Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje kritického myšlení vč. kurzů pro pedagogy

Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje kompetencí v polytechnickém vzdělávání – např. sdílení prostor (cvičná kuchyně, dílna), kurzy pro pedagogy

Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje kompetencí v cizích jazycích – partnerské školy v zahraničí, kurzy pro pedagogy

Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje kompetencí v IT dovednostech vč. kurzů pro pedagogy

* + Opatření 1.1.2 Podpora využívání široké škály vyučovacích metod vč. inovativních
    - Cílem je podpora využívání široké škály vyučovacích metod a postupů vč. inovativních metod (např. kooperativní a projektové vyučování, formativní hodnocení apod.)
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Podpora nových metod a forem vzdělávání žáků – dělené hodiny, alternativní třída, škola bez zvonění apod.

Uplatnění kooperativního a projektového vyučování

Využívání formativního hodnocení žáků

Využívání slovního hodnocení žáků

Využívání sebehodnocení žáků

Využívání pozitivních vzorů pro žáky - bývalí úspěšní žáci, známé osobnosti

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře nových metod a forem vzdělávání žáků

Spolupráce škol a školských subjektů v uplatnění kooperativního a projektového vyučování

Spolupráce škol a školských subjektů ve využívání formativního hodnocení žáků

Spolupráce škol a školských subjektů ve využívání sebehodnocení žáků

**Cíl 1.2 Ti, kdo vzdělávají děti, jsou pro svou roli ve vzdělávacím procesu dobře připraveni a mají zajištěné vhodné podmínky pro svou práci**

* + Opatření 1.2.1 Metody vzdělávání a sdílení zkušeností
    - Cílem opatření je zajištění kvalitní výuky ze strany pedagogických pracovníků prostřednictvím i alternativních a inovativních metod a sdílením zkušeností a podporou.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Spolupráce a sdílení pedagogů v rámci školy

Používání motivujících metod ve vzdělávání

Burza nápadů mezi učiteli a vzájemné předávání zkušeností

Podpora začínajících pedagogů

Koučink, mentoring a supervize pedagogů

* + - * + Aktivity spolupráce

Setkávání učitelů z různých škol, burza nápadů mezi školami – příklady dobré praxe, open space konference

Exkurze na pracoviště učitele v jiné škole

Předmětové skupiny mezi školami

Spolupráce škol a školských subjektů v koučinku, mentoringu a supervizi pedagogů

* + Opatření 1.2.2 Podpora pozitivní motivace pedagogů
    - Cílem opatření je zajištění dostatečné motivace pedagogů a personální stability pedagogického sboru vytvářením vyhovujících pracovních podmínek.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Adekvátní finanční ohodnocení pedagogů

Vytváření harmonického pracovního prostředí – odpočinkový kout pro učitele

Aktivity pro prevenci syndromu vyhoření pedagogů – trénink relaxačních technik, psychická podpora

Vnitřní pravidla školy podporují profesní vzájemnost a soudržnost - pozitivní zpětná vazba

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce škol a školských subjektů v aktivitách pro prevenci syndromu vyhoření pedagogů – trénink relaxačních technik, psychická podpora

**Cíl 1.3 Celá obec je prostorem pro učení**

* + Opatření 1.3.1 Spolupráce s jinými institucemi při vzdělávání
    - Cílem je navázání a prohloubení spolupráce s dalšími institucemi při zajištění vzdělávání.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity spolupráce

Spolupráce školy s dalšími institucemi při zajištění vzdělávání – besedy, workshopy (muzeum, knihovna, středisko volného času, městská policie...)

Spolupráce školy s dalšími institucemi při různých akcích (projektová výuka, dny otevřených dveří apod.)

Školní exkurze do dalších institucí (muzeum, knihovna, zámek, středisko volného času, městský úřad, městská policie, hasiči, Úřad práce apod.)

* + Opatření 1.3.2 Zapojení škol do života v obci, propojení výuky s místním prostředím
    - Cílem je zvýšit zapojení škol do společenského a kulturního života v obci a využít místní prostředí ke zvýšení kvality výuky
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Zapojení škol do společenského a kulturního života v obci – ekologické aktivity, charita pro místní potřeby, organizace různých akcí

Projektové vyučování – využití místního prostředí pro výuku

Vytvoření nových a zapojení stávajících naučných stezek do výuky

Vytvoření regionálních výukových materiálů

* + - * + Aktivity spolupráce

Sdílení námětů na školní výlety, exkurze, projektové vyučování mezi školami

Spolupráce škol a školských subjektů na vytvoření regionálních výukových materiálů vč. zapojení místních institucí

* + Opatření 1.3.3 Spolupráce s místními a významnými osobnostmi a místními firmami
    - Cílem je zlepšení kvality výuky spoluprací s místními osobnostmi, např. formou besed nebo návštěv různých profesí
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Besedy s výraznými osobnostmi – místní podnikatelé, starosta, lékař, knihovnice apod.

Exkurze do firem různých profesí

Zajištění praxe v místních firmách

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce burzy škol s burzou zaměstnavatelů

**Priorita 2. Úspěch pro každé dítě**

**Cíl 2.1** **Ke každému dítěti se přistupuje individuálně s ohledem na jeho vzdělávací potřeby**

Opatření 2.1.1 Snížení počtu dětí ve třídách

* + - Cílem opatření je dosáhnout takového počtu dětí ve třídě, aby se pedagog mohl věnovat individuálně všem dětem, které to potřebují
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Zachování a rozvoj málotřídních škol

Zvýšení počtu kvalifikovaných pedagogů ve školách

Snížení počtu žáků ve třídách zejména u předmětů, kde jsou výrazné individuální rozdíly ve znalostech a dovednostech (informatika, jazyky)

* + Opatření 2.1.2 Materiální zajištění inkluze
    - Cílem opatření je zajištění materiálních podmínek pro inkluzi
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Vytvoření a vybavení odpočinkových ploch ve škole (herny, uzpůsobené chodby,...)

Vytvoření a vybavení koutků pro samostatné vzdělávání ve škole/ve třídách

Nákup pomůcek pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami

Nákup potřebné literatury pro inkluzi pro pedagogy

Provedení stavebních úprav pro zajištění bezbariérovosti (vstup do školy, tříd, WC)

* + - * + Aktivity spolupráce

Vybudování a/nebo využívání společných učeben pro praktické předměty pro více škol (např. dílny, cvičné kuchyně,…)

* + Opatření 2.1.3 Personální zajištění inkluze, vzdělávání
    - Cílem opatření je zajistit dostatek pedagogů a pomocníků pedagogů připravených pracovat s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Vzdělávání pedagogů i asistentů na téma inkluze

Zajištění dostatečného počtu kvalitních asistentů

Zajištění dostatečného počtu speciálních pedagogů

Podpora vzdělávání pedagogů formou tandemové výuky

Podpora a ocenění osobní angažovanosti pedagogů

Vzdělávání celých pedagogických kolektivů v přístupu k žákům se specifickými potřebami (prožitkové a sebezkušenostní)

Vzdělávání pedagogů pro vedení třídnických hodin a třídních schůzek

* + - * + Aktivity spolupráce

Zajištění stáží pedagogů a sdílení dobré praxe mezi školami

Spolupráce škol ve vzdělávání celých pedagogických kolektivů v přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (prožitkové a sebezkušenostní)

Spolupráce škol ve vzdělávání pedagogů pro vedení třídnických hodin a třídních schůzek

* + Opatření 2.1.4 Osvěta a spolupráce při inkluzi
    - Cílem opatření je vytvoření komplexního podpůrného prostředí pro inkluzi
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Spolupráce školy a rodiny (konzultační hodiny, výchovný poradce, metodik prevence, třídní učitel, různé způsoby komunikace s rodiči (mail, telefon)

* + - * + Aktivity spolupráce

Informační podpora v oblasti inkluze (pracovník ORP se orientuje v možnostech řešení problémových situací, umí je nabídnout a zprostředkovat)

Spolupráce MŠ, ZŠ a SŠ při vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a následně připravenost na přechod dítěte na jiný druh školy

Setkávání výchovných poradců či pedagogů nad konkrétními případy napříč školami - výměna zkušeností + návrhy řešení

Spolupráce škol ve zjištění potřeb rodin s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a reakce (např. podpora volnočasového vyžití pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami - zapojení do kroužků atd.)

Provázaná spolupráce škol, PPP, SPC, zákonných zástupců

Využívání médií (např. městské a obecní zpravodaje) pro osvětu, zvýšení informovanosti a prezentaci příkladů dobré praxe v oblasti inkluze

Spolupráce škol v zajištění možnosti setkání zákonných zástupců s odborníkem na téma inkluze (přednáška, konzultace)

Zajištění stáží pedagogů a sdílení dobré praxe mezi školami

**Cíl 2.2 Vzdělávací systém podporuje silné stránky dítěte a jeho sebevědomí**

* + Opatření 2.2.1 Objevování a rozvoj potenciálu dítěte
    - Cílem opatření je odhalování, odemykání a rozvoj individuálních nadání (potenciálu) dětí
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Zavedení formativního hodnocení, které je motivující a zohledňuje silné stránky dítěte

Individualizace přístupu k dítěti

Vzdělávání učitelů v oblasti odemykání potenciálu dítěte (kursy, dostupná literatura apod.)

Využívání osobnostních testů a testů odhalujících potenciál dítěte

* + - * + Aktivity spolupráce

Motivace sponzorů a využívání sponzorských darů pro konkrétní dítě a žáka a jeho rozvoj

Podpora mimoškolních aktivit dětí a žáků rozvíjejících jejich potenciál

Vzdělávání a sdílení zkušeností pedagogů pro práci s nadanými a mimořádně nadanými dětmi a žáky

Spolupráce škol v zavedení formativního hodnocení, které je motivující a zohledňuje silné stránky dítěte

* + Opatření 2.2.2 Organizace výuky na podporu silných stránek dítěte
    - Cílem opatření je zajistit takové metody a způsob organizace výuky, které umožní rozvíjet individuální nadání dětí
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle)*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Zařazování projektového vyučování do výuky

Individualizace výukového plánu dítěte

Možnost výběru méně tradičních aktivit do výuky (komunikační dovednosti, tanec, jóga, masáže apod.)

Rozvoj silných stránek dítěte podporou ze strany učitele a školy

Zapojení dětí do plánování aktivit třídy v rámci výuky (projektové vyučování, servisní učení)

* + Opatření 2.2.3 Podpora praktických dovedností
    - Cílem opatření je podpořit jiná než akademická nadání dětí, rozvíjet jejich praktické talenty a manuální dovednosti
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle)*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Podpora výuky technických předmětů a manuálních činností a dovedností (kontakt se světem práce, dílny, praktická výuka – vaření, práce na zahradě)

Vybavení prostor pro výuku (dílny, specializované učebny), zajištění pracovních pomůcek a materiálu

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce s místními firmami a řemeslníky (exkurze, možnost vyzkoušení si praktických činností, zajištění materiálu pro výuku)

Seznámení s různými profesemi – návštěva představitele profese ve škole, exkurze na pracoviště

Vybavení prostor pro výuku a jejich následné sdílení (dílny, specializované učebny), zajištění pracovních pomůcek a materiálu

* + Opatření 2.2.4 Podpora IT dovedností
    - Cílem opatření je posilování IT dovedností dětí
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle)*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Zřízení a vedení kroužků programování, práce s audiovizuální technikou, vyhledávání a podpora příslušných lektorů

Využití IT k rozvoji individuálních nadání dítěte

Vzdělávání pedagogů v IT

Zajištění nezbytného vybavení (HW, SW)

**Cíl 2.3 Děti mají rovné šance na úspěch – včetně dětí ze znevýhodněného prostředí**

* + Opatření 2.3.1 Organizace výuky pro podporu rovných šancí
    - Cílem opatření je zlepšit péči o děti ze znevýhodněného prostředí
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle)*
        + Aktivity jednotlivých škol

Využívání blokového učení a projektového vyučování (výraznější propojenost mezipředmětových vztahů)

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce s významnými, úspěšnými osobnostmi, rodáky z Mnichovohradišťska (nabídka pozitivních vzorů, vize pro vlastní život a rozvoj, poznání cesty k úspěchu)

Využití sponzorských darů (firem apod.) pro podporu dětí ze znevýhodněného prostředí (vzdělávání, rozvoj nadání)

* + Opatření 2.3.2 Pomoc školy dětem s neúspěchem – bezpečný prostor pro přípravu,

doučování, kroužky

* + - Cílem opatření je zlepšit podmínky pro výuku dětí ohrožených neúspěchem
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle)*
        + Aktivity jednotlivých škol

Nabídka doučování a přípravy na vyučování pro děti ohrožené neúspěchem ve škole a pro děti, které nemají takovou možnost doma (zabezpečení prostor – školní klub, knihovna apod.; zajištění pedagogické péče a/nebo pomoci dobrovolníků, zajištění pomoci asistenta, přístupu k internetu)

Vytvoření prostoru (časového, fyzického) pro individuální péči pedagogů o žáky ohrožené neúspěchem (prostor pro reflexi)

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce s dobrovolníky a/nebo studenty, kteří mohou pomoci při doučování žáků ohrožených neúspěchem

Nabídka doučování a přípravy na vyučování pro žáky ohrožené neúspěchem v komunitním prostoru a pro žáky, kteří nemají takovou možnost doma (zabezpečení prostor; zajištění pedagogické péče a/nebo pomoci dobrovolníků, zajištění pomoci asistenta, přístupu k internetu)

* + Opatření 2.3.3 Práce s třídním kolektivem
    - Cílem opatření je zapojit do podpory žáků ohrožených neúspěchem spolužáky a kolektiv třídy
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle)*
        + Aktivity jednotlivých škol

Vzdělávání pedagogů v oblasti práce s třídním kolektivem

Spolupráce/konzultace se školním psychologem

Rozhovory s předsedy tříd, zjišťování potřeb třídních kolektivů či jednotlivých žáků

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce s institucemi zabývajícími se primární prevencí

Spolupráce škol ve vzdělávání pedagogů v oblasti práce s třídním kolektivem

* + Opatření 2.3.4 Spolupráce s OSPOD a s rodiči
    - Cílem opatření je zapojit do podpory žáků ohrožených neúspěchem rodiče a síť sociálních služeb
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Setkávání s rodiči, možnosti konzultací i mimo třídní schůzky, účast rodičů na doučování (rodiče se učí, jak se učit s dítětem)

Vytváření příležitostí pro setkávání rodičů, učitelů a dětí na konkrétní studijní téma mimo školu (např. hra)

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce školy s nízkoprahovým zařízením pro děti a mládež (příprava na výuku)

Využívání sítě sociálních služeb pro hledání řešení pro děti a žáky ohrožené neúspěchem (OSPOD) a pro preventivní práci s rodiči dětí ze znevýhodněného prostředí

* + Opatření 2.3.5 Finanční podpora finančně náročnějších aktivit
    - Cílem opatření je snížit či odstranit finanční a materiální bariéry ve vzdělávání žáků ze znevýhodněného prostředí
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity spolupráce

Vytvořit systém finanční a/nebo materiální podpory studia a volnočasových aktivit dětí a žáků nadaných a mimořádně nadaných a dětí a žáků ze sociálně či ekonomicky znevýhodněného prostředí (stipendia, placení kroužků, tábory zdarma, volné vstupenky na akce…) ve spolupráci se zřizovateli, sponzory apod.

**Cíl 2.4 Účastníci vzdělávacího procesu mohou využívat odborné poradenství při řešení problémů – školské poradenské zařízení (pedagogicko-psychologická poradna, speciálně pedagogické centrum) a další (např. poradny pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče apod.)**

* + Opatření 2.4.1 Poskytování odborného poradenství
    - Cílem opatření je zlepšení dostupnosti odborného poradenství, informovanosti o něm, jeho kvality a efektivity
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Zřízení a kvalitní obsazení pozic školního psychologa, výchovného poradce a speciálního pedagoga, podpora jejich spolupráce ve škole

Zřízení školního poradenského centra přístupného pro děti bez dlouhých oficialit

* + - * + Aktivity spolupráce

Vznik spolupracující sítě poradenských služeb v ORP Mnichovo Hradiště (vzájemné kontakty, znalost kompetencí)

Zapojení škol do hodnocení poradenských služeb a návrhů jejich doplnění

Zvýšení dostupnosti PPP (kratší objednací doba, dostatečná kapacita, možnost práce s třídním kolektivem)

Zajištění dostupnosti dalšího odborného poradenství (speciální pedagogické centrum, poradna pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče)

Zajištění dobré spolupráce mezi rodiči, školou a PPP

Zajištění informovanosti preventistů ve školách o síti poradenských služeb v ORP Mnichovo Hradiště

Sdílené využívání poradenského pracoviště více školami (školní psycholog, speciální pedagog např. logoped)

**Priorita 3. Dobře fungující a stabilní škola**

**Cíl 3.1 Škola je strategicky a participativně řízena**

* + Opatření 3.1.1 Vytvoření vize školy a její naplňování
    - Cílem opatření je vytvoření vize školy participativním způsobem, ztotožnění se s ní, projednání se zřizovatelem a monitoring a evaluace jejího naplňování.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Vytvoření vize školy (vč. případné profilace školy) a ztotožnění se s ní za účasti vedení školy a pedagogických pracovníků, vč. přiměřeného zapojení rodičů a příp. i externistů a konzultantů

Projednání vize školy se zřizovatelem, její úprava a schválení

Naplňování vize školy, monitoring a evaluace naplňování vize

* + - * + Aktivity spolupráce

Tvorba, projednání, monitoring a evaluace vize ve spolupráci škol

* + Opatření 3.1.2 Kvalitní řízení školy
    - Cílem opatření je kvalitní řízení školy. Ředitel je kvalitní pozitivní lídr, který dobře vede tým pedagogických i nepedagogických zaměstnanců, motivuje je a umí s nimi pracovat.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Pravidelné vzdělávání vedení škol

Zřizovatel a funkční školská rada dává vedení školy zpětnou vazbu ve věci řízení školy

Vedení školy reflektuje potřeby svých podřízených

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce škol na pravidelném vzdělávání vedení škol

Pravidelné setkávání ředitelů v ORP k předávání zkušeností a příkladů dobré praxe

Exkurze ředitelů do kvalitně řízených škol – příklady dobré praxe

Sdílení zkušeností s fungováním školských rad

* + Opatření 3.1.3 Spolupráce v rámci školy
    - Cílem opatření je zlepšení spolupráce v rámci školy formou sdílení zkušeností v pedagogickém sboru a participací na vedení školy.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Sdílení nápadů, zkušeností a podnětů pedagogů, pravidelné porady, společně trávený čas, vzájemný respekt všech účastníků vzdělávacího procesu

Pravidelná setkávání vedení a zaměstnanců školy, prostor pro podněty učitelů a jejich participaci na řízení školy, jejich ohodnocení za aktivní přístup k chodu školy a prezentaci školy

**Cíl 3.2 Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti**

* + Opatření 3.2.1 Investice do škol a školských zařízení
    - Cílem opatření jsou rekonstrukce a úpravy škol a školských zařízení k zajištění kvalitních vzdělávacích příležitostí.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Infrastruktura

Rekonstrukce, zateplení, novostavby a přístavby budov škol a školských zařízení, bezbariérové úpravy

Rekonstrukce vnitřních prostor škol a školských zařízení

Rekonstrukce vnějších prostor (hřiště, zahrady,…)

* + Opatření 3.2.2 Materiální vybavení pro rozvoj škol
    - Cílem opatření je zajištění kvalitního materiálního vybavení pro rozvoj škol a školských zařízení.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Vybavení didaktickými pomůckami, hračkami a hracími prvky

Vybavení novými knihami, učebnicemi, pracovními sešity a dalšími výukovými materiály

Vybavení novými informačními a komunikačními technologiemi, vč. software

Vybavení tříd, odborných učeben, školních kabinetů, knihoven, šaten a dalších vnitřních prostor škol a školských zařízení

Vybavení školních zahrad a hřišť

* + Opatření 3.2.3 Personální podpora dotačního managementu
    - Cílem opatření je zajištění personální podpory školám při zpracovávání projektových žádostí pro granty a dotace ve škole.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Vyškolení pedagoga pro projektové žádosti

Zajištění personální podpory od nepedagogických zaměstnanců v kanceláři vedení školy s přesně rozdělenými povinnostmi

* + - * + Aktivity spolupráce

Personální podpora školám pro zpracování a administraci projektových žádostí pro granty a dotace v ORP – informace o dotačních možnostech, podpora při zpracování žádostí a administraci projektů

Sdílení zkušeností s realizací projektů z dotačních programů

* + Opatření 3.2.4 Finanční podpora ze strany externích subjektů
    - Cílem opatření je umožnění a zajištění finanční podpory škol a a výchovně-vzdělávacích zařízení od externích subjektů, především firem a podnikatelů nebo rodičů.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Vytvoření seznamu potenciálních sponzorů (firmy, podnikatelé), jejich oslovení s nabídkou spolupráce

Spolupráce s rodiči ochotnými k finanční podpoře školy

* + Opatření 3.2.5 Spolupráce se zřizovateli k zajištění rozvoje škol a školských zařízení
    - Cílem opatření je zajištění potřebných informací o stavu škol a a výchovně-vzdělávacích zařízení ze strany zřizovatelů k zajištění jejich rozvoje.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Vytvoření pasportu školských budov, zhodnocení jejich stavu a kapacit

Vytvoření seznamu priorit a projektových záměrů jednotlivých škol

Plánování kapacit škol ze strany zřizovatele na základě demografických trendů, rozvojových priorit, finanční situace

**Cíl 3.3 Škola vytváří bezpečné klima pro všechny účastníky vzdělávání**

* + Opatření 3.3.1 Personální podpora prevence
    - Cílem opatření je zajištění personální podpory pro prevenci sociálně patologických jevů a zajištění bezpečného klimatu ve škole.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Zajištění vyškoleného metodika prevence, který se pravidelně vzdělává

Metodik prevence zabraňuje šíření sociálně patologických jevů a přispívá k zajištění bezpečného klimatu ve škole

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce preventistů škol ke sdílení zkušeností a poznatků

Spolupráce a sdílení zkušeností s prevencí sociálně-patologických jevů

* + Opatření 3.3.2 Spolupráce s odborníky k zajištění bezpečného klimatu ve školách
    - Cílem opatření je spolupráce s odborníky k zajištění prevence sociálně patologických jevů a bezpečného klimatu ve školách.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity spolupráce

Spolupráce s odborníky (policie, streetworkeři, neziskové organizace, pedagogicko-psychologická poradna..) k prevenci sociálně patologických jevů – přednášky, workshopy apod.

Spolupráce s odborníky (policie, hasiči, zdravotníci,..) k zajištění bezpečného klimatu ve škole – chování v krizových situacích, nácvik první pomoci apod.

* + Opatření 3.3.3 Zajištění bezpečného klimatu ve škole
    - Cílem opatření je zajištění bezpečného klimatu ve škole prostřednictvím bezpečné komunikace mezi žáky a učiteli.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Zajištění bezpečné komunikace o bezpečnosti a klimatu ve škole – schránka důvěry

Zjišťování klimatu ve škole a třídě dalšími opatřeními – fungující samospráva se zástupci tříd, ranní kruhy apod.

* + - * + Aktivity spolupráce

Sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe k zajištění bezpečného klimatu ve škole

* + Opatření 3.3.4 Materiální a organizační zajištění bezpečnosti ve škole
    - Cílem opatření je zajištění bezpečnosti ve škole po materiální i organizační stránce.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Materiální zajištění bezpečnosti ve škole – zabezpečení vstupu do škol, kamerové systémy ve školách

Organizační zajištění bezpečnosti ve škole – služba u vchodu, kurzy sebeobrany pro žáky i učitele

**Cíl 3.4 Učitelé mají kvalitní podmínky pro výkon své profese**

* + Opatření 3.4.1 Vzdělávání pedagogů
    - Cílem opatření je zajištění vzdělávání pedagogů prostřednictvím finančního zajištění, dostatku možností ke vzdělávání.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Finanční zajištění vzdělávání pedagogů vč. suplování

Zajištění individuálního vzdělávacího plánu jednotlivých pedagogů, vč. umožnění vzdělávání i v osobním životě

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce se vzdělávacími subjekty k zajištění dostatečné nabídky vzdělávacích možností pro pedagogy – nejen semináře, ale např. i odborné konference, zážitkové kurzy, letní škola apod.

* + Opatření 3.4.2 Organizační zajištění vzdělávání pedagogů
    - Cílem opatření je organizační zajištění vzdělávání pedagogů lepší organizací výuky, zajištěním zastupování, organizací vzdělávání přímo ve škole.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Organizace výuky k zajištění vzdělávání pedagogů – zastupování učitelů, tandemová výuka, omezení povinností mimo výuku

Organizace vzdělávání pedagogů přímo ve škole

Vedení školy a/nebo koordinátor vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště aktivně hledá nabídky vzdělávání včetně možností financování

**Cíl 3.5 Žák má možnost aktivně se zapojit do života školy (např. školní noviny, školní parlament, hlasování)**

* + Opatření 3.5.1 Zajištění možností pro vyjádření vlastního názoru žáků
    - Cílem opatření je zajistit možnosti, aby žáci mohli svobodně vyjádřit svůj názor sami nebo prostřednictvím žákovské samosprávy.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Zajištění možnosti vyjádřit svobodně vlastní názor – ankety, schránky důvěry, podávání návrhů

Zřízení školního parlamentu, který má jasně dané kompetence a je jasné s kým komunikuje

Setkávání žáků s vedením školy

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce škol a školských subjektů v zajištění činnosti školního parlamentu – sdílení zkušeností se zřízením a provozem

* + Opatření 3.5.2 Participace žáků na organizaci školních akcí
    - Cílem opatření je zvýšit participaci žáků na organizaci školních akcí.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Umožnění žákům organizovat akce na půdě školy (zajištění prostor, podpora při organizaci ze strany učitelů a ohodnocení těchto učitelů)

Spolupráce mladších a starších žáků na organizaci školních akcí

**Cíl 3.6 Škola aktivně spolupracuje s rodiči**

* + Opatření 3.6.1 Setkávání s rodiči
    - Cílem opatření je zvýšit zapojení rodičů do chodu školy prostřednictvím různých forem setkávání s nimi.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Zajištění setkávání s rodiči – tematická, neformální, na školních akcích, rodičovská kavárna, přednášky pro rodiče

Zajištění schůzek učitel – rodič – žák vč. možnosti pro pedagogy se tento typ setkání naučit a osvojit si ho

Zajištění návštěvy rodičů ve vyučování dle možností školy

Zajištění prostoru pro setkávání s rodiči

* + - * + Aktivity spolupráce

Sdílení zkušeností k osvojení si schůzek učitel – rodič - žák

* + Opatření 3.6.2 Akce a aktivity školy i pro rodiče
    - Cílem opatření je zapojit rodiče do různých typů školních akcí a aktivit.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Pořádání školních akcí i pro rodiče – neformální kulturní, společenské a sportovní akce, odborné přednášky

Zapojení rodičů do vedení kroužků

Exkurze škol do zaměstnání rodičů

* + Opatření 3.6.3 Komunikace s rodiči
    - Cílem opatření je dosáhnout efektivní komunikace školy s rodiči.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Používání e-mailu pro komunikaci s rodiči

Existence interaktivních a pravidelně aktualizovaných webových stránek školy

Zřízení spolku rodičů

**Cíl 3.7 Školy dobře komunikují s veřejností**

* + Opatření 3.7.1 Prezentace školy prostřednictvím elektronických médií
    - Cílem opatření je efektivní prezentace školy prostřednictvím elektronických médií, jako jsou webové stránky, facebook, speciální softwarové nástroje.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Pravidelně aktualizované, interaktivní, funkční a přehledné webové stránky školy spravované ve spolupráci s žáky, jejichž prostřednictvím mohou rodiče pokládat dotazy

Pravidelně aktualizovaný, funkční a přehledný facebook školy spravovaný ve spolupráci s žáky, jehož prostřednictvím mohou i rodiče pokládat své dotazy a vkládat příspěvky

Využívání dalších nástrojů IT komunikace (aplikace žákovská knížka apod.)

Vzdělávání pedagogů ve využívání nástrojů elektronické komunikace

* + Opatření 3.7.2 Prezentace školy prostřednictvím tisku
    - Cílem opatření je efektivní prezentace školy prostřednictvím různých druhů tištěných médií.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Publikování článků ze života školy v tištěných médiích, hlavně místních – akce školy, pracovníci školy, pracovní náplň pedagogů i nepedagogů

Žáci vydávají školní noviny / časopis

* + Opatření 3.7.3 Další druhy prezentace školy
    - Cílem opatření je efektivní prezentace školy dalšími způsoby, mimo elektronických médií a tisku.
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Prezentace školy na místních akcích

Pravidelné výstavy prací žáků a nástěnky školy v prostorách mimo školu

Pořádání Dnů otevřených dveří

**Priorita 4. Komunitní spolupráce pro vzdělávání**

**Cíl 4.1 Obec podporuje školní i mimoškolní vzdělávací aktivity (finančně, materiálně, prostorově, lidsky atd.)**

* + Opatření 4.1.1 Finanční a materiální podpora školního i mimoškolního vzdělávání
    - Cílem opatření je zlepšení podmínek pro činnost subjektů formálního i neformálního vzdělávání
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity spolupráce

Zřízení a udržení dotačního programu obce (stabilního, otevřeného novým aktivitám) na podporu neformálního vzdělávání (mimoškolních, volnočasových aktivit)

Zjednodušení mechanismu, kterým mohou školy přijmout sponzorský dar

Zajištění materiální podpory (bezplatné/za snížený poplatek užívání prostor ve vlastnictví města, zapůjčení vybavení ve vlastnictví města pro akce škol či neformálních vzdělavatelů

Zajištění možnosti bezplatné návštěvy programů nabízených institucemi zřizovanými městem pro školy z ORP

* + Opatření 4.1.2 Prostory pro vzdělávání a volnočasové aktivity
    - Cílem opatření je vytvořit vhodné prostory pro přípravu na výuku a trávení volného času dětí
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity spolupráce

Vybudování komunitního centra a dalších možností pro setkávání s vhodně nastavenými pravidly provozu a prostory pro volný čas dětí a mládeže (klubovna, studovna, přístup k internetu) uvnitř i venku

Sdílení zkušeností a příklady dobré praxe s fungováním komunitních center a dalších možností pro setkávání

* + Opatření 4.1.3 Spolupráce mezi obcemi a formálními i neformálními vzdělavateli
    - Cílem opatření je prohloubit respekt mezi vzdělavateli a obcemi, zlepšit vzájemnou znalost a důvěru
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity spolupráce

Komise pro vzdělávání a výchovu podporuje kontakty a spolupráci mezi vzdělavateli a městem

Představitelé města/obce jsou v pravidelném kontaktu se školami -např. pravidelné schůzky

Nově nastoupivší představitelé města/obce informují žáky o svých cílech ve volebním období a vítají diskusi

Výtvarné práce žáků jsou využívány pro propagaci města/obce, tvorbu propagačních předmětů apod.

**Cíl 4.2 Obec podporuje spolupráci vzdělávacích institucí, které zřizuje, i všech ostatních aktérů vzdělávání a cení si jich**

* + Opatření 4.2.1 Zřízení pozice koordinátora vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště
    - Cílem opatření je personálně zajistit koordinaci aktivit vzdělavatelů, komunikaci mezi městem, školami a neformálními vzdělavateli a tak přispět k efektivnějšímu využívání zdrojů a zvyšování kvality vzdělávání
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity spolupráce

Vytvoření stálé pracovní pozice a obsazení kvalitním odborníkem se zkušenostmi ve vzdělávání

Pomoc vedení škol se školskou legislativou

Pomoc s přípravou investic do objektů škol

Komunikace se školami v rámci města i ORP

Zajišťování povinné agendy v oblasti školství pro orgány státní správy (krajský úřad, MŠMT, apod.)

Zajištění koordinace vzdělávacích aktivit v ORP

Zajištění podpůrných akcí ve prospěch formálních i neformálních vzdělavatelů (oborová setkávání škol, burza škol, burza mimoškolních aktivit, vzdělávání pedagogů, sdílení zkušeností mezi školami, podpora činnosti komise pro výchovu a vzdělávání apod.)

Podpora setkávání vzdělavatelů (konference, semináře, exkurze…), sdílení zkušeností

Správa a rozvoj MAPí knihovničky

Vedení databáze a zveřejňování všech mimoškolních aktivit (web města, nástěnka…)

Systematické budování dobré pověsti vzdělávání a vzdělávacích institucí v ORP (práce s veřejností, informování, propagace)

Oceňování práce nejlepších formálních i neformálních vzdělavatelů např. formou vyznamenání

Vedení databáze dotačních příležitostí v oblasti vzdělávání, informování v této oblasti, dle možností asistence žadatelům s přípravou a realizací projektů

**Cíl 4.3 Vzdělávací instituce jsou otevřené pro aktivní komunitní spolupráci**

* + Opatření 4.3.1 Školy poskytují své prostory veřejnosti
    - Cílem opatření je podpořit otevřenost škol a efektivní využití školních prostor pro potřeby komunity
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol

Zpracování nabídky a pravidel využití prostor školy (počítačové pracovny, dílny, tělocvičny, cvičné kuchyně..) pro aktivity (kurzy) pro veřejnost

Zveřejňování nabídky a obsazenosti na aktualizovaných interaktivních webových stránkách školy

* + - * + Aktivity spolupráce

Vedení přehledu nabídky školních prostor a jejich využití ve městě/v ORP, zprostředkování informací pro zájemce, koordinace využití (koordinátor vzdělávání), hodnocení

* + Opatření 4.3.2 Vzdělávací instituce se podílejí na budování vztahu k místu
    - Cílem opatření je podpořit znalost místa a vztah k místu, využívat místo pro vzdělávání, budovat místní identitu
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity jednotlivých škol a výchovně-vzdělávacích zařízení

Zvyšování podílu výuky v terénu cestou projektového vyučování, místně zakotveného učení a servisních projektů

* + - * + Aktivity spolupráce

Spolupráce škol s muzeem, knihovnou a dalšími místními institucemi

**Cíl 4.4 V ORP Mnichovo Hradiště existuje pestrá nabídka mimoškolních aktivit**

* + Opatření 4.4.1 Personální, materiální a finanční zabezpečení mimoškolních aktivit
    - Cílem opatření je podpora mimoškolního vzdělávání v ORP a zlepšování podmínek pro kvalitní trávení volného času dětí
      * *Popis plánovaných aktivit (včetně případných projektových záměrů) vedoucích k naplnění cíle*
        + Aktivity spolupráce

Vybudování prostoru pro mládež pro konání organizovaných mimoškolních akcí

Doplnění nabídky volnočasových aktivit vč. nízkoprahových finančně dostupných i pro rodiny s nižšími příjmy nebo bez poplatku

Zajištění kvalitních lektorů pro mimoškolní vzdělávání; vedení databáze lektorů volnočasových aktivit v ORP

Zapojení rodičů do volnočasových aktivit dětí – zvýšení jejich motivace

Setkávání neformálních vzdělavatelů a zástupců škol, kteří nabízejí různé kroužky - společné plánování a koordinace mimoškolních aktivit, zajištění prostupnosti kroužků mezi školami

Zajištění adekvátního odměňování pracovníků v mimoškolním vzdělávání

**Aktivity spolupráce**

**Priorita 1. Kvalitní vzdělávání pro život**

| ř. | Cíl, opatření | Popis aktivity | Území dopadu | Odpovědná osoba | Partner | Časový plán realizace | Odhad finančních nákladů (mil. Kč) | Počet a druh škol | Zdroje financování | Způsob financování |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 1.1, 1.1.1 | Spolupráce škol a školských zařízení ve vytváření podmínek pro naplňování kurikulární reformy - utváření klíčových kompetencí žáků | ORP | Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů | NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty, Komise VaV | 2018-2023 | 4 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| 2 | 1.1, 1.1.1 | Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje matematické gramotnosti – vč. netradičních forem, např. Hejného metoda, kurzů pro pedagogy | ORP | Ředitelé škol | NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | 1 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***3*** | ***1.1, 1.1.1*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti – mj. městský čtenářský klub, kurzy pro pedagogy*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***1*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***4*** | ***1.1, 1.1.1*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje kritického myšlení vč. kurzů pro pedagogy*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,5*** | ***8 ZŠ*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***5*** | ***1.1, 1.1.1*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje kompetencí v polytechnickém vzdělávání – např. sdílení prostor (cvičná kuchyně, dílna), kurzy pro pedagogy*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***5*** | ***8 ZŠ*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 6 | 1.1, 1.1.1 | Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje kompetencí v cizích jazycích – partnerské školy v zahraničí, kurzy pro pedagogy | ORP | Ředitelé škol | NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty, Město mnichovo Hradiště | 2018-2023 | 1 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| 7 | 1.1, 1.1.1 | Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje kompetencí v IT dovednostech vč. kurzů pro pedagogy | ORP | Ředitelé škol | NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | 5 | 8 ZŠ | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| 8 | 1.1, 1.1.2 | Spolupráce škol a školských subjektů v podpoře nových metod a forem vzdělávání žáků | ORP | Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů | NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | 0,5 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| 9 | 1.1, 1.1.2 | Spolupráce škol a školských subjektů v uplatnění kooperativního a projektového vyučování | ORP | Ředitelé škol | NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | 0,5 | 8 ZŠ | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***10*** | ***1.1, 1.1.2*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů ve využívání formativního hodnocení žáků*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,5*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***11*** | ***1.1, 1.1.2*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů ve využívání sebehodnocení žáků*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,2*** | ***8 ZŠ*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***12*** | ***1.2, 1.2.1*** | ***Setkávání učitelů z různých škol, burza nápadů mezi školami – příklady dobré praxe, open space konference*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***Koordinátor vzdělávání na ORP, NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty, Komise VaV*** | ***2018-2023*** | ***0,2*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***OP VVV, rozpočty škol, rozpočty obcí v ORP*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 13 | 1.2, 1.2.1 | Exkurze na pracoviště učitele v jiné škole | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, Komise VaV | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| 14 | 1.2, 1.2.1 | Předmětové skupiny mezi školami | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty, Komise VaV | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***15*** | ***1.2, 1.2.1*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů v koučinku, mentoringu a supervizi pedagogů*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,8*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM*** | ***OP VVV, rozpočty škol a dalších vzdělávacích subjektů*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***16*** | ***1.2, 1.2.2*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů v aktivitách pro prevenci syndromu vyhoření pedagogů – trénink relaxačních technik, psychická podpora*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů*** | ***Další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,5*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM*** | ***OP VVV, rozpočty škol a dalších vzdělávacích subjektů*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 17 | 1.3, 1.3.1 | Spolupráce školy s dalšími institucemi při zajištění vzdělávání – besedy, workshopy (muzeum, knihovna, středisko volného času, městská policie...) | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, knihovny, muzeum, další subjekty | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol, rozpočty dalších subjektů, rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 18 | 1.3, 1.3.1 | Spolupráce školy s dalšími institucemi při různých akcích (projektová výuka, dny otevřených dveří apod.) | ORP | Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů | Koordinátor vzdělávání na ORP, další subjekty | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | rozpočty škol, rozpočty dalších subjektů, rozpočty obcí v ORP | Fakturace, DPP |
| 19 | 1.3, 1.3.1 | Školní exkurze do dalších institucí (muzeum, knihovna, zámek, středisko volného času, městský úřad, městská policie, hasiči, Úřad práce apod.) | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, KDM, další subjekty | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | OP VVV, rozpočty škol, rozpočty dalších subjektů, rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 20 | 1.3, 1.3.2 | Sdílení námětů na školní výlety, exkurze, projektové vyučování mezi školami | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, další subjekty | 2018-2023 | 0,1 | 9 MŠ, 8 ZŠ | Rozpočty škol | Fakturace, DPP |
| ***21*** | ***1.3, 1.3.2*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů na vytvoření regionálních výukových materiálů vč. zapojení místních institucí*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů*** | ***Muzeum, knihovny, další subjekty, koordinátor vzdělávání na ORP*** | ***2018-2023*** | ***0,8*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM*** | ***OP VVV, rozpočty škol*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 22 | 1.3, 1.3.3 | Spolupráce burzy škol s burzou zaměstnavatelů | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, další subjekty | 2018-2023 | 0,2 | 8 ZŠ | Rozpočty škol, rozpočty obcí v ORP | Fakturace, DPP |

**Priorita 2. Úspěch pro každé dítě**

| ř. | Cíl, opatření | Popis aktivity | Území dopadu | Odpovědná osoba | Partner | Časový plán realizace | Odhad finančních nákladů (mil. Kč) | Počet a druh škol | Zdroje financování | Způsob financování |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 23 | 2.1,  2.1.2 | Vybudování a/nebo využívání společných učeben pro praktické předměty pro více škol (např. dílny, cvičné kuchyně,…) | ORP | Ředitelé škol | Zřizovatelé škol, koordinátor vzdělávání na ORP | 2018-2023 | 2 | 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol, rozpočty zřizovatelů škol | Ex ante, fakturace |
| 24 | 2.1,  2.1.3, 2.1.4 | Zajištění stáží pedagogů a sdílení dobré praxe mezi školami | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, NIDV, NÚV, další vzdělávací instituce, Komise VaV | 2018-2023 | 1 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| 25 | 2.1,  2.1.3 | Spolupráce škol ve vzdělávání celých pedagogických kolektivů v přístupu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami (prožitkové a sebezkušenostní) | ORP | Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů | NIDV, NÚV, PPP, SPC, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | 3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***26*** | ***2.1,***  ***2.1.3*** | ***Spolupráce škol ve vzdělávání pedagogů pro vedení třídnických hodin a třídních schůzek*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací instituce*** | ***2018-2023*** | ***0,2*** | ***8 ZŠ*** | ***OP VVV, rozpočty škol*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 27 | 2.1,  2.1.4 | Informační podpora v oblasti inkluze (pracovník ORP se orientuje v možnostech řešení problémových situací, umí je nabídnout a zprostředkovat) | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol a školských zařízení, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, Rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 28 | 2.1,  2.1.4 | Spolupráce MŠ, ZŠ a SŠ při vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a následně na připravenost na přechod dítěte na jiný druh školy | ORP | Ředitelé škol | NIDV, NÚV, PPP, SPC, další subjekty | 2018-2023 | 2 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 2 SŠ | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| 29 | 2.1,  2.1.4 | Setkávání výchovných poradců či pedagogů nad konkrétními případy napříč školami - výměna zkušeností + návrhy řešení | ORP | Ředitelé škol, výchovní poradci | PPP, SPC, Komise VaV | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| 30 | 2.1,  2.1.4 | Spolupráce škol ve zjištění potřeb rodin s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a reakce (např. podpora volnočasového vyžití pro děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami - zapojení do kroužků atd.) | ORP | Ředitelé škol | PPP, SPC | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| 31 | 2.1,  2.1.4 | Provázaná spolupráce škol, PPP, SPC, zákonných zástupců | ORP | Ředitelé škol | Rodiče, PPP, SPC | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| 32 | 2.1,  2.1.4 | Využívání médií (např. městské a obecní zpravodaje) pro osvětu, zvýšení informovanosti a prezentaci příkladů dobré praxe v oblasti inkluze | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, PPP, SPC | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ | Rozpočty škol, rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***33*** | ***2.1,***  ***2.1.4*** | ***Spolupráce škol v zajištění možnosti setkání zákonných zástupců s odborníkem na téma inkluze (přednáška, konzultace)*** | ***ORP*** | ***Koordinátor vzdělávání na ORP*** | ***Ředitelé škol, PPP, SPC*** | ***2018-2023*** | ***Viz ř.82*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ*** | ***OP VVV, rozpočty obcí v ORP*** | ***Ex ante*** |
| 34 | 2.2, 2.2.1 | Motivace sponzorů a využívání sponzorských darů pro konkrétní dítě a žáka a jeho rozvoj | ORP | Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů | Sponzoři | 2018-2023 | 0 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | - | - |
| ***35*** | ***2.2, 2.2.1*** | ***Podpora mimoškolních aktivit dětí a žáků rozvíjejících jejich potenciál*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol a dalších subjektů*** | ***Rodiče, sponzoři*** | ***2018-2023*** | ***2*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM*** | ***Rodiče, sponzoři, OP VVV a další dotace MŠMT, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty obcí v ORP*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***36*** | ***2.2, 2.2.1*** | ***Vzdělávání a sdílení zkušeností pedagogů pro práci s nadanými a mimořádně nadanými dětmi a žáky*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů*** | ***NIDV, NÚV, PPP, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***1*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***37*** | ***2.2, 2.2.1*** | ***Spolupráce škol v zavedení formativního hodnocení, které je motivující a zohledňuje silné stránky dítěte*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací instituce*** | ***2018-2023*** | ***Viz ř.10*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 38 | 2.2, 2.2.3 | Spolupráce s místními firmami a řemeslníky (exkurze, možnost vyzkoušení si praktických činností, zajištění materiálu pro výuku) | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, firmy, sponzoři, další subjekty | 2018-2023 | 0,8 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol, firmy, sponzoři, rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 39 | 2.2, 2.2.3 | Seznámení s různými profesemi – návštěva představitele profese ve škole, exkurze na pracoviště | ORP | Ředitelé škol | Koordinátor vzdělávání na ORP, firmy, sponzoři, další subjekty | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol, firmy, sponzoři, rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 40 | 2.2, 2.2.3 | Vybavení prostor pro výuku a jejich následné sdílení (dílny, specializované učebny), zajištění pracovních pomůcek a materiálu | ORP | Ředitelé škol |  | 2018-2023 | Viz ř.5 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| 41 | 2.3, 2.3.1 | Spolupráce s významnými, úspěšnými osobnostmi, rodáky z Mnichovohradišťska (nabídka pozitivních vzorů, vize pro vlastní život a rozvoj, poznání cesty k úspěchu) | ORP | Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů | Koordinátor vzdělávání na ORP, další subjekty | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty škol, sponzoři, rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 42 | 2.3, 2.3.1 | Využití sponzorských darů (firem apod.) pro podporu dětí ze znevýhodněného prostředí (vzdělávání, rozvoj nadání) | ORP | Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů | Sponzoři | 2018-2023 | 0 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | - | - |
| 43 | 2.3, 2.3.2 | Spolupráce s dobrovolníky a/nebo studenty, kteří mohou pomoci při doučování žáků ohrožených neúspěchem | ORP | Ředitelé škol | Dobrovolníci, studenti | 2018-2023 | 1 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol, sponzoři, rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***44*** | ***2.3, 2.3.2*** | ***Nabídka doučování a přípravy na vyučování pro žáky ohrožené neúspěchem v komunitním prostoru a pro žáky, kteří nemají takovou možnost doma (zabezpečení prostor; zajištění pedagogické péče a/nebo pomoci dobrovolníků, zajištění pomoci asistenta, přístupu k internetu)*** | ***ORP*** | ***Koordinátor vzdělávání na ORP*** | ***Odbor sociálních věcí a zdravotnictví města Mnichovo Hradiště, NNO, Středočeský kraj, stát, ředitelé škol, dobrovolníci, studenti*** | ***2018-2023*** | ***3*** | ***8 ZŠ*** | ***OP VVV, sponzoři, rozpočty obcí v ORP, rozpočet Středočeského kraje, státní rozpočet*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 45 | 2.3, 2.3.3 | Spolupráce s institucemi zabývajícími se primární prevencí | ORP | Ředitelé škol | NIDV, NÚV, PPP, další vzdělávací instituce | 2018-2023 | 0,2 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***46*** | ***2.3, 2.3.3*** | ***Spolupráce škol ve vzdělávání pedagogů v oblasti práce s třídním kolektivem*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací instituce*** | ***2018-2023*** | ***0,3*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ*** | ***OP VVV, rozpočty škol*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 47 | 2.3, 2.3.4 | Spolupráce školy s nízkoprahovým zařízením pro děti a mládež (příprava na výuku) | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Odbor sociálních věcí a zdravotnictví města Mnichovo Hradiště, NNO, Středočeský kraj, stát, ředitelé škol, dobrovolníci, studenti | 2018-2023 | Viz ř.44 | 8 ZŠ | OP VVV, sponzoři, rozpočty obcí v ORP, rozpočet Středočeského kraje, státní rozpočet | Ex ante, fakturace, DPP |
| 48 | 2.3, 2.3.4 | Využívání sítě sociálních služeb pro hledání řešení pro děti a žáky ohrožené neúspěchem (OSPOD) a pro preventivní práci s rodiči dětí ze znevýhodněného prostředí | ORP | Ředitelé škol | OSPOD | 2018-2023 | 0,2 | 9 MŠ, 8 ZŠ | Státní rozpočet | Ex ante |
| 49 | 2.3, 2.3.5 | Vytvořit systém finanční a/nebo materiální podpory studia a volnočasových aktivit dětí a žáků nadaných a mimořádně nadaných a dětí a žáků ze sociálně či ekonomicky znevýhodněného prostředí (stipendia, placení kroužků, tábory zdarma, volné vstupenky na akce…) ve spolupráci se zřizovateli, sponzory apod. | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol a dalších vzdělávacích subjektů, sponzoři, rodiče, obce v ORP, Středočeský kraj | 2018-2023 | 0,2 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | Rodiče, sponzoři, OP VVV a další dotace MŠMT, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 50 | 2.4, 2.4.1 | Vznik spolupracující sítě poradenských služeb v ORP Mnichovo Hradiště (vzájemné kontakty, znalost kompetencí) | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, PPP, SPC, další subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ | Rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 51 | 2.4, 2.4.1 | Zapojení škol do hodnocení poradenských služeb a návrhů jejich doplnění | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, PPP, SPC, další subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ | Rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 52 | 2.4, 2.4.1 | Zvýšení dostupnosti PPP (kratší objednací doba, dostatečná kapacita, možnost práce s třídním kolektivem) | ORP | PPP | Ředitelé škol | 2018-2023 | Závisí na rozsahu služeb PPP | 9 MŠ, 8 ZŠ | Státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje | Ex ante |
| 53 | 2.4, 2.4.1 | Zajištění dostupnosti dalšího odborného poradenství (speciální pedagogické centrum, poradna pro mezilidské vztahy, střediska výchovné péče) | ORP | Zřizovatelé subjektů odborného poradenství | Ředitelé škol | 2018-2023 | Závisí na rozsahu služeb odborného poradenství | 9 MŠ, 8 ZŠ | Státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 54 | 2.4, 2.4.1 | Zajištění dobré spolupráce mezi rodiči, školou a PPP | ORP | Ředitelé škol, výchovní poradci | PPP, rodiče | 2018-2023 | 0,2 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV | Ex ante, fakturace, DPP |
| 55 | 2.4, 2.4.1 | Zajištění informovanosti preventistů ve školách o síti poradenských služeb v ORP Mnichovo Hradiště | ORP | Ředitelé škol | Preventisté na školách, koordinátor vzdělávání v ORP, PPP, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | 0,2 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| 56 | 2.4, 2.4.1 | Sdílené využívání poradenského pracoviště více školami (školní psycholog, speciální pedagog např. logoped) | ORP | Ředitelé škol, zřizovatelé | NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty, Středočeský kraj, stát | 2018-2023 | 5 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje | Ex ante |

**Priorita 3. Dobře fungující a stabilní škola**

| ř. | Cíl, opatření | Popis aktivity | Území dopadu | Odpovědná osoba | Partner | Časový plán realizace | Odhad finančních nákladů (mil. Kč) | Počet a druh škol | Zdroje financování | Způsob financování |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***57*** | ***3.1,***  ***3.1.1*** | ***Tvorba, projednání, monitoring a evaluace vize ve spolupráci škol*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,2*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***58*** | ***3.1,***  ***3.1.2*** | ***Spolupráce škol na pravidelném vzdělávání vedení škol*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol a školských zařízení*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***1*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante*** |
| ***59*** | ***3.1,***  ***3.1.2*** | ***Pravidelné setkávání ředitelů v ORP k předávání zkušeností a příkladů dobré praxe*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,2*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***OP VVV, rozpočty škol*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***60*** | ***3.1,***  ***3.1.2*** | ***Exkurze ředitelů do kvalitně řízených škol – příklady dobré praxe*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***Koordinátor vzdělávání na ORP*** | ***2018-2023*** | ***0,3*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***OP VVV, rozpočty škol*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***61*** | ***3.1,***  ***3.1.2*** | ***Sdílení zkušeností s fungováním školských rad*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,2*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***62*** | ***3.2, 3.2.3*** | ***Personální podpora školám pro zpracování a administraci projektových žádostí pro granty a dotace v ORP – informace o dotačních možnostech, podpora při zpracování žádostí a administraci projektů*** | ***ORP*** | ***Koordinátor vzdělávání na ORP*** | ***Ředitelé škol, firmy zabývající se dotačním managementem*** | ***2018-2023*** | ***Viz ř.82*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***Rozpočty obcí v ORP*** | ***Ex ante*** |
| 63 | 3.2, 3.2.3 | Sdílení zkušeností s realizací projektů z dotačních programů | ORP | Ředitelé škol | koordinátor vzdělávání na ORP | 2018-2023 | 0,2 | 9 MŠ, 8 ZŠ | Rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| 64 | 3.3, 3.3.1 | Spolupráce preventistů škol ke sdílení zkušeností a poznatků | ORP | Ředitelé škol | PPP, NIDV, NÚV, další subjekty | 2018-2023 | 0,2 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty škol | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***65*** | ***3.3, 3.3.1*** | ***Spolupráce a sdílení zkušeností s prevencí sociálně-patologických jevů*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***OSPOD, PPP, Policie ČR, NNO, NIDV, NÚV, další subjekty*** | ***2018-2023*** | ***0,2*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***OP VVV, rozpočty škol*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 66 | 3.3, 3.3.2 | Spolupráce s odborníky (policie, streetworkeři, neziskové organizace, pedagogicko-psychologická poradna..) k prevenci sociálně patologických jevů – přednášky, workshopy apod. | ORP | Ředitelé škol, výchovní poradci | OSPOD, PPP, Policie ČR, NNO, další subjekty | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | OP VVV, Rozpočty obcí v ORP, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje | Ex ante, fakturace, DPP |
| 67 | 3.3, 3.3.2 | Spolupráce s odborníky (policie, hasiči, zdravotníci,..) k zajištění bezpečného klimatu ve škole – chování v krizových situacích, nácvik první pomoci apod. | ORP | Ředitelé škol, výchovní poradci | OSPOD, PPP, Policie ČR, hasiči, zdravotníci, NNO, další instituce | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | OP VVV, Rozpočty obcí v ORP, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje | Ex ante, fakturace, DPP |
| 68 | 3.3, 3.3.3 | Sdílení zkušeností a příkladů dobré praxe k zajištění bezpečného klimatu ve škole | ORP | Ředitelé škol | OSPOD, PPP, Policie ČR, NNO, NIDV, NÚV, další instituce | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | OP VVV, Rozpočty obcí v ORP, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***69*** | ***3.4, 3.4.1*** | ***Spolupráce se vzdělávacími subjekty k zajištění dostatečné nabídky vzdělávacích možností pro pedagogy – nejen semináře, ale např. i odborné konference, zážitkové kurzy, letní škola apod.*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***NIDV, NÚV, další vzdělávací subjekty, koordinátor vzdělávání na ORP*** | ***2018-2023*** | ***3*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***OP VVV*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***70*** | ***3.5, 3.5.1*** | ***Spolupráce škol a školských subjektů v zajištění činnosti školního parlamentu – sdílení zkušeností se zřízením a provozem*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** |  | ***2018-2023*** | ***0,2*** | ***8 ZŠ*** | ***OP VVV, rozpočty škol*** | ***Ex ante fakturace, DPP*** |
| ***71*** | ***3.6, 3.6.1*** | ***Sdílení zkušeností k osvojení si schůzek učitel – rodič - žák*** | ***ORP*** | ***Ředitelé škol*** | ***Zákonní zástupci*** | ***2018-2023*** | ***0,3*** | ***8 ZŠ*** | ***OP VVV, rozpočty škol*** | ***Ex ante fakturace, DPP*** |

**Priorita 4. Komunitní spolupráce pro vzdělávání**

| ř. | Cíl, opatření | Popis aktivity | Území dopadu | Odpovědná osoba | Partner | Časový plán realizace | Odhad finančních nákladů (mil. Kč) | Počet a druh škol | Zdroje financování | Způsob financování |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 72 | 4.1  4.1.1 | Zřízení a udržení dotačního programu obce (stabilního, otevřeného novým aktivitám) na podporu neformálního vzdělávání (mimoškolních, volnočasových aktivit) | ORP | Vedení obcí v ORP, které dotační program vypíší | Ředitelé škol, neformální vzdělavatelé, Středočeský kraj, stát | 2018-2023 | 1 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | Rozpočty obcí v ORP, rozpočet Středočeského kraje, státní rozpočet | Ex ante, fakturace, DPP |
| 73 | 4.1  4.1.1 | Zjednodušení mechanismu, kterým mohou školy přijmout sponzorský dar | ORP | Zřizovatelé škol | Ředitelé škol | 2018-2023 | 0 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | - | - |
| 74 | 4.1  4.1.1 | Zajištění materiální podpory (bezplatné/za snížený poplatek užívání prostor ve vlastnictví města, zapůjčení vybavení ve vlastnictví města pro akce škol či neformálních vzdělavatelů | ORP | Vedení města Mnichovo Hradiště | Ředitelé škol, neformální vzdělavatelé | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | Rozpočet města Mnichovo Hradiště | Ex ante, fakturace |
| 75 | 4.1  4.1.1 | Zajištění možnosti bezplatné návštěvy programů nabízených institucemi zřizovanými městem pro školy z ORP | ORP | Město Mnichovo Hradiště | Ředitelé škol, neformální vzdělavatelé, muzeum, knihovna | 2018-2023 | 0,5 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | Rozpočet města Mnichovo Hradiště | Ex ante, fakturace, DPP |
| 76 | 4.1  4.1.2 | Vybudování komunitního centra a dalších možností pro setkávání s vhodně nastavenými pravidly provozu a prostory pro volný čas dětí a mládeže (klubovna, studovna, přístup k internetu) uvnitř i venku | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Odbor sociálních věcí a zdravotnictví města Mnichovo Hradiště, NNO, Středočeský kraj, stát, ředitelé škol, dobrovolníci, studenti | 2018-2023 | Viz ř.44 | 8 ZŠ | OP VVV, sponzoři, rozpočty obcí v ORP, rozpočet Středočeského kraje, státní rozpočet | Ex ante, fakturace, DPP |
| 77 | 4.1  4.1.2 | Sdílení zkušeností a příklady dobré praxe s fungováním komunitních center a dalších možností pro setkávání | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Odbor sociálních věcí a zdravotnictví města Mnichovo Hradiště, NNO, Středočeský kraj, města s komunitními centry, ředitelé škol | 2018-2023 | 0,2 | 8 ZŠ | Rozpočet města Mnichovo Hradiště | Ex ante, fakturace, DPP |
| 78 | 4.1  4.1.3 | Komise pro vzdělávání a výchovu podporuje kontakty a spolupráci mezi vzdělavateli a městem | ORP | Komise pro vzdělávání a výchovu (Komise VaV) | Ředitelé škol, Rada města Mnichovo Hradiště, neformální vzdělavatelé | 2018-2023 | 0,1 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | Rozpočet města Mnichovo Hradiště | Ex ante, fakturace, DPP |
| 79 | 4.1  4.1.3 | Představitelé města/obce jsou v pravidelném kontaktu se školami - např. pravidelné schůzky | ORP | Zastupitelstva obcí | Ředitelé škol | 2018-2023 | 0,1 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | Rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 80 | 4.1  4.1.3 | Nově nastoupivší představitelé města/obce informují žáky o svých cílech ve volebním období a vítají diskusi | ORP | Starostové obcí | Ředitelé škol | 2018-2023 | 0,1 | 9 MŠ, 8 ZŠ | Rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 81 | 4.1  4.1.3 | Výtvarné práce žáků jsou využívány pro propagaci města/obce, tvorbu propagačních předmětů apod. | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP, učitelé výtvarné výchovy | Vedení obcí v ORP | 2018-2023 | 0,1 | 9 MŠ, 8 ZŠ | Rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***82*** | ***4.2, 4.2.1*** | ***Vytvoření stálé pracovní pozice a obsazení kvalitním odborníkem se zkušenostmi ve vzdělávání – koordinátor vzdělávání na ORP*** | ***ORP*** | ***Rada města Mnichovo Hradiště*** | ***vedení obcí v ORP*** | ***2018-2023*** | ***3,5*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***OP VVV, rozpočty obcí v ORP*** | ***Ex ante*** |
| 83 | 4.2, 4.2.1 | Pomoc vedení škol se školskou legislativou | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 84 | 4.2, 4.2.1 | Pomoc s přípravou investic do objektů škol | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 85 | 4.2, 4.2.1 | Komunikace se školami v rámci města i ORP | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 86 | 4.2, 4.2.1 | Zajišťování povinné agendy v oblasti školství pro orgány státní správy (krajský úřad, MŠMT, apod.) | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Středočeský kraj, MŠMT | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ | OP VVV, rozpočty obcí v ORP, státní rozpočet, rozpočet Středočeského kraje | Ex ante |
| 87 | 4.2, 4.2.1 | Zajištění koordinace vzdělávacích aktivit v ORP | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 88 | 4.2, 4.2.1 | Zajištění podpůrných akcí ve prospěch formálních i neformálních vzdělavatelů (oborová setkávání škol, burza škol, burza mimoškolních aktivit, vzdělávání pedagogů, sdílení zkušeností mezi školami, podpora činnosti komise pro výchovu a vzdělávání apod.) | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 89 | 4.2, 4.2.1 | Podpora setkávání vzdělavatelů (konference, semináře, exkurze…), sdílení zkušeností | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 90 | 4.2, 4.2.1 | Správa a rozvoj MAPí knihovničky | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 91 | 4.2, 4.2.1 | Vedení databáze a zveřejňování všech mimoškolních aktivit (web města, nástěnka…) | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 92 | 4.2, 4.2.1 | Systematické budování dobré pověsti vzdělávání a vzdělávacích institucí v ORP (práce s veřejností, informování, propagace) | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, rodiče, zřizovatelé škol, další subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 93 | 4.2, 4.2.1 | Oceňování práce nejlepších formálních i neformálních vzdělavatelů např. formou vyznamenání | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 94 | 4.2, 4.2.1 | Vedení databáze dotačních příležitostí v oblasti vzdělávání, informování v této oblasti, dle možností asistence žadatelům s přípravou a realizací projektů | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 95 | 4.3, 4.3.1 | Vedení přehledu nabídky školních prostor a jejich využití ve městě/v ORP, zprostředkování informací pro zájemce, koordinace využití (koordinátor vzdělávání), hodnocení | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ, 1 KDM | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 96 | 4.3, 4.3.2 | Spolupráce škol s muzeem, knihovnou a dalšími místními institucemi | ORP | Ředitelé škol | Muzeum, knihovny, další subjekty | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | Rozpočty škol, rozpočty dalších subjektů | Ex ante, fakturace, DPP |
| ***97*** | ***4.4, 4.4.1*** | ***Vybudování prostoru pro mládež pro konání organizovaných mimoškolních akcí*** | ***ORP*** | ***Vedení obcí v ORP*** | ***NNO, ředitelé škol*** | ***2018-2023*** | ***1*** | ***9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ*** | ***Rozpočty obcí v ORP*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| ***98*** | ***4.4, 4.4.1*** | ***Doplnění nabídky volnočasových aktivit vč. nízkoprahových finančně dostupných i pro rodiny s nižšími příjmy nebo bez poplatku*** | ***ORP*** | ***Koordinátor vzdělávání na ORP*** | ***Ředitelé škol, dobrovolníci, studenti*** | ***2018-2023*** | ***Viz ř.35*** | ***8 ZŠ*** | ***OP VVV, rozpočty obcí v ORP*** | ***Ex ante, fakturace, DPP*** |
| 99 | 4.4, 4.4.1 | Zajištění kvalitních lektorů pro mimoškolní vzdělávání; vedení databáze lektorů volnočasových aktivit v ORP | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 100 | 4.4, 4.4.1 | Zapojení rodičů do volnočasových aktivit dětí – zvýšení jejich motivace | ORP | Ředitelé škol | Rodiče, další subjekty | 2018-2023 | 0,3 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | Rozpočty obcí v ORP | Ex ante, fakturace, DPP |
| 101 | 4.4, 4.4.1 | Setkávání neformálních vzdělavatelů a zástupců škol, kteří nabízejí různé kroužky - společné plánování a koordinace mimoškolních aktivit, zajištění prostupnosti kroužků mezi školami | ORP | Koordinátor vzdělávání na ORP | Ředitelé škol, další vzdělávací subjekty | 2018-2023 | Viz ř.82 | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | OP VVV, rozpočty obcí v ORP | Ex ante |
| 102 | 4.4, 4.4.1 | Zajištění adekvátního odměňování pracovníků v mimoškolním vzdělávání | ORP | Zřizovatelé vzdělávacích subjektů | Ředitelé vzdělávacích subjektů | 2018-2023 | Závisí na rozhodnutí zřizovatelů | 9 MŠ, 8 ZŠ, 1 ZUŠ | Rozpočty zřizovatelů | Ex ante, fakturace, DPP |

Pozn.:

Řádky, které jsou označeny celé barevně, uvádějí aktivity, které se tematicky překrývají s dalšími aktivitami v dokumentu, částka je proto uvedena společně u zastřešující aktivity (koordinátor vzdělávání na ORP – ř.82) nebo u tematicky rovnocenných aktivit při její první zmínce.

Řádky, které jsou označeny *tučnou kurzívou*, jsou aktivity, které byly poté tematicky sdruženy do 11 témat pro MAP 2. Seznam těchto témat s vazbami je uveden níže.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pořadí | Téma MAP 2 | Aktivita akčního plánu | č.řádku aktivit spolupráce |
| 1 | Školní parlamenty + školské rady – školy by měly být otevřené, výchova dětí k demokracii, šance ke zlepšení a zapojení cílové skupiny žáků, snaha zapojit je a demokratizovat prostředí škol; školské rady – snaha zapojit rodiče, komunikace s rodiči, SRPŠ (Otvírání školy a demokratizace; Otevřená škola) | 3.1.2, 3.5.1 | 61,70 |
| 2 | Triády – zavedení; sebehodnocení žáků; formativní hodnocení – povede k lepší komunikaci s rodičem; zavedení jednotlivě do škol, poté šíření do ostatních; v MŠ - naučit se jinak mluvit o dítěti s rodičem ze strany učitele (více otevřít MŠ tak, aby se děti a rodiče mohli zapojit do jejího chodu a zapojování) | 1.1.2, 2.2.1, 3.6.1 | 10,11,37,71 |
| 3 | Práce s třídním kolektivem + vedení třídnických hodin + prevence sociálně-patologických jevů – téma klima ve škole –souvislost i se školními parlamenty | 2.1.3, 2.3.3, 3.3.1 | 26,46,65,70 |
| 4 | Regionální výukové materiály – možnost zapojit i jiné instituce v ORP vč. ZUŠ, které spojuje téma regionu | 1.3.2 | 21 |
| 5 | Prevence syndromu vyhoření + koučink + kurzy pro pedagogy, rozvoj kompetencí – péče o jejich osobnost a kompetence, tedy Osobnostní rozvoj pedagogů | 1.2.2 | 16 |
| 6 | Vzdělávání pedagogů v nových formách výuky + v kritickém myšlení + kurzy pro pedagogy, rozvoj kompetencí | 1.1.1, 3.4.1 | 4,5,69 |
| 7 | Vzdělávání vedení škol + setkávání ředitelů v ORP + vize školy + supervize | 3.1.1, 3.1.2 | 57,58,59,60 |
| 8 | Sdílení zkušeností + nadané děti (sdílení zkušeností) + sdílení zkušeností s realizací projektů + spolupráce škol a školských subjektů v podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti | 1.1.1, 1.2.1, 2.2.1 | 3,12,36 |
| 9 | Podpora začínajících pedagogů + mentoring (vzájemná podpora pedagogů, hospitace) | 1.2.1 | 15 |
| 10 | Doučování dětí ohrožených neúspěchem + nastavit systém podpory pro žáky ze sociálně znevýhodněných podmínek + dostupnost volnočasových aktivit + nabídka nízkoprahových aktivit | 2.3.2, 4.4.1 | 35, 44,97,98 |
| 11 | Personální podpora škol v oblasti dotací a projektů + člověk na městě + poradenství pro rodiče v oblasti inkluze | 2.1.4, 3.2.3, 4.2.1 | 33,62,82 |

**Infrastruktura**

Příspěvek infrastruktury k naplňování povinných, doporučených a volitelných opatření MAP

**Priorita 3. Dobře fungující a stabilní škola**

**Cíl 3.2 Prostřednictvím finanční a materiální podpory jsou zajištěny kvalitní vzdělávací příležitosti**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Opatření** | **povinná** | | | **doporučená** | | | **volitelná** | | | | | |
|  | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.2.1 | x | x | x | x | x |  | x | x |  | x | x | x |

**Seznam opatření MAP:**

Povinná

* Opatření 1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita
* Opatření 2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání
* Opatření 3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Doporučená

* Opatření 1. Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků
* Opatření 2. Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a

dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje

i EVVO)

* Opatření 3.Kariérové poradenství v základních školách

Volitelná

* Opatření 1. Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků
* Opatření 2. Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka
* Opatření 3. Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků
* Opatření 4. Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků
* Opatření 5. Investice do rozvoje kapacit základních škol
* Opatření 6. Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR

# Implementační část

Nastavení kompetencí projektu respektovalo základní principy komunitně řízeného plánování, princip spolupráce, zapojení veřejnosti do plánování, princip dohody, otevřenosti, udržitelnosti, partnerství a SMART. Na realizaci se podílel zejména Realizační tým projektu, Řídící výbor a Pracovní skupiny, které byly sestaveny tak, aby naplňovaly priority a cíle projektu.

# Seznam relevantních aktérů

**Složení Řídícího výboru projektu:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jméno** | **Organizace** | **Zastoupení dle projektu MAP** |
| RNDr. Blažena Hušková | OPS pro Český ráj | Zástupce realizátora projektu |
| Mgr. Ing. Zuzana Tomášová | OPS pro Český ráj | Zástupce realizátora projektu |
| PaedDr. Pavel Schneider | Vedoucí projektu Krajský akční plán vzdělávání | Zástupce kraje + KAP |
| **Mgr. Ondřej Lochman, Ph.D.** | **Starosta Mnichova Hradiště** | **Zřizovatelé škol, Předseda ŘV** |
| Ing. Adam Pospíšil | Starosta Kněžmostu | Zřizovatelé škol |
| Jiří Navrátil | Starosta Kláštera Hradiště nad Jizerou | Zřizovatelé škol |
| Kateřina Bubeníková | Soukromá zřizovatelka MŠ Klubíčko Boseň | Zřizovatelé škol |
| Mgr. Eva Hajzlerová | Ředitelka 1. ZŠ MH Sokolovská | Vedení škol |
| Mgr. Vladimír Čermák | Ředitel 2. ZŠ MH Studentská | Vedení škol |
| Alena Volfová | Ředitelka MŠ Mnichova Hradiště | Vedení škol |
| Mgr. Veronika Biskupová | Ředitelka ZŠ a MŠ Jivina | Vedení škol |
| Mgr. Jaroslav Miška | Ředitel ZŠ a MŠ Žďár | Vedení škol |
| Daniela Rovná | Ředitelka MŠ Klubíčko, Boseň | Vedení škol |
| Mgr. Zuzana Hladíková | Učitelka 3. ZŠ MH Švermova | Učitelé |
| Mgr. Ivana Průšková | Učitelka 2. ZŠ MH Studentská, 1. stupeň | Učitelé |
| Mgr. Terezie Nohýnková | Učitelka 2. ZŠ MH Studentská, 2. stupeň | Učitelé |
| PhDr. Eva Ševců | Ředitelka ZUŠ | ZUŠ |
| Hana Skramuská | Vedoucí KDM Mnichovo Hradiště | Organizace neformálního a zájmového vzdělávání |
| Mgr. Jana Dumková | Ředitelka Muzea Mnichovo Hradiště | Organizace neformálního a zájmového vzdělávání |
| Mgr. Iva Dobiášová | Předsedkyně Komise rady MH pro výchovu a vzdělávání, učitelka GMH | Další |
| Mgr. Martina Kulíková | Projektová manažerka MÚ Mnichovo Hradiště | Další |
| Mgr. Hana Krejsová | Expert na MAP za ASZ, Středočeský kraj | Lokální konzultant ASZ |
| Petr Toman | Rodiče | Zástupce rodičů |
| Andrea Vobořilová | Vedoucí školní družiny, 1. ZŠ Sokolovská | Zástupce školní družiny |
| Renata Pažoutová | Učitelka MŠ Jaselská | Učitelé |

**Složení Pracovní skupiny:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno** | **Zastoupení dle projektu MAP** |
| Iva Andrlíková | rodič, učitel |
| Zdeňka Bártová | MŠ Klubíčko, Boseň |
| Lucie Beranová | 2.ZŠ Mnichovo Hradiště, rodič |
| Veronika Biskupová | ZŠ a MŠ Jivina |
| Šárka Coufalová | 1.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Tereza Černá | 2.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Jan Duchek | učitel, trenér |
| Jana Dumková | Muzeum Mnichovo Hradiště |
| Zuzana Hanzlová | ZŠ a MŠ Loukovec |
| Zuzana Hladíková | ZŠ Švermova Mnichovo Hradiště |
| Helena Charvátová | MŠ Mnichovo Hradiště - Jaselská |
| Lenka Kolocová | ZŠ a MŠ Loukovec |
| Kamila Kořánová | Realizační tým |
| Martina Kulíková | Realizační tým |
| Tereza Musilová Ficková | 1.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Michala Mydlářová | rodič, Realizační tým |
| Soňa Myšková | 1.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Miroslava Nitschová | Městská knihovna Mnichovo Hradiště |
| Jan Nohýnek | rodič |
| Terezie Nohýnková | 2.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Markéta Nováková | MŠ Jivina |
| Renata Pažoutová | MŠ Mnichovo Hradiště - Jaselská |
| Petra Pilbauerová | Klub dětí a mládeže Mnichovo Hradiště |
| Pavel Procházka | Model klub Mnichovo Hradiště |
| Iva Průšková | 2.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Jana Rašínová | 1.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Soňa Razáková | ZŠ Švermova Mnichovo Hradiště |
| Hana Rejzková | 1.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Daniela Rovná | MŠ Klubíčko, Boseň |
| Jan Salaba | Jednota bratrská |
| Martina Sehnoutková | 2.ZŠ Mnichovo Hradiště |
| Hana Skramuská | Klub dětí a mládeže Mnichovo Hradiště |
| Zuzana Sluková | rodič |
| Lenka Sosnovcová | Gymnázium Mnichovo Hradiště |
| Barbora Stehlíková | Lesní klub Sovička |
| Katarzyna Szajda | Realizační tým |
| Iva Štrojsová (Dobiášová) | Gymnázium Mnichovo Hradiště |
| Petr Toman | rodič |
| Markéta Tomášová | rodič, Realizační tým |
| Zuzana Tomášová | rodič, Realizační tým |
| Tomáš Veselý | rodič |

Pozn.: Pracovní skupiny neměly stanoveny funkci předsedy. Jednání facilitovali vybraní členové Realizačního týmu.

**Složení Realizačního týmu:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jméno** | **Pozice v týmu** |
| **Mgr. Svitlana Sazečková** | **Hlavní manažer projektu od 1.1.2017** |
| RNDr. Blažena Hušková | Expert na zapojování veřejnosti do strategického plánování |
| Mgr. Katarzyna Szajda | Odborný řešitel klíčových aktivit |
| PhDr. Lenka Sosnovcová | Odborný pracovník MAP – oblast budování znalostní kapacity |
| RNDr. Robert Rölc, Ph.D. | Expert na strategické a akční plánování |
| Luděk Láska | Koordinátor projektu |
| Zdenka Svobodová | Účetní projektu |
| Petra Patočková | Asistentka kanceláře projektu |
| Ing. Mgr. Zuzana Tomášová | Asistentka aktivit projektu |
| Mgr. Iva Štrojsová (Dobiášová) | Odborný pracovník MAP – oblast budování znalostní kapacity |
| Ing. Kamila Kořánová | Koordinátor klíčových aktivit (od 24.1.2017) |
| PhDr. Markéta Tomášová | Asistentka aktivit projektu (od 1.1.2017) |
| Michala Mydlářová | Koordinátor klíčových aktivit (od 1.5.2017) |
| Mgr. Martina Kulíková | Zpracovatel projektu |
| Ing. Květa Vinklátová | Hlavní manažer projektu do 31.12.2016 |

**Seznam zapojených škol:**

|  |
| --- |
| Mateřská škola Klubíčko, Boseň |
| Mateřská škola Březina, okres Mladá Boleslav |
| Mateřská škola Dolní Krupá, okres Mladá Boleslav |
| Mateřská škola města Mnichovo Hradiště, okres Mladá Boleslav |
| Základní škola a Mateřská škola Jivina |
| Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou |
| Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav |
| Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav |
| Základní škola a Mateřská škola Žďár |
| Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav |
| Základní škola Mnichovo Hradiště, Studentská 895, okres Mladá Boleslav |
| Základní škola, Mnichovo Hradiště, Švermova 380 |

Pozn.: Mateřská škola Dolní Krupá nepodepsala souhlas se zapojením do projektu při podání žádosti, ale byla do aktivit projektu zapojena

# Řízení a organizační zajištění MAP

Realizační tým projektu (RT) je hlavní výkonnou složkou odpovědnou za realizaci projektu. Realizační tým se scházel pravidelně většinou 2 x měsíčně v kanceláři MAP v Mnichově Hradišti. V období mezi jednáními probíhala komunikace e-mailem, telefonem, prostřednictvím skype, pomocí webového úložiště google drive. Podle potřeby se vytvářely a spolu komunikovaly menší odborné skupinky uvnitř realizačního týmu, které o výsledcích své práce informovaly na společných poradách a na jednáních Řídícího výboru. 4x během projektu se realizační tým sešel k mimořádným poradám velkého rozsahu – při přípravě strategického rámce, akčního plánu a 2x při evaluační a koncepčně-plánovací poradě. Porady moderovala hlavní manažerka projektu na základě programu, z porad byly pořizovány podrobné záznamy. Realizační tým měl 14 členů s různým rozsahem úvazků a dělil si mezi sebou práci podle odborné příslušnosti v rámci odborné (odborný tým) a administrativní (administrativní tým) části. Hlavním cílem RT byla realizace aktivit tvořících obsah projektu – Akční plánování, Evaluace, Řízení MAP a Řízení projektu. Členové týmu se aktivně účastnili jednání pracovní skupiny, Řídícího výboru i vzdělávacích aktivit, kam byli dle potřeby zváni odborníci dle daných témat. Vybraní členové realizačního týmu také často moderovali či facilitovali jednání těchto platforem. Členové RT také spolupracovali s NIDV v rámci Individuálního projektu systémového vzdělávání se zaměřením na oblast Strategického řízení a plánování ve školách a v územích (SRP). Člen RT se pravidelně účastnil setkávání v rámci IPO MAP v Liberci. Realizační tým byl poměrně široký, bylo to však způsobeno i jeho změnami v průběhu realizace projektu z důvodů odchodů některých členů (změna zaměstnání, mateřská dovolená). Funkčnost a akceschopnost Realizačního týmu ale byla zachována.

Řídící výbor pracoval v souladu se schváleným statutem a jednacím řádem. Podklady pro jednání ŘV připravoval realizační tým a rozesílal je dle pravidel v jednacím řádu s předstihem před jednáním; členové ŘV se vyjadřovali během jednání, elektronicky nebo telefonicky. Jednání ŘV řídil jeho předseda s profesionální facilitační podporou členů realizačního týmu. Členové ŘV reprezentovali jednotlivé aktéry a cílové skupiny v oblasti vzdělávání na území ORP (formální i neformální vzdělavatelé, zřizovatelé, rodiče, paměťové instituce apod.) tak, aby byla zajištěna objektivita a odbornost v rozhodování.

Pracovní skupiny jsme se rozhodli zřídit jako otevřené, tak, aby se při jejich jednání měli možnost setkávat a prezentovat své názory různí aktéři (MŠ, ZŠ, málotřídky, neformální vzdělavatelé, rodiče…) a aby tak docházelo k vzájemnému propojování, synergii, spolupráci a vytvářely a posilovaly se tak vztahy mezi aktéry na celém území ORP. Toto řešení se nám v průběhu realizace celého projektu ukázalo jako vyhovující. Otevřenému charakteru pracovních skupin odpovídal i vysoký počet členů. Složení pracovních skupin se podle charakteru projednávané problematiky do určité míry měnilo, ale významná část členů se účastnila jednání pracovní skupiny v průběhu celého projektu. Komunikace PS probíhala mimo jednání prostřednictvím e-mailu a telefonu.

Podrobnosti k implementaci jsou uvedeny v závěrečné evaluační zprávě.

# Aktualizace MAP

Existuje zájem na realizaci projektu MAP 2 na stejném území. V rámci tohoto projektu se počítá s aktualizací MAP dle nastavené metodiky. Aktualizována bude i analytická část dokumentu vč. statistických dat o školách, bude aktualizován i roční akční plán, který byl v rámci projektu MAP vytvořen.

# Monitoring a evaluace MAP

V rámci projektu MAP 2 bude prováděn pravidelný monitoring a vyhodnocování realizace projektu MAP. Takto je zaměřena i povinná aktivita č.3 projektu MAP 2. Bude vyhodnocována úspěšnost fungování a rozvoje partnerství v rámci MAP. Vyhodnocována také bude úspěšnost realizace aktivit naplánovaných v ročním akčním plánu a jejich dopad na území.

# Pravidla pro zapojení dotčené veřejnosti

Pro informování zástupců zapojených subjektů a veřejnosti o výstupech projektu a plánovaných aktivitách byla využívána webová stránka projektu (www. map-mh.cz), e-mailová komunikace, telefon, facebook, plakáty, články v mnichovohradišťském zpravodaji Kamelot (měsíčník) a v neposlední řadě styčné osoby na školách. K předávání informací sloužila i společná setkání a polostrukturované rozhovory na školách. Pedagogové, ředitelé škol, rodiče dětí i zástupci dalších vzdělávacích subjektů v území byli oslovováni s nabídkou vzdělávacích aktivit. Veřejnost se do tvorby MAP mohla zapojit prostřednictvím realizovaných vzdělávacích akcí a účastí vybraných zástupců v Řídícím výboru MAP. Seznam relevantních aktérů ve vzdělávání v území je uveden v kapitole 3.1.4. Jednání Realizačního týmu, Řídícího výboru a Pracovní skupiny probíhala ve Volnočasovém centru, vzdělávací akce podle svého rozsahu a charakteru buď rovněž ve Volnočasovém centru nebo v jiných příhodných prostorách v Mnichově Hradišti i dalších obcích v ORP (školy, prostory ve vlastnictví města nebo obcí).

Podněty a připomínky byly přijímány na jednání Řídícího výboru, Pracovních skupin (a dále většinou do 1 týdne po jednání těchto orgánů) i při pořádaných akcích a dále prostřednictvím e-mailu a telefonu.

Způsob zapojení veřejnosti je rovněž podrobně popsán v závěrečné evaluační zprávě.

**Seznam relevantních aktérů ve vzdělávání dětí a mládeže do 15 let:**

|  |
| --- |
| 1. skautský oddíl Mnichovo Hradiště |
| Centrum pro rodinu Náruč |
| Dětský pěvecký sbor Zvonky |
| Jednota bratrská Mnichovo Hradiště |
| Jekhetani Luma - Společný Svět, o.s., |
| Klub dětí a mládeže Mnichovo Hradiště |
| Kohoutek - dětská skupina |
| Lesní klub sovička, Knezmost |
| Městská knihovna Mnichovo Hradiště |
| Model klub Mnichovo Hradiště |
| Muzeum města Mnichovo Hradiště |
| Muzeum města Mnichovo Hradiště |
| Raná péče EDA, o.p.s. |
| REP - Občanské sdružení, Poradna pro rodinu a děti v Turnově |
| Spolek Meza (komunitní zahrada) |
| Základní umělecká škola Mnichovo Hradiště |

# Principy MAP

V průběhu realizace projektu byly naplněny principy MAP:

Princip spolupráce:

Do MAP byli zapojeni zřizovatelé (starostové obcí), poskytovatelé (školy) i uživatelé (děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče, zaměstnavatelé). Zřizovatelé byli členy řídícího výboru, poskytovatelé i uživatelé členy řídícího výboru i pracovních skupin. Způsob zapojení je popsán v kapitolách 6.2, 6.5 a v závěrečné evaluační zprávě.

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů:

Dotčená veřejnost byla zapojena ve všech 4 stupních -

zajištění přístupu veřejnosti k informacím – web MAP Mnichovohradišťsko, články v mnichovohradišťském zpravodaji Kamelot, facebook, plakáty

aktivní informování občanů – web MAP Mnichovohradišťsko, články v mnichovohradišťském zpravodaji Kamelot, facebook, plakáty, e-mail, telefon, styčné osoby na školách

konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu) – na jednání řídícího výboru a pracovních skupin, při pořádaných akcích, polostrukturované rozhovory na školách, zpětnovazební dotazníky pro hodnocení pořádaných akcí, evaluační dotazník

spoluúčast veřejnosti na plánování – v rámci jednání řídícího výboru a pracovních skupin, zpětnovazební dotazníky pro hodnocení pořádaných akcí

Princip dohody:

Na přípravě strategického rámce, jehož součástí jsou navržené priority MAP, se podílely pracovní skupiny, kde byli zástupci poskytovatelů (ředitelé a učitelé) i uživatelů (rodiče). Priority MAP poté dopracoval realizační tým MAP a schválil je řídící výbor. Členy řídícího výboru byli zřizovatelé (starostové obcí), poskytovatelé (ředitelé a učitelé) i uživatelé (zástupce rodičů).

Princip otevřenosti:

Tvorba a realizace MAP respektovala zásady rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Součástí řídícího výboru i pracovních skupin byli i zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání. Při pořádání vzdělávacích akcích bylo důsledně dbáno na to, aby nebyly oslovovány jen školy, ale i ostatní skupiny (zástupci zájmového a neformálního vzdělávání, rodiče, veřejnost). Blíže viz závěrečná evaluační zpráva.

Princip SMART:

Realizace MAP je proveditelná, respektuje princip SMART:

S – specifická – v akčním plánu a ročním akčním plánu jsou stanovena konkrétní opatření a kroky

M – měřitelná – realizace je měřitelná, neboť jednotlivé cíle mají stanovené indikátory, měřit lze i pokrok v realizaci jednotlivých aktivit v akčním plánu a projektů v ročním akčním plánu

A – akceptovaná – nejvýznamnější části dokumentu MAP – strategický rámec a akční plán byly vytvořeny participativním způsobem v pracovních skupinách a realizačním týmu a schváleny řídícím výborem, celý dokument byl rovněž projednán a schválen řídícím výborem

R – realistická – navržené investiční priority ve strategickém rámci vycházejí z potřeb škol, aktivity vychází z projednání v pracovních skupinách a realizačním týmu a odráží tedy skutečné potřeby, financování je navrženo ze známých zdrojů, aktivity jsou proveditelné

T – termínovaná – jednotlivé investiční priority mají dán termín realizace, aktivity v akčním plánu a projekty v ročním akčním plánu mají rovněž dané termíny realizace

Princip udržitelnosti:

Z dosavadního vývoje realizace projektu je zřejmé, že pro dlouhodobou udržitelnost „procesu MAP“ - spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni - je nezbytné zajistit organizační a částečně i odborné zázemí, které dnes tvoří realizační tým MAP. Je pravděpodobně nereálné očekávat, že činnosti, vykonávané realizačním týmem, převezme partnerství MAP nebo kterýkoli jeho člen. Jedním z cílů je proto usilovat o zřízení pozice pracovníka městského úřadu Mnichovo Hradiště, který by měl na starosti oblast vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště a napomáhal tak udržitelnosti „procesu MAP“, a věříme, že se podaří realizovat projekt MAP II. Součástí MAP II bude i vyhodnocování průběhu realizace a dosahování cílů a návrh opatření ke zlepšení a rozvoji.

Princip partnerství:

Proces MAP i dokument MAP byly vytvářeny na principu partnerství. Realizace celého procesu probíhala ve vzájemné spolupráci jednotlivých aktérů (viz výše zapojení všech 3 klíčových skupin – zřizovatelů, poskytovatelů a uživatelů). U všech aktivit, které jsme v rámci projektu MAP nabízeli (jednání řídícího výboru a pracovních skupin, vzdělávací akce, různé formy setkání s aktéry…), jsme usilovali o účast zástupců různých cílových skupin tak, aby měli možnost setkat se nad zajímavým tématem v příjemném prostředí, dozvídat se tak víc o sobě navzájem a přirozeně, na základě vzájemného poznání (potřeby, možnosti, organizační struktura, kompetence apod.) přicházet s náměty na vzájemně prospěšnou spolupráci.

# Seznam zkratek

ASZ – Agentura pro sociální začleňování

CLLD – Komunitně vedený místní rozvoj

ČSÚ – Český statistický úřad

DPP – Dohoda o provedení práce

EVVO – Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

HW – hardware

ICT – informační a komunikační technologie

IPRÚ – Integrovaný plán rozvoje území

IROP – Integrovaný regionální operační program

IT – informační technologie

ITI – Integrované teritoriální investice

KAP – Krajský akční plán vzdělávání

KDM – Klub dětí a mládeže

Komise VaV – Komise pro vzdělávání a výchovu

MAP – Místní akční plán vzdělávání

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

MŠ – mateřská škola

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

NIDV- Národní institut pro další vzdělávání

NNO – nestátní neziskové organizace

NÚV – Národní ústav pro vzdělávání

OECD – Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj

OP – Operační program

OP PPR - Operační program Praha – pól růstu ČR

OP VVV – Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

ORP – obec s rozšířenou působností

OSPOD - Orgán sociálně – právní ochrany dětí

PPP – Pedagogicko – psychologická poradna

PS – pracovní skupina

RT – realizační tým

ŘV – Řídící výbor MAP

SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností

SPC – Speciální pedagogické centrum

SRPŠ – Sdružení rodičů a přátel školy

SOU – Střední odborné učiliště

SŠ – střední škola

SVČ – Středisko volného času

SVL - sociálně-vyloučená lokalita

SVP – speciální vzdělávací potřeby

SW – software

ŠD – školní družina

ŠJ – školní jídelna

ZŠ – základní škola

ZUŠ – základní umělecká škola

# Příloha č. 1 - Metaanalýza existujících strategických dokumentů v území ORP Mnichovo Hradiště pro oblast vzdělávání

**1. ÚVOD**

V následující metaanalýze jsou stručně představeny dokumenty, s nimiž musí být Místní akční plán pro rozvoj vzdělávání v ORP Mnichovo Hradiště (dále jen MAP Mnichovohradišťsko nebo zkráceně MAP MH) v souladu (kurzívou jsou další důležité dokumenty, kde soulad není přímo vyžadován).

Jedná se o tyto dokumenty:

*Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020*

*Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020*

*Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018*

*Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020*

*Koncepce podpory mládeže 2014 – 2020*

*Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020*

*Strategie sociálního začleňování 2014-2020*

*Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020*

*Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR*

*Záměr rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání*

*Strategie romské integrace do roku 2020*

*Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016-2020*

*Krajský akční plán vzdělávání Středočeského kraje (KAP SČK)*

*Integrovaná strategie rozvoje území Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj Místní akční skupiny Český ráj a Střední Pojizeří 2014 – 2020*

*Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2014 - 2020*

*Program rozvoje města Mnichovo Hradiště 2009 – 2015*

**2. STRUČNÝ OBSAH ZAMĚŘENÍ MAP MNICHOVOHRADIŠŤSKO VYPLÝVAJÍCÍ Z METODIKY**

Součástí každého MAP jsou povinná opatření, která se týkají dětí a žáků do 15 let věku:

Opatření 1. Předškolní vzdělávání a péče: dostupnost – inkluze – kvalita

Opatření 2. Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání

Opatření 3. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem

Existují i doporučená opatření, jejichž zpracování a naplánování konkrétních aktivit bude následně podkladem pro upřesnění krajských akčních plánů. Bude zmapován zájem jednotlivých škol / celého území o podporu těchto témat formou spolupráce se středními školami a dalšími aktéry a informace budou předávány zpracovatelům KAP.

Doporučená opatření jsou tato:

- Rozvoj podnikavosti a iniciativy dětí a žáků

- Rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání (podpora zájmu, motivace a dovedností v oblasti vědy, technologií, inženýringu a matematiky „STEM“, což zahrnuje i EVVO)

- Kariérové poradenství v základních školách

MAP může obsahovat i průřezová a volitelná opatření MAP. Jde o jejich zapracování do udržitelné a dostupné plánované nabídky aktivit školního a mimoškolního vzdělávání pro rozvoj osobnosti, kompetencí, zájmu a nadání každého dítěte a žáka („Zažít úspěch“).

V těchto plánovaných aktivitách musí být vždy zahrnuto:

- začleňování dětí a žáků s potřebou podpůrných opatření do těchto aktivit;

- zajištění finanční dostupnosti zavedených aktivit i po ukončení projektu po dobu minimálně 2 let.

Obsahem plánovaných aktivit může být:

- smysluplné trávení volného času, prázdnin, zapojování a rozvoj mimoškolních zdrojů a prostředí pro vzdělávání dětí a žáků;

- programy neformálního a zájmového vzdělávání rozšiřující nabídku vzdělávání pro rozvoj kompetencí dětí a žáků o oblasti vědy a technologií – polytechnické vzdělávání, digitálních kompetencí, aktivní používání cizího jazyka, podnikavosti a iniciativy dětí a žáků, kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků.

Zaměření aktivit s náměty pro inspiraci:

- Rozvoj digitálních kompetencí dětí a žáků

- Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka

- Rozvoj sociálních a občanských kompetencí dětí a žáků

- Rozvoj kulturního povědomí a vyjádření dětí a žáků

- Investice do rozvoje kapacit základních škol

- Aktivity související se vzděláváním mimo OP VVV, IROP a OP PPR

Zásadní je funkce MAP, který bude sloužit jako efektivní nástroj pro řízení/cílení intervencí/výzev z IROP: koordinace investičních akcí a podpora řízení efektivního využití investic v území s tím, že v IROP je soulad s akčními plány rozvoje vzdělávání specifickým kritériem přijatelnosti v oblasti základního vzdělávání. Tato podmínka neplatí pro investice do předškolního vzdělávání a investice do oblasti inkluzivního vzdělávání.

**3. STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA NÁRODNÍ ÚROVNI**

**Tabulka 1: Přehled strategických dokumentů v oblasti vzdělávání na národní úrovni**

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategické dokumenty CELOSTÁTNÍ** | |
| **Název** | **dostupné na (link)** |
| Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 | <http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-vzdelavaci-politiky-2020> |
| Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020 | <http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-3> |
| Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 -2018 | <http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/apiv_2016_2018.pdf> |
| Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020 | <http://www.msmt.cz/ministerstvo/strategie-digitalniho-vzdelavani-do-roku-2020> |
| Koncepce podpory mládeže 2014 - 2020 | <http://www.msmt.cz/mladez/narodni-strategie-pro-mladez> |
| Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 | <http://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf?ext=.pdf> |
| Strategie sociálního začleňování 2014-2020 | <http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf> |
| Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020 | <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/b1ad3bcc-f10a-4b9d-bda8-22361870ef79/Technicka-revize-Dohody-o-Partnerstvi-ve-verzi-schvalene-Evropskou-komisi-dne-13-4-2016_1.pdf?ext=.pdf> |
| Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR | <http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategie_udrzitelneho_rozvoje/$FILE/KM-SRUR_CZ-20100602.pdf> |
| Záměr rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání | <http://www.msmt.cz/vzdelavani/zakladni-vzdelavani/zamer-rozvoje-ctenarske-a-matematicke-gramotnosti-v> |
| Strategie romské integrace do roku 2020 | <http://www.vlada.cz/cz/clenove-vlady/pri-uradu-vlady/jiri-dienstbier/aktualne/vlada-schvalila-strategii-romske-integrace-do-roku-2020-126945/> |

**Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020**

Strategie je koncipována jako rámec vzdělávací politiky, který na období následujících 7 let vymezuje především prioritní cíle a rámcově určuje směry intervence vedoucí k jejich dosažení. Dokument proto vědomě zůstává na poměrně vysokém stupni obecnosti, přičemž se předpokládá, že bude dále detailněji propracován popis konkrétních kroků. K tomuto účelu budou využity strategické dokumenty nižšího řádu, které budou mít těsnější vazbu na provádění jednotlivých opatření.

Existují 3 průřezové priority:

Snižovat nerovnosti ve vzdělávání

Prioritním cílem vzdělávací politiky je dosáhnout v následujících letech výrazného snížení nerovností ve vzdělávání komplexním posilováním kvality celé vzdělávací soustavy. Strategie se přitom nezaměřuje pouze na formální rovnost v přístupu ke vzdělávání, ale na schopnost vzdělávacího systému vytvářet podmínky a uplatňovat účinné postupy pro efektivní prevenci a kompenzaci zdravotních, sociálních, kulturních a jiných osobnostních znevýhodnění tak, aby nerovnosti v dosahovaných výsledcích byly co nejméně předurčovány faktory, které nemůže jedinec ovlivnit, a aby všichni žáci a studenti dosáhli alespoň základní společné úrovně znalostí a dovedností.

Hlavní cíle:

- Zvýšit dostupnost a kvalitu předškolního vzdělávání a rané péče

- Omezovat vnější diferenciaci v základním vzdělávání a efektivně začleňovat žáky do hlavního vzdělávacího proudu

- Posilovat společné prvky v oborech středního vzdělání

- Udržet otevřený přístup k rozmanité nabídce terciárního vzdělání

- Vytvářet podmínky pro snazší přechod absolventů na trh práce

- Podporovat dostupnost a kvalitu dalšího vzdělávání

- Individualizovat nabídku poradenských služeb

Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad

Strategie vychází z předpokladu, že pro zlepšování učení a každodenních výukových a řídicích praktik ve škole je třeba modernizovat počáteční přípravu učitelů a zároveň významně přispět k soustavnému zlepšování jejich pedagogických dovedností a k dalšímu profesnímu rozvoji v průběhu kariéry. To lze za aktuální výzvu považovat i v oblasti vysokých škol. Akademičtí pracovníci se sice těší značné společenské prestiži, systematickou podporu pro zlepšování výuky však zpravidla nedostávají.

Hlavní cíle:

- Dokončit a zavést kariérní systém pro učitele a zlepšovat podmínky pro jejich práci

- Modernizovat počáteční vzdělávání učitelů a vstupní vzdělávání ředitelů

- Posílit další vzdělávání a metodickou podporu učitelů a ředitelů

- Posílit význam kvalitní výuky ve vysokoškolském vzdělávání

- Srozumitelněji popsat cíle vzdělávání

- Modernizovat systém hodnocení na úrovni dítěte, žáka a studenta

- Modernizovat hodnocení na úrovni školy

Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém

Decentralizace školství ovšem vedla i k velkému roztříštění řízení, k rozmělnění podpůrných kapacit a k problémům s koordinací vzdělávacích politik na úrovni státu, krajů, měst a obcí. Zvýšení autonomie škol vedlo ke zvýšení odpovědnosti škol, ale zároveň také až k neúměrnému přesunu povinností na úroveň škol, a to bez dostatečné přípravy a podpory ředitelů a dalších vedoucích pracovníků.

Hlavní cíle:

- Posilovat prvky strategického řízení ve vzdělávací politice

- Zlepšit informační a poznatkovou základnu a rozvíjet výzkum v oblasti vzdělávání

- Posílit hodnocení vzdělávacího systému

- Zlepšit komunikaci mezi aktéry ve vzdělávání včetně široké veřejnosti

Seznam opatření je uveden v samostatné příloze č.1.

Soulad s MAP:

Dokument je nejvýše postaveným v hierarchii dokumentů, týkající se školství a vzdělávání, zůstává proto v obecné rovině. MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s tímto dokumentem. Dosahování cílů, jež navrhuje průřezová priorita „Snižovat nerovnosti ve vzdělávání“ je povinné pro každý MAP. V zájmu MAP jsou i cíle průřezové priority „Podporovat kvalitní výuku a učitele jako její klíčový předpoklad“. Ovlivnění realizace cílů průřezové priority „Odpovědně a efektivně řídit vzdělávací systém“ není v moci aktérů v ORP Mnichovo Hradiště, ale jejich uskutečnění je samozřejmě žádoucí.

**Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015 – 2020**

Na Strategii navazuje Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období 2015-2020, který zmiňuje stejné průřezové priority, cíle i opatření. Tato opatření jsou oproti Strategii 2020 podrobně rozpracována do podopatření včetně uvedení termínu, zdroje financování a gesce.

V dlouhodobém záměru vzdělávání je oproti Strategii 2020 kapitola věnovaná základnímu uměleckému, jazykovému a zájmovému vzdělávání a kapitola zabývající se financováním regionálního školství.

Soulad s MAP:

Dokument dále rozpracovává cíle a opatření ze Strategie 2020, se kterým MAP Mnichovohradišťsko je a bude v souladu. Soulad je proto zajištěn i s tímto dokumentem.

**Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 -2018**

Tento dokument při svém zpracování vychází z priorit stanovených ve Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020 a podrobněji definovaných opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020.

Ze třech částí dokumentu je pro účely této analýzy důležitá Část B – Inkluzivní a kvalitní vzdělávací systém. Struktura akčního plánu je v části B rozložena do pěti strategických cest, které vedou k naplnění vize inkluzivního a kvalitního vzdělávacího systému. Strategické cesty tvoří vzájemně propojený systém. Na každé strategické cestě jsou stanoveny milníky – indikátory, které je nutné naplnit, aby se přiblížily k vizi.

Strategické cesty:

1. Čím dříve, tím lépe

2. Inkluzivní vzdělávání je přínosem pro všechny

3. Vysoce kvalifikovaní odborníci

4. Podpůrné systémy a mechanismy financování

5. Spolehlivá data

Část C – Ze školy do práce obsahuje soubor opatření a aktivit, která vedou lepšímu přístupu k zaměstnání a k celoživotnímu učení u cílové skupiny absolventů škol ohrožených na trhu práce.

Soulad s MAP:

Jako jeden ze způsobů strategické cesty 2 jsou v dokumentu přímo popisovány Místní akční plány, které budou prioritně zaměřeny na rozvoj kvalitního a inkluzivního vzdělávání dětí a žáků do 15 let. Část C se systémově zabývá problematikou středních škol, která není řešena místními akčními plány. Soulad dokumentu s MAP Mnichovohradišťsko je zajištěn.

**Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020**

Dokument Strategie digitálního vzdělávání navazuje na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020.

Vize dokumentu je založena na otevřeném a moderním digitálním vzdělávání. Principem toho je celoživotní proces učení, který bude umožněn každému jedinci bez rozdílu. Digitální vzdělávání zde zahrnuje jak vzdělávání, které účinně využívá digitální technologie na podporu výuky a učení, tak vzdělávání, které rozvíjí digitální gramotnost žáků a připravuje je na uplatnění ve společnosti a na trhu práce, kde požadavky na znalosti a dovednosti v segmentu informačních technologií stále rostou. Cílem strategie je nastavit podmínky a procesy ve vzdělávání, které toto digitální vzdělávání umožní realizovat.

Smyslem strategie je především otevřít vzdělávání novým metodám a způsobům učení prostřednictvím digitálních technologií, zlepšit kompetence žáků v oblasti práce s informacemi a digitálními technologiemi a rozvíjet informatické myšlení žáků.

V dokumentu je vyjmenována celá řada opatření, např.:

* prosazení otevřených informačních zdrojů
* tvorba systému, jako nástroje pro recenzi vzdělávacích zdrojů
* inovace RVP
* propojení formálního, neformálního a informálního učení
* digitální kompetence jako povinná součást standardu vzdělání učitele
* zajištění udržitelného financování škol v oblasti IT
* podpora připojení k internetu
* podpora správy IT ve školách a školských zařízeních
* příprava podmínek pro sběr velkého množství dat

Soulad s MAP:

MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s touto strategií. Podpora lepšího materiálního vybavení IT, stejně jako podpora digitálních kompetencí učitelů patří mezi cíle MAP Mnichovohradišťsko.

**Koncepce podpory mládeže 2014 – 2020**

Koncepce podpory mládeže na období 2014 - 2020 určuje strategické cíle státní politiky ve vztahu k mládeži. Reflektuje potřeby mládeže zejména v oblasti vzdělávání a mobility, zaměstnanosti a podnikání mladých lidí, kultury a tvořivosti, jejich participace, zdraví a zdravého životního stylu, mládeže s omezenými příležitostmi a dobrovolnictví. Zabývá se také environmentální a globální rozvojovou problematikou včetně přístupu mladých lidí k právům a informacím. Cílovou skupinou Koncepce 2020 jsou mladí lidé do 30 let.

Hlavní část Koncepce 2020 určuje 13 strategických cílů:

* Usnadňovat rovný přístup dětí a mládeže k právům
* Usnadňovat rovný přístup dětí a mládeže k informacím
* Vytvářet příznivé a udržitelné podmínky pro účast dětí a mládeže v zájmovém a neformálním vzdělávání
* Rozšiřovat a zatraktivnit nabídku činností ve volném čase a motivovat děti a mládež k jejímu aktivnímu využití
* Podporovat zvyšování přeshraniční mobility mládeže
* Zlepšovat podmínky pro zaměstnanost a zaměstnatelnost mládeže
* Podporovat všestranný a harmonický rozvoj dětí a mládeže s důrazem na jejich fyzické a duševní zdraví a morální odpovědnost
* Podporovat aktivní zapojení dětí a mládeže do rozhodovacích procesů a do ovlivňování společenského a demokratického života
* Vytvářet příznivé podmínky pro dobrovolnictví mladých lidí včetně oceňování a uznávání dobrovolných činností
* Usnadňovat začlenění dětí a mládeže s omezenými příležitostmi
* Motivovat děti a mládež k životu s principy udržitelného rozvoje a rozvíjet jejich environmentální gramotnost
* Podporovat rozvoj kompetencí dětí a mládeže pro bezpečné a tvořivé užívání médií
* Nabízet dětem a mládeži rozmanité cesty ke kultuře, umění a tradicím

Soulad s MAP:

MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s touto koncepcí. Podpora neformálního vzdělávání, volnočasových aktivit, zaměstnatelnosti mládeže, iniciativy a podnikavosti jsou prvky, které MAP Mnichovohradišťsko považuje za důležité.

**Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020**

Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020 je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Její součástí je i oblast vzdělávání a školství. Zdůrazňuje se především nutnost reagovat na populační vývoj a změny v demografické struktuře dětí a žáků, které budou mít zásadní vliv na stav a rozvoj regionálního školství. Dále je význam tematiky školství a vzdělávání zmíněn např. v souvislosti s trhem práce, dosaženým vzděláním české populace, problematikou sociální exkluze, apod.

Ve strategické části je význam vzdělávání zmiňován v rámci prioritní oblasti „Regionální konkurenceschopnost“, přičemž je kladen důraz na kvalitu, flexibilitu a efektivitu vzdělávací soustavy např. v souvislosti s adaptabilitou žáků/studentů na trhu práce.

Vzdělávání je dále zmiňováno v rámci prioritní oblasti „Územní soudržnost“ např. v souvislosti s podporou integrace a aktivizace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva, dále v souvislosti s kvalitou, vybaveností, územní dostupností a rozmístěním jednotlivých typů škol či z pohledu tematiky volného času a jeho úzké vazby na vzdělávání.

Soulad s MAP:

Dokument je průřezovou strategií, oblasti vzdělávání se nevěnuje do hloubky a navrhuje poměrně obecně formulované cíle. MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s touto strategií. Kvalita, flexibilita a efektivita vzdělávání a inkluze jsou obecné principy, jež navrhuje i MAP Mnichovohradišťsko.

**Strategie sociálního začleňování 2014-2020**

Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem Strategie je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020. Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vize dokumentu je založena na sociálním začleňování, které je definováno jako proces, který zajišťuje, že osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené dosáhnou příležitostí a možností, které jim napomáhají plně se zapojit do ekonomického, sociálního i kulturního života společnosti a žít způsobem, který je ve společnosti považován za běžný.

Pro oblast vzdělávání jsou nejdůležitějšími cíli Strategie podpora rodiny a zajištění rovného přístupu ke vzdělání pro všechny.

Cíl – Podpora rodiny: Zajistit dostupné, provázané a kvalitní služby pro rodiny, děti a mládež. Posílení ekonomické stability rodin a jejich samostatnosti s důrazem na svobodu volby rodinné strategie, zejména v oblasti slaďování profesního, rodinného a osobního života.

Opatření (z hlediska vzdělávání):

c) Zajištění systémové podpory rodin při výchově dětí se specifickými potřebami

d) Zajištění odpovídající a standardy garantované kvality širokého spektra služeb pro rodiny, děti a mládež;

g) Rozvoj služeb péče o děti, jejich dostatečné kapacity a místní dostupnosti;

h) Rozvoj nízkoprahových služeb na podporu rodin ohrožených sociálním vyloučením, jako jsou kluby matek, mateřská centra, předškolní kluby nebo rodičovské skupiny založené na principu svépomoci;

Jednou z nezbytných podmínek pro vzdělávání dětí v běžných třídách je vybudování prostředí „rovného přístupu“ v českých základních školách.

Cíl - zajištění rovného přístupu ke vzdělání pro všechny.

Opatření pro splnění cíle:

a) Zajistit podmínky (materiální, technické, finanční, personální) pro vzdělávání ve školách hlavního vzdělávacího proudu pro všechny děti, žáky a studenty;

b) Zkvalitnění a rozvoj poradenského systému za účelem zajištění rovného přístupu ve vzdělávání (od předškolního po vysokoškolské, vč. prevence rizikového chování);

c) Zajištění podpory rovného přístupu ve vzdělávání prostřednictvím mimoškolních aktivit (podpora efektivního zájmového a neformálního vzdělávání);

d) Minimalizace rizik spojených s rizikovým chováním u dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím podpory standardizovaných a certifikovaných služeb v oblasti primární prevence rizikového chování ve vzdělávání, ve spolupráci s rodinou a sociálními službami;

e) Podpora rozvoje a tvorby místních strategií rozvoje výchovně vzdělávací soustavy a systematické sociálně pedagogické intervence v domácnostech ohrožených sociálním vyloučením;

f) Podpora poradenských, intervenčních a aktivizačních služeb v činnosti vzdělávacích institucí;

g) Podpůrné služby k získání a dokončení vzdělání pro osoby ze sociálně znevýhodňujícího prostředí podporujících jednak samotné žáky a studenty ve studiu, tak jejich rodiče v podpoře svých studujících dětí;

h) Propojení a spolupráce škol, rodin, sociálních služeb a orgánů sociálně právní ochrany dítěte.

Soulad s MAP:

MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s touto koncepcí. Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem je povinným tématem MAP.

**Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020**

Dokument stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) za účelem naplňování strategie Evropa 2020 na základě vydefinovaných národních priorit. Rozvoj vzdělávání je v tomto dokumentu zahrnut pod Národní rozvojovou prioritu Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky.

V oblasti vzdělávání dokument uvádí 5 hlavních problémů a potřeb rozvoje:

1. Nedostatečná úroveň kvality počátečního vzdělávání

2. Nerovný přístup a nízká schopnost rozvíjet individuální potenciál žáků a studentů

3. Nesoulad vzdělávání s požadavky trhu práce

4. Kvalita vysokoškolského vzdělávání a využití jeho potenciálu pro konkurenceschopnost

5. Neuspokojivá kvalifikační struktura v oblasti zemědělství, potravinářství a lesnictví

Soulad s MAP:

Dokument je průřezovou strategií, která se nevěnuje jen oblasti vzdělávání. MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s tímto dokumentem. Zlepšování vzdělávací infrastruktury a rovný přístup k ní, soulad vzdělávání s pracovním trhem jsou principy, jež navrhuje i MAP Mnichovohradišťsko.

**Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR**

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky je dokument, který má za cíl vytvořit konsensuální rámec pro zpracování dalších materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů).

Na oblast vzdělávání se primárně zaměřuje priorita 2.3 „Rozvoj lidských zdrojů, podpora vzdělávání, výzkumu a vývoje“ obsažená v rámci prioritní osy číslo 2 „Ekonomika a inovace“. V rámci této priority jsou stanoveny dva cíle:

Cíl 1: Podpořit vzdělávání a rozvoj lidských zdrojů

Cíl 2: Podpořit výzkum, vývoj a inovace

První cíl je orientován na začlenění vzdělávání do celkové strategie sociálně-ekonomického rozvoje ČR a v návaznosti na to i na větší podporu investic do vzdělávání. Cíl by měl být naplněn prostřednictvím rozvoje a zkvalitňování systému vzdělávání všech typů a úrovní, což v konečném důsledku povede k větší uplatnitelnosti osob na trhu práce i všeobecně v běžném životě.

Druhý cíl je orientován především na podporu průmyslového výzkumu a vývoje. Vzdělávání je v rámci tohoto cíle orientováno především na podnikatelské subjekty, ale jeho role je spatřována i v oblasti spolupráce univerzit a jejich studentů s firmami, výzkumnými pracovišti, apod.

Vzdělávání jako takové je zmiňováno na mnoha místech dokumentu, v souvislosti s řešenou tématikou (např. v rámci prioritní osy 4 „Krajina, ekosystémy a biodiverzita“ je mj. zmiňována důležitost podpory environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty či v rámci prioritní osy 5 „Stabilní a bezpečná společnost“ je význam kvality vzdělávacích aktivit a význam zásad inkluzivního vzdělávání zmiňován v oblasti prevence sociálně patologických jevů či kriminality, apod.).

Soulad s MAP:

Dokument je průřezovou strategií, oblasti vzdělávání se nevěnuje do hloubky a navrhuje poměrně obecně formulované cíle. MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s tímto dokumentem. Rozvoj a zkvalitňování systému vzdělávání jsou obecné principy, jež navrhuje i MAP Mnichovohradišťsko.

**Záměr rozvoje čtenářské a matematické gramotnosti[[1]](#footnote-1) v základním vzdělávání**

Záměr rozvoje gramotností je vymezen na období 5 let (2013–2018) a klade si za cíl vytvořit předpoklady pro zvýšení úrovně čtenářské a matematické gramotnosti žáků v ČR.

V dokumentu jsou navrhována tato opatření:

přesnější a náročnější stanovení cílů v oblasti čtenářské a matematické gramotnosti,

budování systému monitorujícího dosahování těchto cílů na různých úrovních,

poskytování adekvátní podpory tam, kde se vytýčené úrovně gramotností nedaří dosahovat.

Čtenářská a matematická gramotnost je zcela zásadním a prvořadým cílem v období základního vzdělávání, nevyčerpává však všechny cíle vzdělávacích oborů český jazyk a literatura nebo matematika a nemůže tyto jiné cíle zcela vytěsnit či nahradit.

Dlouhodobým cílem je zvýšit úroveň čtenářské a matematické gramotnosti, zmenšit podíl žáků, kteří nedosahují minimální úrovně čtenářské a matematické gramotnosti, a naopak zvýšit podíl žáků s vysokým stupněm úrovně těchto gramotností. Konečným cílem je u všech skupin žáků zlepšit úroveň gramotností, a tím i jejich šance na úspěch v dalším studiu a pracovním i osobním životě.

Soulad s MAP:

MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s tímto dokumentem. Rozvoj čtenářské a matematické gramotnosti v základním vzdělávání je povinným tématem MAP.

**Strategie romské integrace do roku 2020**

Strategie romské integrace do roku 2020 je střednědobý dokument s celoplošným dopadem, který řeší situaci romské menšiny v ČR. Cílem této strategie je zvrátit do roku 2020 negativní trendy ve vývoji situace Romů v ČR zejména ve vzdělávání, zaměstnanosti, bydlení a v oblasti sociální, nastartovat a urychlit pozitivní změny a dosáhnout pokroku při odstraňování neodůvodněných a nepřijatelných rozdílů mezi podstatnou částí Romů a většinovou populací, zajistit účinnou ochranu Romů před diskriminací, bezpečné soužití a povzbudit rozvoj romské kultury a jazyka.

Oblast vzdělávání řeší tato strategie v rámci tematického strategického cíle 5 – Snížení rozdílů ve vzdělání mezi většinovou společností a Romy prostřednictvím zajištění rovného přístupu Romů ke kvalitnímu vzdělávání na všech úrovních.

Lepší vzdělávání Romů, především romských dětí, je konsensuálně považováno za jeden z nejdůležitějších předpokladů úspěšné integrace. Základními problémy v oblasti vzdělanosti zůstávají vzdělanostní propast mezi Romy a většinovou populací, vysoké zastoupení romských dětí ve vzdělávání s nižšími ambicemi, trendy k segregaci romských dětí v základním, předškolním a částečně i středním vzdělávání a malá připravenost romských dětí na školu v důsledku malého zapojení romských dětí do předškolního vzdělávání, ale také nízká úroveň připravenosti pedagogických pracovníků na práci a s dětmi pocházejícími z odlišného kulturního zázemí.

Pro dosažení strategického cíle v oblasti vzdělávání romských dětí a žáků byly stanoveny tyto specifické cíle:

1 - Zvýšení přístupu romských dětí ke kvalitnímu předškolnímu vzdělávání a péči

2 - Odstranění praxe nesprávného zařazování romských dětí do vzdělávání s nižšími vzdělávacími ambicemi

3 - Zajištění základních podmínek pro rozvoj inkluze romských žáků v hlavním vzdělávacím proudu a rozvoj inkluzívního vzdělávání

4 - Odstraňování segregace romských dětí ve vzdělávání na všech úrovních

5 - Podpora Romů při dosahování sekundárního a terciárního vzdělávání

6 - Podpora doplnění vzdělání u dospělých Romů a celoživotní učení

Splněním uvedených specifických cílů by mělo být dosaženo stanovené vize:

Romské děti dosahují v průměru stejného vzdělání jako děti neromské. Vzdělanostní struktura Romů se přibližuje vzdělanostní struktuře neromské populace. Romské děti již nejsou nadreprezentovány ve vzdělávacích programech s nižšími vzdělávacími ambicemi a jejich potenciál je rozvíjen k dosažení osobního maxima. Nadané romské děti jsou podporovány státem a společností v ambicích po dosažení vyššího vzdělání.

Soulad s MAP:

MAP Mnichovohradišťsko je v souladu s tímto dokumentem. MAP neřeší speciálně problematiku integrace romských dětí ve vzdělávání, jedním z principů MAP je však rovný přístup ke vzdělávání pro všechny.

**4. STRATEGICKÉ DOKUMENTY NA KRAJSKÉ ÚROVNI**

**Tabulka 2: Přehled strategických dokumentů v oblasti vzdělávání na krajské úrovni**

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategické dokumenty na krajské úrovni** | |
| **Název** | **dostupné na (link)** |
| Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016-2020 | http://kap-stredocesky.cz/dokumenty/metodicke/63 |
| Krajský akční plán vzdělávání Středočeského kraje (KAP SČK) | http://kap-stredocesky.cz/dokumenty/k-doplneni/136 |

**Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016-2020**

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji 2016-2020 (dále jen dlouhodobý záměr) vychází ze Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 a z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR. Představuje významný koncepční dokument pro oblast vzdělávání na území Středočeského kraje a definuje potřeby, záměry a cíle vzdělávací politiky Středočeského kraje.

Východiskem pro dlouhodobý záměr je návaznost na Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Středočeského kraje 2012 (dále jen Dlouhodobý záměr 2012). Dokument rovněž zmiňuje připravovaný Krajský akční plán.

Dokument definuje aktivity Středočeského kraje v jednotlivých typech vzdělávání.

V předškolním vzdělávání jsou to např.:

1. Připravit se na zavedení povinného posledního ročníku předškolního vzdělávání zejména při začleňování dětí ze znevýhodněných skupin a etnických menšin, a tím přispět k vytvoření dostatečné kapacity volných míst, hlavně prostřednictvím Fondu rozvoje obcí a měst (dále jen FROM).

2. Podpořit kvalitu předškolního vzdělávání a zaměřit se na manuální zručnost a polytechnický rozvoj osobnosti, např. prostřednictvím „Středočeského Fondu vzdělávání, sportu, volného času a primární prevence“.

3. Podpořit předškolní výchovu dětí, zaměřit se na rozvoj řeči a vytvářet logopedické třídy v organizacích, které zřizuje Středočeský kraj.

4. Modernizovat vybavení mateřských škol a případně podle potřeb přispívat na vybudování bezbariérových přístupů v organizacích, které zřizuje Středočeský kraj

5. Ve spolupráci s MŠMT podporovat vznik míst pro asistenty pedagoga také u dětí předškolního věku

6. Podpořit rozvoj polytechnického vzdělávání a manuální zručnosti (např. technické hračky a stavebnice) začleněním do připravovaných krajských akčních plánů – KAP na následující období let 2016–2022 a v rámci toho spolupracovat při přípravě místních akčních plánů vzdělávání – MAP.

U základního vzdělávání je cílem „Modernizace škol a podpora navyšování kapacit základních škol v návaznosti na demografický vývoj“ a „Sledování a hodnocení kvality základního vzdělávání ve Středočeském kraji“ a mezi hlavní úkoly patří např. tyto:

1. Je třeba věnovat náležitou pozornost technické výchově a praktickým dovednostem.

2. Podporovat spolupráci základních škol se středními školami k zatraktivnění výuky a rozšiřování technických oborů pro další rozvoj vzdělávání i v rámci udržitelnosti projektu Cestou přírodovědných a technických oborů napříč Středočeským krajem – CPTO.

3. Podporovat ze Středočeského Fondu vzdělávání, sportu, volného času a primární prevence rozvoj manuálních dovedností formou kroužků a dílen.

4. Podporovat záměr MŠMT při rozvoji a navyšování dostatečných kapacit z FROMU i prostřednictvím KAPu a MAPu v souvislosti s demografickým vývojem.

5. Podporovat ve spolupráci se Středočeským inovačním centrem (SIC) a dalšími subjekty identifikaci a další práci s talenty (nadanými žáky a studenty s dalším rozvojovým potenciálem).

Dlouhodobý záměr také definuje aktivity i v dalších typech vzdělávání (střední, vyšší odborné, základní umělecké a jazykové, zájmové, další a školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, školská poradenská zařízení a školská zařízení pro preventivně výchovnou péči).

Soulad s MAP:

Je zajištěn soulad s aktivitami v předškolním vzdělávání (povinná součást MAP) a v základním vzdělávání. Oblasti středního vzdělávání a vyššího odborného vzdělávání nejsou do MAP Mnichovohradišťsko zahrnuty.

**Krajský akční plán vzdělávání Středočeského kraje (KAP SČK)**

Cílem projektu je plánovat společné nebo sdílené aktivity v území, které přispějí k naplnění Dlouhodobého záměru vzdělávání a vzdělávací soustavy kraje a zlepší kvalitu vzdělávání ve školách, s důrazem na podporu škol se slabšími výsledky, slabších žáků a rozvoj potenciálu každého žáka. Projekt musí naplňovat tento cíl prostřednictvím vzdělávání a organizace tematických setkávání ředitelů středních a vyšších odborných škol zaměřeného na zlepšení řízení těchto škol, hodnocení kvality vzdělávání a plánování strategických kroků vedoucích ke zvýšení kvality vzdělávací soustavy kraje i jednotlivých škol. V rámci činnosti projektového týmu proběhne příprava/zpřesnění, realizace a vyhodnocování krajských akčních plánů rozvoje vzdělávání (KAP), které budou nástrojem implementace vybraných specifických opatření OP VVV. KAP bude řešen ve spolupráci všech aktérův území a za metodické přípravy KAP odborným garantem.

Součástí aktivit bude rovněž společné plánování investičních akcí v území z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), výběr a příprava týmu metodiků pomáhajících realizovat krajské strategie, výběr a příprava týmu metodiků pomáhajících realizovat tematické intervence v krajích, výběr a příprava koordinátorů krajských strategií, propagace, řízení, aktivizace zainteresovaných aktérů ve vzdělávání (StakeHolderů) v území.

Výstupem bude koncepční dokument včetně přehledu opatření k jednotlivým oblastem ve vzdělávání.

Dokument je ve fázi připomínkování, je v něm navrženo 10 obecných priorit:

1: Podpora odborného vzdělávání včetně spolupráce se zaměstnavateli

2: Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě

3: Podpora polytechnického vzdělávání

4: Rozvoj škol jako center dalšího profesního a odborného rozvoje

5: Rozvoj Kariérového poradenství

6: Podpora inkluze, plošná podpora inkluze VOŠ, SŠ

7: Rozvoj výuky cizích jazyků

8: ICT kompetence

9: Čtenářská a matematická gramotnost

10: Mládež a sport

Některé priority řeší i aktivity na základních školách. Konkrétně jde o spolupráci SŠ a ZŠ v polytechnické výchově (cíl A3.1.1) a rozvoji škol jako center celoživotního učení (B4.1.1), metodickou podporu výuky průřezového tématu Člověk a svět práce (C5.1.1), spolupráci SŠ zřízených podle § 16 odst.9 školského zákona se ZŠ (A6.1.4). Dále se KAP tematicky dotýká i dalších témat jako je podpora Středočeského kraje dětem, žákům a studentům dojíždějícím do školy (A6.1.3), podpora technických a přírodovědných kroužků ve školách a domovech dětí a mládeže (B10.1.1) a vypracování Analýzy potřeb nevládních neziskových organizací a dalších organizací v oblasti sportu a volného času.

Soulad s MAP:

Dokument je přímo nadřazen MAP Mnichovohradišťsko. Zástupce krajského akčního plánu (KAP) je povinným zástupcem v Řídícím výboru. Výstavba nadstandardního a excelentního vzdělávacího prostoru není v MAP Mnichovohradišťsko navržena – jinak by povinně podléhala souhlasu posouzení Pracovní skupinou Vzdělávání při KAP SČK.

**5. OSTATNÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY**

**Tabulka 3: Přehled ostatních strategických dokumentů v oblasti vzdělávání**

|  |  |
| --- | --- |
| **Strategické dokumenty ostatní** | |
| **Název** | **dostupné na (link)** |
| Integrovaná strategie rozvoje území Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj Místní akční skupiny Český ráj a Střední Pojizeří 2014 – 2020 | http://www.craj-ops.craj.cz/search.php?rsvelikost=sab&rstext=all-phpRS-all&rstema=76 |
| Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2014 – 2020 | http://www.lagpodralsko.com/?p=clanky/clld-lag-podralsko-2014-2020 |
| Program rozvoje města Mnichovo Hradiště 2009 – 2015 | http://www.mnhradiste.cz/radnice/strategicke-dokumenty/rozvoj-mesta/prm |

**Integrovaná strategie rozvoje území Obecně prospěšné společnosti pro Český ráj Místní akční skupiny Český ráj a Střední Pojizeří 2014 – 2020**

Dokument je strategií komunitně vedeného místního rozvoje, která se týká území místní akční skupiny OPS pro Český ráj. To zahrnuje v rámci ORP Mnichovo Hradiště 20 obcí z celkových 22 (pouze obce Dolní Krupá a Rokytá patří do území místní akční skupiny LAG Podralsko).

Na vzdělávání je zaměřena podoblast 1.1 Vzdělávání (ta je součástí strategické oblasti 1 Život v obcích). Specifickým cílem podoblasti 1.1 je vyhovující a dostupná síť škol všech stupňů, poskytujících kvalitní vzdělávání, odpovídající potřebám pracovního trhu, dostatečná nabídka služeb mimoškolního a celoživotního vzdělávání. V podoblasti 1.1 je navrženo těchto 8 opatření.

1.1.1 Investice do budov, zařízení a vybavení škol všech stupňů a základních uměleckých škol s cílem zlepšení uživatelského komfortu, snížení nákladů na provoz, úspory vody a energií apod.; důležitá je dlouhodobá udržitelnost a efektivita provozu

1.1.2 Další vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků školských zařízení

1.1.3 Rozvoj programů mimoškolního a celoživotního vzdělávání

1.1.4 Podpora komunikace a spolupráce škol, obcí a zaměstnavatelů v území

1.1.5 Podpora komunitní role škol a multifunkčního využívání školních budov a prostor

1.1.6 Rozvoj moderních, alternativních forem vzdělávání

1.1.7 Podpora integračních a inkluzivních programů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a ze sociálně slabých rodin na všech stupních škol i v oblasti celoživotního vzdělávání

1.1.8 Podpora schopnosti školských zařízení všech typů administrovat projekty financované z veřejných i soukromých finančních zdrojů

Soulad s MAP:

Opatření 1.1.7 a z části i 1.1.1 a 1.1.6 naplňují povinná opatření MAP, všechna opatření jsou svým zaměřením v souladu s profilací MAP Mnichovohradišťsko.

**Strategie komunitně vedeného místního rozvoje LAG Podralsko na období 2014 - 2020**

Dokument je strategií komunitně vedeného místního rozvoje, která se týká území místní akční skupiny LAG Podralsko. To zahrnuje v rámci ORP Mnichovo Hradiště pouze 2 obce (Dolní Krupá a Rokytá) z celkových 22 (zbylé obce patří do území místní akční skupiny OPS pro Český ráj).

Na vzdělávání je zaměřen specifický cíl 1.2: Zvýšení dostupnosti a kvality vzdělání. Součástí tohoto specifického cíle jsou 2 opatření:

1.2.1: Zabezpečení kvalitního a dostupného vzdělávání – navrženy jsou tyto aktivity: pořízení didaktických pomůcek, vzdělávání pedagogů, práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, síťování MŠ a ZŠ, podpora spolupráce MŠ a ZŠ s cílem usnadnění přechodu z předškolního do základního vzdělávání, podpora spolupráce pedagogů MŠ, ZŠ a SŠ, odporníků – asistenti, školní psychologové, pedagogicko - psychologické poradny, vzdělávací programy v oblastech přírodních věd, matematiky, čtenářské gramotnosti apod.…

1.2.2: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení – navrženy jsou tyto aktivity: výstavba, rekonstrukce, vybavení odborných učeben, laboratoří pro výuku cizích jazyků, přírodních věd, řemeslných oborů, finanční gramotnosti, používání digitálních technologií, úprava budov a učeben pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a pro potřeby vzdělávání v rámci konceptu celoživotního učení

Soulad s MAP:

Některé aktivity v obou opatřeních naplňují povinná opatření MAP. U opatření 1.2.1 je výslovně uvedeno, že bude mj. podpořeno v rámci zpracování Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání (MAP). Obě výše uvedená opatření jsou svým zaměřením v souladu s profilací MAP Mnichovohradišťsko.

**Program rozvoje města Mnichovo Hradiště 2009 – 2015**

Tento dokument je komplexním rozvojovým dokumentem města Mnichovo Hradiště pro koordinaci rozvoje města v návrhovém období.

Dokument je v poměrně vysoké míře obecnosti, o školství a vzdělávání se stručně zmiňuje Dílčí cíl 2 - Rozvinutá občanská vybavenost města a posílení úlohy Mnichova Hradiště jako spádového centra, kde se konstatuje toto: „Důležitou úlohou v rámci naplňování tohoto cíle je stabilizace a posílení spádové funkce města v oblasti školství, zdravotnictví, veřejné správy i ve službách, ovšem za respektování a využití všech důležitých vazeb na Mladou Boleslav.“

V programovém úkolu 4 Rozvoj bydlení a občanské vybavenosti se jako jedna z rozvojových aktivit navrhuje rekonstrukce ZŠ Studentská.

V programovém úkolu 7 Rozvoj služeb zajišťujících péči o občany a podpora občanských aktivit se jako jedna z rozvojových aktivit navrhuje koncepční řízení rozvoje školství.

Soulad s MAP:

Aktivity zmíněné výše jsou v souladu s profilací MAP. Soulad dokumentu s MAP Mnichovohradišťsko je proto zajištěn.

**Strategický plán sociálního začleňování**

V ORP Mnichovo Hradiště existuje podle Analýzy sociálně vyloučených lokalit v ČR z května 2015 jedna sociálně vyloučená lokalita v obci Klášter Hradiště nad Jizerou. Strategický plán sociálního začleňování není pro území zpracován.

# Příloha č. 2 - Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy – mateřské školy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zorganizovalo v závěru roku 2015 dotazníkové šetření na mateřských i základních školách zaměřené na prioritní i volitelné oblasti MAP. Výsledky dotazníkového šetření ukazují agregované údaje o potřebách a plánovaných aktivitách škol za všechny mateřské školy v ORP dohromady a za všechny základní školy v ORP dohromady. Individuální za jednotlivé školy jsou data o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení.

Zjištěná agregovaná (a v případě infrastruktury i individuální) data jsou podkladem tohoto vyhodnocení a budou dále sloužit pro tvorbu Místního akčního plánu v ORP Mnichovo Hradiště. Pomocí MAP budou jednotlivé školy i plánovat investice spolufinancované z Operačních programů, především OP VVV a IROP.

Oblasti podporované z OP byly pro účely dotazníku rozděleny na 6 hlavních oblastí a 3 další oblasti. Na základě hodnocení škol bylo v agregované podobě určeno pořadí důležitosti jednotlivých oblastí od 1 do 6 pro hlavní oblasti (1 – největší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020, 6 – nejmenší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020) a od 1 do 3 pro další oblasti.

Pro jednotlivé oblasti pak agregovaná data rovněž uvádějí jednotlivé prvky a procento škol, které v každém prvku plánují zlepšení v období 2016-2018 nebo 2019-2020 (MŠ si mohly vybrat jen jedno z těchto období). U popisu jednotlivých oblastí je vždy uvedeno zlepšení za celé období 2016-2020. Hodnoty pro období 2016-2018 jsou však výrazně vyšší než pro období 2019-2020.

Pro jednotlivé oblasti i prvky v rámci těchto oblastí je uvedeno srovnání průměrného hodnocení aktuálního stavu v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem i Českou republikou na 4stupňové škále od 1 do 4, kde jednotlivé stupně odpovídají tomuto stavu:

1 - Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2 - Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3 - Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4 - Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Pro jednotlivé oblasti podpory byly rovněž zjištěny nejčastější překážky (ty zmiňované nejčastěji) a nejvýznamnější překážky (ze všech označených překážek vždy měla škola uvést jednu jako nejvýznamnější). Opět bylo provedeno srovnání se Středočeským krajem a Českou republikou.

Dotazníkového šetření se v ORP Mnichovo Hradiště zúčastnilo 6 ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ z celkových 9, tedy 66,7 %, což je výrazně pod průměrem Středočeského kraje (82,8 %) i České republiky (88,8 %).

Pořadí důležitosti hlavních i dalších oblastí podporovaných z Operačních programů se v ORP Mnichovo Hradiště v určitých oblastech liší od výsledků za kraj i stát, jak je vidět z následujících tabulek.

Tabulka č. 1: Srovnání pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hlavní oblasti podporované z OP** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání | 4 | 4 | 3 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti | 2 | 5 | 4 |
| C.       Podpora rozvoje matematické pregramotnosti | 5 | 3 | 5 |
| D.      Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí | 6 | 6 | 6 |
| E.       Podpora polytechnického vzdělávání | 1 | 2 | 2 |
| F.       Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení | 2 | 1 | 1 |

Tabulka č. 2: Srovnání pořadí důležitosti dalších oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Další oblasti podporované z OP** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| A.       Jazykové vzdělávání | 1 | 2 | 2 |
| B.       ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol) | 2 | 1 | 1 |
| C.       Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence | 3 | 3 | 3 |

Nejvyšší důležitost z hlavních oblastí tedy mateřské školy v ORP Mnichovo Hradiště přisuzují podpoře polytechnického vzdělávání, které se ve Středočeském kraji i České republice jeví jako 2. nejdůležitější oblast. Vysokou shodu lze rovněž nalézt u oblasti Rozvoj infrastruktury školy, která je v ORP 2., v kraji i státě pak 1. Naopak nejmenší důležitost školy v ORP Mnichovo Hradiště v souladu s krajskými i celorepublikovými výsledky přisuzují podpoře kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí.

V dalších oblastech se v ORP jako nejdůležitější jeví jazykové vzdělávání (v kraji i republice na 2.místě) a nejméně důležité sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence.

**Hlavní oblasti podpory**

**Podpora polytechnického vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

V této oblasti neexistuje dominantní prvek, v kterém by se chtěly školy zlepšit, zároveň je ale zřejmý značný zájem o zlepšení. Z 11 uvedených prvků se 83 % mateřských škol (tedy 5 ze 6, které dotazník vyplnily) chce zlepšit v celkem 9 (!) prvcích:

„*Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV*“

„*Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“

„*Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“

*„Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru“*

„*Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky*“

*„Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku“*

*„Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)“*

*„Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností“*

„*Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání*“

První uvedený prvek je rovněž s výsledkem 3,00 (více než v SČK i ČR) nejlépe hodnocen (hodnoceno na škále od 1 do 4, kde 1 znamená Vůbec nebo téměř se neuplatňuje a 4 pak Ideální stav, viz výše), školy jsou tedy názoru, že přes dobrý současný výsledek je nutné se v tomto prvku dále zlepšovat.

Za nejméně rozvinutý lez považovat s hodnotou 1,50 prvek „*Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům*“. Zajímavé je, že tento prvek chce zlepšit nejmenší podíl škol (50 %), evidentně se tedy jedná pro školy v současné situaci o okrajový prvek.

Za nejčastější překážky (zmínilo je 67 % škol) jsou považovány „*Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)*“ a „*Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání*“ – obě překážky označilo jako nejvýznamnější 33 % škol.

Všechny mateřské školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 17 % škol (1 škola) provádět rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání. V oblasti vybavení chce 50 % škol pořídit vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy, shodně 33 % škol vybavit prostory pro rozvoj polytechnických dovedností a pořídit interaktivní tabule a 17 % škol pořídit nové didaktické pomůcky.

**Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště společně s rozvojem čtenářské pregramotnosti vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Mateřské školy v ORP Mnichovo Hradiště investovaly v uplynulém období 2010 – 2015 ve srovnání s mateřskými školami v celém Středočeském kraji a v České republice vysoce nadprůměrně do infrastruktury škol a mírně podprůměrně do vybavení, jak ukazuje následující tabulka.

Tabulka č.3: Srovnání investic v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Investice v letech 2010–2015** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) | 66,7% | 44,6% | 39,2% |
| Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy | 16,7% | 27,2% | 24,0% |

Infrastruktura škol

Investice do infrastruktury šly z 10 vymezených typů akcí do 6 typů, z nichž nejvýznamnější byly investice do zateplení budov, jak ukazuje následující tabulka. Investice do infrastruktury provádělo celkem 67 % škol, přičemž ale 4 typy investic prováděla vždy jen 1 stejná MŠ.

Tabulka č.4: Podíl MŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Stavby, rekonstrukce** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| 2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce | 16,7% | 5,7% | 3,2% |
| 3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.) | 50,0% | 28,7% | 26,8% |
| 4. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd | 33,3% | 14,2% | 10,3% |
| 6. Stavební úpravy a rekonstrukce herny | 16,7% | 6,9% | 5,7% |
| 9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny | 16,7% | 8,2% | 6,3% |
| 10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod. | 16,7% | 21,9% | 20,0% |

Zájem o investice do infrastruktury škol z prostředků EU v příštích letech je poměrně malý. Pouze do nové výstavby nebo přístavby škol se chystá investovat 33 % škol (tedy 2 subjekty), jinak do bezbariérových úprav, zateplení budov, rekonstrukcí prostor na podporu polytechnického vzdělávání, rekonstrukcí školních jídelen a úprav venkovního prostředí (hřiště, zahrady) se chystá investovat vždy jen 17 % škol (1 subjekt). Investice do infrastruktury celkově plánuje 50 % škol.

Vybavení škol

Investice do vybavení z prostředků EU šly v uplynulých letech 2010 – 2015 z 15 specifikovaných typů akcí pouze do 4 a vždy je tak označila pouze stále stejná MŠ. Ostatní MŠ tedy uvedly, že v uplynulém období 2010-15 neinvestovaly z prostředků EU do vybavení. Jedna MŠ investovala do vybavení tříd, prostor školy pro rozvoj polytechnických dovedností, herny a školní jídelny.

V příštích letech se mateřské školy z prostředků EU nejvíce chystají investovat do vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod. (50 % škol). Shodně vždy 33 % škol se chystá investovat do prostor školy pro rozvoj polytechnických dovedností, výpočetní techniky pro pedagogy, software pro výpočetní techniku, interaktivních tabulí, připojení k internetu, audiovizuální techniky a didaktických a kompenzačních pomůcek pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Investice do vybavení celkově plánuje 50 % škol.

**Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště společně s rozvojem infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Z 10 uvedených prvků se nejvíce (100 % mateřských škol!) chce zlepšit v prvcích:

*„Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury apod.)“*

*„Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*

*„Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti“* – u tohoto prvku plánuje třetina škol zlepšení až v letech 2019-2020.

83 % mateřských škol se chce zlepšit v prvcích:

„*Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)*“

*„Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)“*

„*Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)*“

*„Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti“*

„*Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti*“ – tento prvek plánuje třetina škol zlepšit až v letech 2019-2020, zároveň je se skóre 1,67 hodnocen jako nejslabší (to platí i pro Středočeský kraj a ČR)

Za nejvíce rozvinuté jsou se shodnou hodnotou 3,17 považovány prvky:

„*Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)*“

*„Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti“*

*„Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)“*

Za nejčastější překážku v oblasti podpory rozvoje čtenářské pregramotnosti je považován *„Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti“ (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)* – zmínilo jej 50 % škol, za nejvýznamnější překážku jej ale označilo jen 17 % škol (1 subjekt).

33 % škol zmínilo další dvě překážky:

*„Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti“*

*„Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti“*

33 % mateřských škol ale také uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury nechce žádná škola provádět rekonstrukci knihovny. V oblasti vybavení chce 17 % škol (1 subjekt) vybavit knihovnu a pořídit nové didaktické pomůcky.

**Podpora inkluzivního / společného vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 4. nejdůležitější nebo 3. nejméně důležitá.

Z 19 uvedených prvků se nejvíce (100 % mateřských škol) chce zlepšit v prvku *„Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami“*.

83 % mateřských škol se chce zlepšit v prvcích:

*„Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)“*

*„Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)“*

*„Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky“*

*„Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)“*

*„Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)“* – tento prvek ale plánuje 33 % škol zlepšit až v letech 2019-2020.

Za nejvíce rozvinutý je s velmi vysokým skóre 3,67 (nejvyšší v celém průzkumu) považován prvek:

*„Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy“* – tento prvek je nejrozvinutější i v kraji a celém státě, má ale nižší skóre 3,16.

Se skóre 3,50 jej následuje prvek:

*„Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy“*

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,00 (nejnižší možná hodnota) považován prvek „*Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince*“. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejméně rozvinutý, byť dosahuje vyššího skóre. Zároveň tento prvek plánuje zlepšit pouze 17 % škol (1 subjekt).

Za nejčastější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání (zmínilo je 67 % škol) jsou považovány:

„*Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)*“

*„Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT“*

Za nejvýznamnější překážku považuje 33 % škol „*Velký počet dětí ve třídách*“.

Všechny mateřské školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury plánuje 17 % škol (1 subjekt) bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce. V oblasti vybavení chce 33 % škol pořídit didaktické a kompenzační pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a 17 % škol pořídit bezbariérový nábytek.

**Podpora rozvoje matematické pregramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 5. nejdůležitější nebo 2. nejméně důležitá.

Z 9 uvedených prvků se 100 % mateřských škol (!) chce zlepšit v 5 prvcích:

*„Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů*

*(má stanoveny konkrétní cíle)“* (ten je také s hodnotou 3,00 považován za nejvíce rozvinutý)

*„Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“*

*„Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*

*„Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti“*

*„Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti“*

Ostatní 4 prvky chce zlepšit 83 % škol (!), dá se tedy říci, že v žádné jiné oblasti neexistuje tak silná vůle po zlepšení.

Nejméně rozvinutý je se skóre 1,67 prvek „*Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti*“. Tento prvek je nejméně rozvinutý i v rámci kraje a státu, tam má ale zřetelně vyšší skóre.

Za nejčastější překážku v oblasti podpory rozvoje čtenářské pregramotnosti (označilo ji 67 % škol) je považován „*Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)*“ – za nejvýznamnější překážku jej označilo 33 % mateřských škol.

Druhou nejčastější překážkou (označilo ji 50 % škol) jsou shodně označeny:

*„Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti“*

*„Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti“*

17 % mateřských škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti vybavení chce 33 % škol pořídit interaktivní tabule a 17 % škol nové didaktické pomůcky.

**Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 8 uvedených prvků se 83 % mateřských škol chce zlepšit ve 4 prvcích:

*„Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol“.*

*„Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity“* (tyto dva prvky jsou se skóre 2,67 rovněž považovány za nejméně rozvinuté, platí to i pro Středočeský kraj a Českou republiku, byť s vyšším skóre)

„*Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“

*„Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV“*

Za nejvíce rozvinuté jsou se skóre 3,33 považovány prvky:

„*Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)*“

„*Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí*“

Za nejčastější překážku v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě je považován „*Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity*“ – jmenovalo jej 67 % škol a za nejvýznamnější překážku jej označilo 50 % škol.

17 % mateřských škol (1 škola) uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 17 % škol (vždy 1 subjekt) investovat do podnětného venkovního prostředí (např. hřiště, zahrady) a do rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramické dílny). V oblasti vybavení chce shodně 50 % škol pořídit vybavení na podporu podnětného vnitřního, prostředí školy (čtenářské koutky, prostory pro rozvoj pregramotností, polytechnických dovedností apod.), 33 % škol vybavit prostory školy pro rozvoj polytechnických dovedností a pořídit interaktivní tabule a 17 % škol pořídit nové didaktické pomůcky.

**Další oblasti podpory**

**Jazykové vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Definice příslušných prvků ani jejich hodnocení současného stavu nebyla součástí dotazníkového šetření.

**ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Shodně 83 % škol se chce zlepšit v obou jmenovaných digitálních kompetencích:

*„Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí“ (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)"* – tato kompetence má skóre 2,83 (stejně jako v kraji i republice)

*„Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)* – tato kompetence má skóre 3,00 (nepatrně více než v kraji a státě)

Za nejčastější překážku (zmínilo ji 83 % škol) lze považovat „*Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)*“ – jako nejvýznamnější překážku ji zmínilo rovněž 83 % škol, jedná se tedy o naprosto dominantní bariéru. Dalšími jmenovanými překážkami byly „*Nevhodné / zastaralé ICT vybavení*“ a „*Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí*“ (zmínilo je 33 % škol). Všechny mateřské školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti vybavení chce vždy 33 % škol zajistit vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků, software pro ICT techniku, interaktivní tabule, připojení k internetu v hernách a ve škole a audiovizuální techniku.

**Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 9 uvedených prvků se 100 % mateřských škol chce zlepšit v prvku „*Škola rozvíjí schopnost dětí učit se*“.

83 % škol se chce zlepšit v prvcích:

„*Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií*“

(ten je zároveň považován se skóre 2,33 za nejméně rozvinutý)

„*Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení*“

*„Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích“.*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,50 považován prvek „*Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání*“.

Definice hlavních překážek v této oblasti nebyla součástí dotazníkového šetření.

V oblasti vybavení chce 50 % škol zajistit vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí (čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností apod.) a 17 % škol zajistit vybavení knihovny.

**Vyhodnocení největších překážek**

Největší překážkou realizace prvků ke zlepšení situace v jednotlivých hlavních i dalších oblastech rozvoje podporovaných z Operačních programů je nedostatek finančních prostředků, který je všude nejčastější a v případě inkluzivního vzdělávání druhou nejčastější překážkou.

K tomuto průřezovému problému přistupují v dalších oblastech rozvoje pro ně typické překážky. V případě inkluzivního / společného vzdělávání je to velký počet dětí ve třídách a nemožnost bezbariérových úprav školy.

U čtenářské pregramotnosti je to nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti a nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti.

U matematické pregramotnosti je to nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti, nedostatek možností pro sdílení dobré praxe a absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti.

V případě polytechnického vzdělávání je to nedostatečné vybavení pomůckami.

U podpory digitálních kompetencí je to nedostatečné počítačové vybavení.

# Příloha č. 3 - Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy – základní školy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zorganizovalo v závěru roku 2015 dotazníkové šetření na mateřských i základních školách zaměřené na prioritní i volitelné oblasti MAP. Výsledky dotazníkového šetření ukazují agregované údaje o potřebách a plánovaných aktivitách škol za všechny mateřské školy v ORP dohromady a za všechny základní školy v ORP dohromady. Individuální za jednotlivé školy jsou data o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení.

Zjištěná agregovaná (a v případě infrastruktury i individuální) data jsou podkladem tohoto vyhodnocení a budou dále sloužit pro tvorbu Místního akčního plánu v ORP Mnichovo Hradiště. Pomocí MAP budou jednotlivé školy i plánovat investice spolufinancované z Operačních programů, především OP VVV a IROP.

Oblasti podporované z OP byly pro účely dotazníku rozděleny na 6 hlavních oblastí a 3 další oblasti. Na základě hodnocení škol bylo v agregované podobě určeno pořadí důležitosti jednotlivých oblastí od 1 do 6 pro hlavní oblasti (1 – největší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020, 6 – nejmenší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020) a od 1 do 3 pro další oblasti.

Pro jednotlivé oblasti pak agregovaná data rovněž uvádějí jednotlivé prvky a procento škol, které v každém prvku plánují zlepšení v období 2016-2018 nebo 2019-2020 (ZŠ si mohly vybrat jen jedno z těchto období). U popisu jednotlivých oblastí je vždy uvedeno zlepšení za celé období 2016-2020. Hodnoty pro období 2016-2018 jsou však výrazně vyšší než pro období 2019-2020.

Pro jednotlivé oblasti i prvky v rámci těchto oblastí je uvedeno srovnání průměrného hodnocení aktuálního stavu v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem i Českou republikou na 4stupňové škále od 1 do 4, kde jednotlivé stupně odpovídají tomuto stavu:

1 - Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2 - Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3 - Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4 - Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Pro jednotlivé oblasti podpory byly rovněž zjištěny nejčastější překážky (ty zmiňované nejčastěji) a nejvýznamnější překážky (ze všech označených překážek vždy měla škola uvést jednu jako nejvýznamnější). Opět bylo provedeno srovnání se Středočeským krajem a Českou republikou.

Dotazníkového šetření se v ORP Mnichovo Hradiště zúčastnilo 8 ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ z celkových 8, tedy 100 %, ve Středočeském kraji i České republice byl podíl zapojených ZŠ 95,2 % resp. 95,7 %.

Pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z Operačních programů se v ORP Mnichovo Hradiště v určitých oblastech liší od výsledků za kraj i stát, jak je vidět z následujících tabulek.

Tabulka č. 1: Srovnání pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hlavní oblasti podporované z OP** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání | 6 | 4 | 4 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti | 2 | 2 | 2 |
| C.       Podpora rozvoje matematické gramotnosti | 3 | 3 | 3 |
| D.       Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků | 5 | 6 | 6 |
| E.       Podpora polytechnického vzdělávání | 4 | 5 | 5 |
| F.       Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení | 1 | 1 | 1 |

Tabulka č. 2: Srovnání pořadí důležitosti dalších oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Další oblasti podporované z OP** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| A.       Jazykové vzdělávání | 2 | 1 | 1 |
| B.       ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol) | 1 | 2 | 2 |
| C.       Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence | 3 | 3 | 3 |

Nejvyšší důležitost z hlavních oblastí tedy základní školy v ORP Mnichovo Hradiště přisuzují, stejně jako ve Středočeském kraji i České republice, rozvoji infrastruktury škol. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti na 2.místě a matematické gramotnosti na 3.místě je rovněž v souladu s krajskými i celostátními daty. Podporu inkluzivního / společného vzdělávání považují základní školy v ORP Mnichovo Hradiště za nejméně důležitou oblast.

V dalších oblastech se jako nejdůležitější jeví ICT včetně potřeb infrastruktury a jako nejméně důležité sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence.

**Hlavní oblasti podpory**

**Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Základní školy v ORP Mnichovo Hradiště investovaly v uplynulém období 2010 – 2015 z prostředků EU ve srovnání se základními školami v celém Středočeském kraji a v České republice vysoce nadprůměrně do infrastruktury škol i vybavení, jak ukazuje následující tabulka.

Tabulka č.3: Srovnání investic v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Investice v letech 2010–2015** | **ORP** | **LK** | **ČR** |
| Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) | 75,0% | 54,5% | 52,7% |
| Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy | 100,0% | 93,4% | 90,0% |

Infrastruktura škol

Investice do infrastruktury však šly z 15 vymezených typů akcí pouze do 4 typů, z nichž nejvýznamnější byly investice do zateplení budov, jak ukazuje následující tabulka. Investice do infrastruktury provádělo celkem 75 % škol.

Tabulka č.4: Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Stavby, rekonstrukce** | **ORP** | **LK** | **ČR** |
| 3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.) | 37,5% | 36,0% | 32,9% |
| 4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd | 12,5% | 13,4% | 10,4% |
| 6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků | 12,5% | 6,6% | 6,1% |
| 15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod. | 12,5% | 14,6% | 14,8% |

V příštích letech se základní školy z prostředků EU nejvíce chystají investovat do 2 typů akcí (vždy 50 % škol):

*Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.*

*Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.*

37,5 % škol se chystá investovat do *nové výstavby nebo přístavby budov,* shodně25 % škol do *bezbariérových stavebních úprav a rekonstrukcí, rekonstrukcí učeben cizích jazyků a dílen / cvičných kuchyněk,* 12,5 % (1 škola) do *zateplení budovy, rekonstrukce kmenové třídy, učebny informatiky, tělocvičny.*

Celkově plánuje investice do infrastruktury 100 % škol!

Vybavení škol

Investice do vybavení z prostředků EU šly v uplynulých letech 2010 – 2015 z 19 specifikovaných typů akcí do 14 typů. Nejčastěji školy investovaly do vybavení počítačových učeben (stolní počítače), mobilních počítačových učeben (např. notebooky, tablety) a interaktivních tabulí (vždy 87,5 % škol). 62,5 % škol investovalo do vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.), software pro ICT techniku a audiovizuální techniky. Celkově do vybavení z prostředků EU investovalo 100 % škol!

V příštích letech se základní školy z prostředků EU chystají investovat do 17 z 19 typů vybavení (výjimkou jsou stroje či jiné vybavení nad 40 tis.Kč a vybavení uměleckých učeben). Největší zájem je o vybavení počítačových učeben – stolní počítače, software pro ICT techniku a interaktivní tabule (62,5 % škol), dále o nové didaktické pomůcky, audiovizuální techniku a vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy (např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.) (vždy 50 % škol). Investice do vybavení celkově plánuje 87,5 % škol (tedy všechny kromě jedné).

**Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Ze strany škol existuje velká snaha po zlepšení. V každém prvku se chce zlepšit aspoň 75 % škol. Z 14 uvedených prvků se 100 % základních škol (!) chce zlepšit v 6 prvcích:

*„Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)“*

*„Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)“*

*„Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti“*

*„Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků“*

*"Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih …)"*

*"Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)"*

Za nejvíce rozvinuté jsou s hodnotou 3,00 považovány prvky:

*„Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)“*

*„Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)“*

(hodnoceno na škále od 1 do 4, kde 1 znamená Vůbec nebo téměř se neuplatňuje a 4 pak Ideální stav, viz výše)

Za nejméně rozvinuté jsou s hodnotou 2,25 považovány prvky:

*„Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.“*

*„Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti“*

Nejčastější překážkou (zmínilo ji 75 % škol) je *"Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)".* Zároveň jde o překážku nejvýznamnější, jako takovou ji označilo 50 % škol. Tyto podíly jsou ve vysokém souladu s hodnotami za Středočeský kraj i Českou republiku, kde ji rovněž uvedlo téměř 75 % škol a jako nejvýznamnější označilo 50 % škol.

Jako 2. nejčastější překážka byla zmíněna *„Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti“* (uvedlo ji 37,5 % škol).

12,5 % základních škol (1 subjekt) uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury nechce žádná škola provádět rekonstrukce knihovny a / nebo informačního centra školy. V oblasti vybavení chce shodně 50 % škol pořídit nové didaktické pomůcky a vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy (např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.) a 12,5 % škol vybavit knihovnu.

**Podpora rozvoje matematické gramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 3. nejdůležitější.

Ze strany škol zde existuje ještě větší snaha po zlepšení než u čtenářské gramotnosti. V každém prvku se chce zlepšit aspoň 87,5 % škol (tedy 7 škol z 8!). Z 11 uvedených prvků se 100 % základních škol (!) chce zlepšit v 5 prvcích:

*„Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti“* – tento prvek je zároveň se skóre 2,75 považován za nejvíce rozvinutý, přesto jej chtějí dále zlepšit všechny školy již do roku 2018

*„Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“*

*„Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)“*

*„Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování / mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)“*

*„Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)“*

Za nejméně rozvinuté jsou s hodnotou 1,63 považovány prvky:

*„Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování / mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)“*

„*Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti, např. projektové dny, dny otevřených dveří)*“.

Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde jsou tyto prvky také považovány za nejméně rozvinuté.

Nejčastější překážkou (zmínilo ji 75 % škol) je *"Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)".* Zároveň jde o překážku nejvýznamnější, jako takovou ji označilo 62,5 % škol. Tyto podíly jsou ve vysokém souladu s hodnotami za Středočeský kraj i Českou republiku, kde ji rovněž uvedlo téměř 75 % škol a jako nejvýznamnější označilo 45 % škol.

Jako 2. nejčastější překážka bylo uvedeno „*Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)*“, kterou zmínilo 50 % škol.

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti vybavení chce 62,5 % škol pořídit interaktivní tabule a shodně 50 % škol nové didaktické pomůcky a vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy (např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.).

**Podpora polytechnického vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 4. nejdůležitější nebo 3. nejméně důležitá.

Z 20 uvedených prvků se 100 % základních škol v průběhu celého období 2016-2020 chce zlepšit v 6 prvcích:

*„Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“*

*„Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí“*

*„Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru“*

*„Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků“*

*„Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání“*

*„Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů…)“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,00 považován prvek „*Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV*“.

Za nejméně rozvinutý lez považovat s hodnotou 1,00 (nejnižší možná hodnota) prvek „*Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL*“ (tento prvek je nejméně rozvinutý i v krajském i celostátním porovnání). V tomto prvku se rovněž chce zlepšit jen jedna škola v období 2019-2020.

Nejčastější překážka, kterou zmínilo 75 % škol, jsou „*Nedostatečné / neodpovídající prostory*“. Za nejvýznamnější překážku ji považuje 50 % škol. Shodně 50 % škol pak zmínilo další 3 překážky:

„*Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.*“

„*Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků*“

„*Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky*“

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce shodně 25 % škol provádět rekonstrukce dílen / cvičných kuchyněk. V oblasti vybavení chce 62,5 % škol pořídit interaktivní tabule, 50 % škol nové didaktické pomůcky a shodně 25 % škol vybavit polytechnické učebny (fyziky, chemie, přírodopisu,...) a dílny a cvičné kuchyňky.

**Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 5. nejdůležitější nebo 2. nejméně důležitá.

Přes toto umístění však z průzkumu vyplývá velká snaha škol po zlepšení. V každém prvku se chce zlepšit aspoň 75 % škol. Z 10 uvedených prvků se 100 % základních škol chce zlepšit v 8 prvcích (!):

*„Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)“* – zde je plánováno zlepšení všech škol do roku 2018

„*Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV*“

„*Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“

*„Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)“* – tyto 3 prvky jsou se shodným skóre 2,88 považovány za nejvíce rozvinuté

„*Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“

*„Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí“*

*„Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)“*

*„Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků“*

Za nejméně rozvinuté jsou se shodnou hodnotou 1,25 považovány prvky:

„*Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola) a / nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy*“

*„Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele“*

Tyto prvky mají nejnižší skóre i v krajském a celostátním měřítku (okolo 1,6).

Dominantní překážkou v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě je považován „*Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku*“ – zmínilo ji 62,5 % škol a stejný podíl škol ji považuje i za nejvýznamnější překážku.

37,5 % škol zmínilo další 2 překážky:

*„Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami“*

*„Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity“*

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 50 % škol investovat do podnětného venkovního prostředí (mj. učebny v přírodě), 25 % do rekonstrukce dílen nebo cvičných kuchyněk. V oblasti vybavení chce 62,5 % škol pořídit interaktivní tabule, shodně 50 % škol pořídit vybavení pro podnětné vnitřní prostředí (čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky apod.) a pořídit nové didaktické pomůcky, 25 % škol vybavit dílny / cvičné kuchyňky a 12,5 % škol vybavit knihovny.

**Podpora inkluzivního / společného vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 19 uvedených prvků se 100 % základních škol chce zlepšit ve 2 prvcích:

*„Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfólií apod.)“*

*„Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)“*

Za nejvíce rozvinuté jsou se shodným skóre 3,13 považovány 4 prvky:

*„Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání“*

*„Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)“*

*„Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.“*

*„Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)“*

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,13 považován prvek „*Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince*“. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejméně rozvinutý, byť dosahuje vyššího skóre. Zároveň tento prvek plánuje zlepšit pouze 37,5 % škol, což je nejméně ze všech prvků. Pro školy tedy tento prvek představuje vzhledem k ostatním okrajovou záležitost, což může být způsobeno i malým množství cizinců na školách.

Za nejčastější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání, které zmínilo 87,5 % škol (!), jsou považovány:

„*Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)*“ – tuto překážku uvedlo zároveň 62,5 % škol jako nejvýznamnější

„*Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)*“

37,5 % škol pak uvedlo další 4 překážky:

*„Velký počet žáků ve třídách“*

*„Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému“*

*„Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.“*

*„Technická nemožnost bezbariérových úprav školy“*

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury plánuje 25 % škol bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce. V oblasti vybavení chce 50 % škol pořídit nové didaktické pomůcky, 37,5 % škol kompenzační pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a 25 % škol pořídit bezbariérový nábytek.

**Další oblasti podpory**

**ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Ze 7 uvedených prvků se 100 % škol chce zlepšit ve 2 prvcích:

*„Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)“*

*„Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,25 považován prvek *„Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje*“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 1,88 (která je ale významně vyšší než v kraji i státu) považován prvek „*Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)*“.

Dominantní překážkou je „*Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)*“ – zmínilo ji 62,5 % škol a stejný podíl ji považuje za nejvýznamnější překážku. 50 % škol zmínilo *„Nevhodné / zastaralé ICT vybavení“*.

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 12,5 % škol (1 subjekt) provádět rekonstrukce učeben informatiky. V oblasti vybavení chce shodně 62,5 % škol zajistit vybavení počítačových učeben (stolními počítači), zajistit software pro ICT a pořídit interaktivní tabule, shodně 50 % škol zajistit audiovizuální techniku a nové didaktické pomůcky, 37,5 % pořídit vybavení mobilních počítačových učeben (notebooky, tablety) a 12,5 % (1 škola) zajistit připojení k internetu ve třídách.

**Jazykové vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Ze 17 uvedených prvků se 100 % základních škol) chce zlepšit ve 4 prvcích:

*"Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)"*

*„Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)“*

*„Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)“*

*„Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti“*

Za nejvíce rozvinuté jsou se shodnou hodnotou 2,88 považovány 3 prvky:

*"Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)"*

*„Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti“*

„*Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)*“ - v tomto prvku také žádná škola neplánuje zlepšení!

Za nejméně rozvinuté jsou s hodnotou 1,38 považovány 2 prvky:

„*Škola spolupracuje s rodilým mluvčím*“

*„Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků“*

Velmi nízkého skóre (1,50) dosahuje i prvek „*Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)*“. Je tak zřejmé, že školy spíše upřednostňují prvky, které se mohou poměrně snadno stát součástí výuky či vybavení školy před prvky, jejichž zavedení nezávisí pouze na nich.

Zcela dominantní překážkou je *"Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)"*. Zmínilo ji 87,5 % škol a pro 75 % škol jde o hlavní překážku!

V oblasti výstavby infrastruktury chce 25 % škol provádět rekonstrukce učeben jazyků a v oblasti vybavení 37,5 % škol zajistit vybavení těchto učeben.

**Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Přes toto umístění zde u škol existuje velká snaha po zlepšení. Z 12 uvedených prvků se 100 % základních škol chce zlepšit v 8 prvcích (!):

*„Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení“* – tento prvek je také se skóre 2,63 považován za nejméně rozvinutý

*„Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují“*

*„Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení“*

*„Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc“*

*„Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie“*

*„Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)“*

*„Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života“*

*„Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,13 považován prvek „*Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání*“.

Definice nejčastějších a nejvýznamnějších překážek v této oblasti nebyla součástí dotazníkového šetření.

V oblasti výstavby infrastruktury nechce žádná škola provádět rekonstrukce knihoven / informačních center. V oblasti vybavení chce 50 % škol zajistit vybavení novými didaktickými pomůckami, 37,5 % škol zajistit vybavení jídelen, družin, klubů a 12,5 škol zajistit vybavení knihoven.

**Vyhodnocení největších překážek**

Největší překážkou realizace prvků ke zlepšení situace v jednotlivých hlavních i dalších oblastech rozvoje podporovaných z Operačních programů je nedostatek finančních prostředků, který je všude nejčastější a v případě polytechnického vzdělávání druhou nejčastější překážkou.

K tomuto průřezovému problému přistupují v dalších oblastech rozvoje pro ně typické překážky. V případě inkluzivního / společného vzdělávání je to nemožnost bezbariérových úprav, velký počet dětí ve třídách a tlak ze strany státu na rychlou změnu systému.

U čtenářské, matematické a jazykové gramotnosti je to absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti, u matematické gramotnosti navíc i nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).

V případě polytechnického vzdělávání jsou to nevyhovující prostory a nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.

V případě podnikavosti, iniciativy a kreativity je to malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami a nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity.

# Příloha č. 4 - Technický stav a vybavenost škol a školských zařízení ORP Mnichovo Hradiště

**Mateřská škola Klubíčko Boseň – Boseň 86**

Budova MŠ byla v roce 2007 zrekonstruována a vznikly zde dvě nové třídy. Třída v prvním poschodí je pro 11 dětí a třída v přízemí pro 15 dětí. Celková kapacita MŠ je 26 dětí. V prvním poschodí je také nově zařízená kuchyně. Součástí MŠ je zahrada. Budova není bezbariérová.

Škola pracuje na principech waldorfské pedagogiky.

**Mateřská škola Březina – Březina 94**

Mateřská škola zahájila provoz k 1. 9. 1980. Přes to, že byla vybudována jako dvoutřídní MŠ, od samého začátku fungovala jen jako jednotřídní MŠ. Druhý pavilon byl po 10 let využíván pro provoz ZŠ. Po zrušení ZŠ v Březině je část uvolněného pavilonu využívána pro MŠ jako tělocvična, část jako kancelář ředitelky školy a zbylé prostory jsou využity jako skladové prostory OÚ Březina.

Od 1.9.2016 byl znovu otevřen po celkové rekonstrukci druhý pavilon a MŠ se stala školkou dvoutřídní. Ve třetím pavilonu MŠ se nachází prostory školní kuchyně, sklady, školní prádelna a služební byt. Součástí mateřské školy je i prostorná zahrada pro hry a činnosti dětí. Škola nebyla bezbariérová, ale po dokončení rekonstrukce se stane bezbariérovou.

**Mateřská škola Dolní Krupá – Dolní Krupá 23**

Mateřská škola je jednotřídní, kapacita je 25 dětí. Budova je přízemní, bezbariérová. Součástí školy je kuchyň. Vedle MŠ je zahrada s dětským hřištěm, které patří obci, MŠ je využívá.

**Mateřská škola města Mnichovo Hradiště**

MŠ vznikla sloučením 3 dříve samostatných MŠ – Mírová 683, Jaselská 1238 a Školní 70. Ředitelství celého subjektu se nachází v Mírové ulici.

MŠ Mnichovo Hradiště, Mírová 683

V hlavní budově jsou umístěny 4 třídy a školní jídelna. V pavilonu na velké školní zahradě je další 1 třída. Na zahradu je přímý přístup z hlavní budovy i pavilonu. Budova je třípodlažní a není bezbariérová. S drobnými úpravami by bylo možné provést bezbariérový přístup do jedné třídy. MŠ se nachází centru města asi 100 m od náměstí.

V MŠ se postupně obnovuje inventář, byly zrekonstruovány sklepy, prádelna, sklady, šatny a chodby. Pavilon na školní zahradě byl v roce 2011 zateplen, osazen novými okny a dveřmi, uvnitř jsou nové podlahové krytiny.

MŠ Mnichovo Hradiště, Jaselská 1238

MŠ tvoří dvě budovy propojené spojovací chodbou, v menším pavilonu je umístěno hospodářské zázemí školy, kanceláře zástupce MŠ a vedoucí školní jídelny, sborovna, školní kuchyň, prádelna a sklady. Učební pavilon je patrový, jsou v něm umístěny čtyři třídy – dvě v přízemí a dvě v prvním patře. Třídy mají své zázemí - vybavené kuchyňky, sklady pro pomůcky a tělovýchovné náčiní, jsou vybaveny nábytkem (stoly a židle) dvou velikostí. Ke každé třídě přiléhá samostatná šatna dětí, sociální a hygienické zařízení pro děti, sociální a hygienické zařízení pro dospělé. V prvním patře jsou obě šatny dětí zrekonstruovány a vybaveny novým šatním nábytkem a novým podlahovým topením. Třídy nemají stálé ložnice, proto se v hernách denně rozkládají lehátka pro mladší děti a matrace pro odpočinek nejstarších dětí. Každá ze tříd je vybavena stolním počítačem pro děti a projektorem s plátnem. V přízemí mají učitelky ve třídách stolní počítače pro dospělé a kopírku pro potřeby dvou tříd. V prvním patře je pro obě třídy k dispozici počítačová pracovna s kopírkou a učitelskou knihovnou. V každé třídě je terárium se želvami, o které pečují děti spolu s učitelkami. Třídy jsou vybaveny dostatečnou audiovizuální technikou a kvalitními fotoaparáty. V roce 2015 bylo instalováno bezpečnostní zařízení se vstupem pro rodiče a zaměstnance na čipy.

Školu obklopuje rozlehlá zahrada se vzrostlou zelení a krytými pískovišti a víceúčelovými prolézacími stavbami z akátového dřeva.

Menší pavilon je jednopodlažní, učební pavilon je dvoupodlažní. Škola není bezbariérová. S drobnými úpravami by bylo možné provést bezbariérový přístup do 2 tříd. Škola se nachází nedaleko centra města, asi 500 m od náměstí.

MŠ Mnichovo Hradiště, Školní 70

Mateřská škola sídlí v dolní části budovy, která není účelovým zařízením, ale v roce 1996 byla nápaditě zrekonstruována. V části přízemí je kuchyně, hlavní vstup, chodba a vstup na školní zahradu pro všechny uživatele budovy. V prostorách MŠ se nachází dvě herny. Jedna z nich slouží k pohybovým aktivitám a jako nestabilní ložnice - je vybavena pevnými lehátky a podložkami. V druhé herně jsou stolečky, police se stavebnicemi, velký prostor na hru a speciální patro. Dále je v MŠ šatna, sklad, hygienická zařízení (umývárna s toaletou), letní třída (altán) a velká, dobře a účelně vybavená školní zahrada, kterou lemují vzrostlé stromy a keře. Vedle budovy se nachází fotbalové hřiště, které školu odděluje od trati a dálnice. V sousedství školy lze využívat dětské hřiště vybavené dřevěnými průlezkami a houpačkami.

Budova školy je dvoupodlažní, MŠ sídlí v přízemí. Budova není bezbariérová. Nachází se v místní části Veselá, která je od samotného města vzdálena asi 3 km.

**Základní škola a Mateřská škola Jivina**

MŠ Jivina – Jivina 46

MŠ je dvoutřídní, kapacita je 40 dětí. MŠ obývá polovinu budovy, ve druhé polovině je pošta. Součástí budovy je školní jídelna, obědy do ní se dováží ze ZŠ. U školy se nachází zahrada. Školní budova je třípodlažní, nemá bezbariérové úpravy a stojí asi 100 m od návsi.

ZŠ Jivina – Jivina 9

ZŠ je dvoutřídní, vyučuje se všech 5 ročníků 1. stupně. Součástí školy je i školní jídelna a tělocvična. Ve škole je školní družina ve 2 samostatných místnostech (herna a pracovna). Budova je vytápěna kotlem na tuhá paliva, vytápění je společné s místnostmi obecního úřadu a dalších prostor v přízemí budovy. Školní budova nemá bezbariérové úpravy. Část školy sídlí ve stejné budově jako obecní úřad. Budova stojí přímo na návsi.

**Základní škola a mateřská škola Klášter Hradiště nad Jizerou**

MŠ Klášter Hradiště nad Jizerou, č.p. 238

Budova MŠ je účelově zbudované zařízení, skládající se ze dvou oddělení. Oddělení č. 1 má kapacitu 26 dětí a je tvořeno třídou a hernou, sociálním zařízením se sprchou, výdejnou stravy, šatnou a skladem pomůcek a ložnicí. Oddělení č. 2, jehož kapacita byla v roce 2012 navýšena ze 12 na 20 dětí, je tvořeno třídou a hernou, ložnicí, sociálním zařízením, výdejnou stravy a šatnou. V zadní části budovy se nachází kuchyně, společná pro mateřskou i základní školu, dále pak zázemí školní družiny a prádelny.

Zázemí mateřské školy je tvořeno kvalitním vybavením, třídy mají nová okna, topení a nábytek. Oddělení č. 2 je vybaveno novou šatnou a podlahovou krytinou ve třídě a ložnici. Děti mají k dispozici školní zahradu, vybavenou průlezkami, pískovištěm a hračkami.

V hospodářském pavilonu mateřské školy je kuchyň, kde se vaří a vydává strava pro mateřskou i základní školu.

Budova MŠ je přízemní, není bezbariérová. Nachází se blízko centra obce, asi 400 m od návsi a obecního úřadu.

ZŠ Klášter Hradiště nad Jizerou, č.p. 81

ZŠ Klášter Hradiště nad Jizerou je málotřídní školou rodinného typu. V současnosti škola funguje jako dvoutřídka se všemi ročníky 1. stupně. Kapacita školy je 55 žáků. Škola sídlí ve starší budově, která byla v r. 1973 plně rekonstruována, v minulých letech bylo instalováno plynové topení, nové modernější osvětlení a podlahové krytiny ve třídách. Také hygienické a sociální zařízení školy bylo zrekonstruováno v roce 2009. Škola má dvě kmenové třídy, učebnu pro výtvarnou a hudební výchovu, denní hernu, počítačovou učebnu a knihovnu. Třídy jsou vybaveny novými lavicemi, audiovizuální technikou a kouty pro skupinovou práci. V herně mohou děti cvičit během přestávek. Pro výuku tělesné výchovy slouží nově rekonstruovaná tělocvična OÚ Klášter a místní fotbalové hřiště. Využívá se i školní zahrada a oplocená předzahrádka.

Školní jídelna, kuchyně a školní družina je součástí areálu mateřské školy. Ve školní družině mohou žáci používat počítač, logické hry, stavebnice, věnují se výtvarným činnostem.

Budova ZŠ je dvoupodlažní, není bezbariérová. Nachází se v centru obce, asi 100 m od návsi.

**Základní škola a mateřská škola, Kněžmost, okres Mladá Boleslav**

MŠ Kněžmost – Sokolská 219

MŠ má 3 třídy, z toho 2 třídy jsou v hlavní budově pro 56 dětí a 1 třída v novém pavilonu pro 28 dětí. Celková kapacita je tedy 84 dětí. Pavilon funguje od 1.9.2011. Po rekonstrukci je vývařovna školní jídelny, která je umístěna v suterénu mateřské školy. Výdejna stravy je v 1. patře. Školní jídelna Kněžmost zajišťuje stravování pro ZŠ, MŠ, zaměstnance a cizí strávníky. Mateřská škola je dostatečně vybavena hračkami, pomůckami a materiály, vybavení je postupně obnovováno a doplňováno. Všechny třídy jsou vybaveny počítači. K MŠ přiléhá zahrada.

Budova MŠ je dvoupodlažní, není bezbariérová. Škola se nachází v blízkosti sportovního hřiště, sokolovny a veřejného koupaliště asi 400 m od návsi.

ZŠ Kněžmost – Na Františku 32

Základní škola Kněžmost je úplnou ZŠ s oběma stupni, v současné době existuje v ZŠ 11 tříd. Kapacita školy je 240 žáků. Internet a dataprojektor lze využít ve výuce ve všech třídách. Škola využívá vlastní elektrickou pec pro výpal keramiky. Přímo u školy se nachází tělocvična. Součástí školy je i sluneční elektrárna. Rekonstruuje se školní zahrada. Staví se nové budovy 2. stupně ZŠ. Do školní jídelny žáci dochází do MŠ. Školní družina je v samostatné budově, s budovou ZŠ je spojena krytou chodbou. V budově ZŠ je rovněž školní klub, který má jedno oddělení. Je v provozu po celý školní rok. Je určen přednostně pro žáky 5. - 9. třídy a pro žáky nižších ročníků, kteří nenavštěvují školní družinu. Při větším zájmu je zohledňován věk a potřeby konkrétního dítěte. Kapacita ŠK je 30 dětí.

Budova školy je jednopodlažní, v současné době není budova bezbariérová. Po dokončení dvouleté rekonstrukce budou nové budovy bezbariérové, stará část zůstane bariérová. Škola se nachází necelých 200 m od návsi.

**Základní škola a Mateřská škola Loukovec okres Mladá Boleslav**

**MŠ a ZŠ Loukovec – Loukovec 90**

MŠ a ZŠ sídlí společně s obecním úřadem v jednom spojeném přízemním objektu. Škola má kompletně vybavenou tělocvičnu, je zde školní družina i školní jídelna a hřiště.

MŠ je jednotřídní, kapacita je 26 dětí. ZŠ je dvoutřídní, vyučuje se ve všech 5 ročnících 1. stupně. ZŠ má dvě kmenové učebny. Budova postupně prochází rekonstrukcí, byl pořízen nový nábytek a počítačové vybavení. Školní zahrada byla vybavena venkovním altánem a dalšími prvky, které využívá pro svou činnost i MŠ a ŠD. V současné době probíhají přípravy na zásadní rekonstrukci a úpravu školní zahrady.

Budova je bezbariérová, nachází se asi 400 m od návsi.

**Základní škola a mateřská škola Žďár**

MŠ Žďár – Doubrava 210

Mateřská škola má dvě oddělení, kapacita je 54 dětí. V letech 2010-11 proběhla celková rekonstrukce MŠ. Součástí bylo rozšíření o jeden pavilon a zvýšení kapacity z 28 na 54 dětí. Rovněž kuchyň má zcela nové vybavení. Zařízení a vybavení třídy nábytkem plně odpovídá současným požadavkům na předškolní vzdělávání. Strop byl staticky zesílen pro případnou nástavbu - vybudování sedlové střechy s novými prostorami v 1. patře. Školní zahrada je vzhledem k počtu dětí prostorná, relaxační prvky jsou postupně doplňovány.

Budova MŠ je přízemní a bezbariérová. Nachází se v centru obce na polovině cesty mezi autobusovou zastávkou a železniční stanicí.

ZŠ Žďár – Žďár 102

ZŠ je málotřídní školou. V současné době existují v ZŠ 4 třídy se všemi ročníky 1. stupně. Škola má kapacitu 60 žáků. ZŠ je umístěna ve starší postupně rekonstruované budově. Pro výuku slouží tři velmi dobře vybavené učebny, tělocvična a školní zahrada. U školy existuje rovněž hřiště. Nevýhodou je, že učebna v přízemí slouží i pro činnost školní družiny a je spojena s jídelnou. Jídelna slouží jen jako výdejna, obědy se dováží. Všechny učebny jsou nově vybaveny počítači nebo prezentační technikou a jsou propojeny do sítě s přístupem na internet. Škola zřídila venkovní expozici vzácných dřevin, skalku, vřesoviště, instalovala stálou výstavu ptačích budek. Byla provedena rekonstrukce sociálního zařízení a výdejny obědů, byl zakoupen nový nábytek.

Škola je částečně bezbariérová - má bezbariérový vstup a WC pro invalidy. Ostatní prostory jsou bariérové. V době, kdy školu navštěvovala handicapovaná žákyně, měla k dispozici schodolez. Tato žákyně již školu opustila, schodolez už proto škola nemá. Školu ale v současné době nenavštěvuje žádné handicapované dítě. Budova školy je trojpodlažní a nachází se v centru obce, asi 100 m od kaple na křižovatce hlavních silnic.

**1. Základní škola Mnichovo Hradiště – Sokolovská 254**

1. Základní škola Mnichovo Hradiště je úplnou ZŠ s oběma stupni, v současné době existuje v ZŠ 21 tříd. Kapacita školy je 640 žáků. Komplex školy tvoří stará budova (dvoupodlažní), spojovací objekt a nový pavilon (dvoupodlažní). Školní družina má dvě oddělení v novém pavilonu a dalších 5 pak přes ulici v samostatném objektu Sokolovská 56. Stravování probíhá ve školní jídelně jiného subjektu v Mírové ulici.

Zázemí nynější základní školy tvoří kromě před lety zrekonstruované staré školní budovy ještě připojený osmitřídní pavilon, čtyřtřídní pavilonek se zahradou pro 1. a 2. ročníky (Sokolovská 56) a sportovní hala BIOS (20 x 40 m) včetně malé posilovny. K dispozici je tedy celkem 12 běžných učeben a 14 odborných.

Ve škole dále existuje relaxační areál na školní zahradě školního pozemku, 1 travnaté hřiště a 1 víceúčelové hřiště s umělým povrchem a 1 vzduchová trampolína.

Škola je částečně bezbariérová – do přízemí je možné se dostat nájezdem vedle schodů do spojovacího objektu, kterým se vchází do školy. Ostatní prostory jsou bariérové.

**2. Základní škola Mnichovo Hradiště – Studentská 895**

2. Základní škola Mnichovo Hradiště je úplnou ZŠ s oběma stupni, v současné době existuje v ZŠ 21 tříd. Kapacita školy je 700 žáků. Komplex školy tvoří několik budov. Hlavní budova školy ve Studentské 895 slouží celému 2.stupni a vyšším třídám 1.stupně (4.-5.ročník). V této budově sídlí vedení školy, jsou zde všechny odborné učebny a kabinety se sbírkami (fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis, dějepis, hudební a výtvarná výchova, cizí jazyky), školní dílna, kuchyňka, 2 učebny informatiky (třetí počítačová učebna je v budově školy na náměstí) a 1 třída školní družiny. Součástí hlavní budovy je modernizovaná školní jídelna, nově vybavený sál a dvě tělocvičny – herna a nářaďovna. V areálu školy se nachází prostorný areál školního hřiště, skleník s pozemkem, zahradní domek s keramickou dílnou a venkovní odpočinková plocha. Tělocvičny spolu s venkovními hřišti slouží potřebám školy i veřejnosti. V části hlavní budovy sídlí v pronajatých prostorech místní Gymnázium.

První stupeň (1.-3.ročník) sídlí v budově na Masarykově náměstí 244. Své prostory zde má rovněž 5 tříd školní družiny. Součástí areálu je prostorný dvůr a víceúčelové sportovní hřiště s umělým povrchem.

Součástí školy je i budova školy ve Školní 70, v místní části Veselá se dvěma třídami (pro 1.-4.ročník) a 1 oddělením školní družiny.

Školní jídelna má ještě výdejnu v Mírové 94.

Budovy nejsou bezbariérové.

**3. Základní škola Mnichovo Hradiště – Švermova 380**

3. Základní škola Mnichovo Hradiště je úplnou ZŠ s oběma stupni, v současné době existuje v ZŠ 8 speciálních tříd. Kapacita školy je 98 žáků. Součástí školy je ZŠ speciální. Škola je umístěna ve dvou samostatných budovách – v ulici Jana Švermy a Obránců míru. V budově v ulici Jana Švermy je ředitelství školy, speciálně pedagogické centrum, 6 tříd, 2 oddělení školní družiny, sál, sborovna, školní dílna a počítačová učebna. Součástí hlavní budovy je oplocený travnatý pozemek, který slouží k výuce tělesné výchovy a školní družině.

V budově v ulici Obránců míru jsou umístěny 2 třídy, 1 oddělení školní družiny, cvičná kuchyň s jídelnou, cvičná prádelna a školní pozemek.

Škola nemá vlastní tělocvičnu a školní hřiště. Tělesná výchova se vyučuje v budově školy na sále a v sokolovně. Žáci a učitelé se stravují ve školní jídelně 2. základní školy v Mnichově Hradišti.

Součástí školy je speciálně pedagogické centrum.

Budovy školy nejsou bezbariérové.

**Základní umělecká škola Mnichovo Hradiště – Palackého 38**

Škola sídlí v historické rekonstruované budově, která je ve vlastnictví města. Budova školy v Palackého ulici č. p. 38 prošla v letech 1989 – 1995 rozsáhlou rekonstrukcí. Nadále jsou ve spolupráci s Městem hledány možnosti rekonstrukce a úpravy dvora.

ZUŠ má dvě pobočky. Jsou smluvně zajištěny v Bakově nad Jizerou a v Kněžmostu. Pobočka v ZŠ Kněžmost poskytuje prostor k výuce hudebního oboru, v současné době ale výuka neprobíhá - žáci přecházejí do Mnichova Hradiště nebo do Bakova nad Jizerou.

Hudební obor má k dispozici nahrávací studio. Dále je v budově ZUŠ k dispozici taneční a koncertní sál, prostorná pracovna literárně dramatického oboru vybavená osvětlovací technikou, zkušebnou a knihovnou. Výtvarný obor v Mnichově Hradišti je vybaven keramickou pecí, malířskými stojany na studijní kresbu a grafickým lisem. Výtvarný ateliér je vybaven počítačem se scannerem a grafickými editory a bohatou knihovnou. Ateliér – pracovna s keramickou pecí byla vybavena novým nábytkem, novými úložnými prostory.

Ve výtvarném oboru kromě těchto dvou ateliérů je možnost tvořit v letním Ateliéru Konírna. Zde je dílna řemesel vybavená moderní elektrickou pecí, hrnčířským kruhem, pracovními stoly se svěráky umožňující práci s kovem a dřevem a otevřeným ohništěm, dále dvě komorní výstavní síně s výstavními panely, sokly a interaktivní tabulí s PC (možnost využití i jako přednáškové místnosti). V prvém poschodí se nachází „kreslírna“ s malířskými stojany a relaxačním koutem a výstavním panelem.

Budova ZUŠ v Mnichově Hradišti není bezbariérová.

# Příloha č. 5 – Přehled sociálních služeb v Mladé Boleslavi podle Registru sociálních služeb

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabulka č. 37: Přehled sociálních služeb v Mladé Boleslavi podle Registru sociálních služeb** | | | | | |  |
| druh služby | název poskytovatele | zařízení | adresa | forma poskytování | cílová skupina | věková kategorie klientů |
| Azylové domy | R - Mosty, z.s. | Azylový dům R-Mosty | Nádražní 43, Čejetičky, 293 01 Mladá Boleslav 1 | pobytové | děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy oběti domácího násilí osoby bez přístřeší osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy rodiny s dítětem/dětmi etnické menšiny | děti předškolního věku (1 - 6 let) mladší děti (7 –10 let) starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) děti kojeneckého věku (do 1 roku) |
| Denní stacionář | Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb | Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb | Václavkova 950, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní | osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením | mladší děti (7 –10 let) starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) |
| Havlíčkova 447/13, 293 01 Mladá Boleslav 1 |
| Jistoty Domova, z. ú. | Denní stacionář Věruška | tř. Václava Klementa 175/16, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní | osoby s mentálním postižením osoby se zdravotním postižením rodiny s dítětem/dětmi senioři | od 3 let výše |
| Intervenční centra | LUMA MB, z.s. | Intervenční centrum Mladá Boleslav | Nerudova 691/19, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | oběti domácího násilí | bez omezení věku |
| Respondeo, z. s. | Intervenční centrum Respondeo | Sirotkova 1242, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | oběti domácího násilí | 16 let a výše |
| Kontaktní centra | SEMIRAMIS z. ú. | K-centrum Mladá Boleslav | Ptácká 162/94, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní | osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách | starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) |
| Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež | Proxima Sociale o.p.s. | Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež Činžák | Havlíčkova 787/45, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy | ambulantní 12-19 let terénní 12-22 let (ve výjimečných případech do 26 let) |
| Odborné sociální poradenství | Centrum Anabell, z. ú. | Kontaktní centrum Anabell Praha | Baranova 1026/33, 130 00 Praha 3 | ambulantní | osoby s chronickým duševním onemocněním | Pro skupinu starší děti (11 až 15 let) je služba poskytována starším dětem až od 12 let |
| Centrum pro zdravotně postižené a seniory Středočeského kraje, o.p.s. | Centrum pro zdravotně postižené Mladá Boleslav | Čechova 773, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s chronickým onemocněním osoby s jiným zdravotním postižením osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se sluchovým postižením osoby se zdravotním postižením osoby se zrakovým postižením rodiny s dítětem/dětmi senioři | bez omezení věku |
| Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje | Centrum psychologicko-sociálního poradenství Středočeského kraje | tř. Václava Klementa 195, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní | osoby v krizi rodiny s dítětem/dětmi senioři | bez omezení věku |
| Jistoty Domova, z. ú. | Odborné sociální poradenství | tř. Václava Klementa 35/5, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | osoby se zdravotním postižením rodiny s dítětem/dětmi senioři | bez omezení věku |
| Laxus z. ú. | Ambulantní centrum Mladá Boleslav | Ptácká 162/94, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní | osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách | starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) |
| Renata Nekolová | Linka důvěry SOS | Václavkova 950, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní | děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy imigranti a azylanti oběti domácího násilí oběti obchodu s lidmi oběti trestné činnosti osoby bez přístřeší osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče osoby komerčně zneužívané osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s chronickým onemocněním osoby s jiným zdravotním postižením osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se sluchovým postižením osoby se zdravotním postižením osoby se zrakovým postižením osoby v krizi osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy pachatelé trestné činnosti rodiny s dítětem/dětmi senioři etnické menšiny | starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) mladší senioři (65 – 80 let) starší senioři (nad 80 let) |
| LUMA MB, z.s. | Poradna LUMA | Nerudova 691/19, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní | děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy imigranti a azylanti oběti domácího násilí oběti obchodu s lidmi oběti trestné činnosti osoby bez přístřeší osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče osoby komerčně zneužívané osoby se zdravotním postižením osoby v krizi osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách pachatelé trestné činnosti rodiny s dítětem/dětmi senioři etnické menšiny | bez omezení věku |
| Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, zapsaný spolek | Sociální poradna SONS ČR - Mladá Boleslav | Jana Palacha 1297, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | osoby se zrakovým postižením | dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) mladší senioři (65 – 80 let) starší senioři (nad 80 let) |
| Spokojený domov, o.p.s. | Spokojený domov, o.p.s. - OSP | Palackého 1327, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | osoby se zdravotním postižením senioři | bez omezení věku |
| Odlehčovací služby | Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb | Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb | Havlíčkova 447/13, 293 01 Mladá Boleslav 1 | pobytové | osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením | mladší děti (7 –10 let) starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) |
| Jistoty Domova, z. ú. | Odlehčovací služby | tř. Václava Klementa 35/5, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby se zdravotním postižením senioři | bez omezení věku |
| Osobní asistence | Jistoty Domova, z. ú. | Osobní asistence | tř. Václava Klementa 35/5, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby se zdravotním postižením rodiny s dítětem/dětmi senioři | bez omezení věku |
| Pečovatelská služba města Mladá Boleslav | Pečovatelská služba města Mladá Boleslav - OA | Na Radouči 1081, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se sluchovým postižením osoby se zdravotním postižením osoby se zrakovým postižením rodiny s dítětem/dětmi senioři | bez omezení věku |
| Spokojený domov, o.p.s. | Spokojený domov, o.p.s. | Palackého 1327, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se zdravotním postižením | od 6 let věku se zahájením školní docházky |
| Pečovatelská služba | Jistoty Domova, z. ú. | Pečovatelské služby | (tř. Václava Klementa 35/5, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby se zdravotním postižením rodiny s dítětem/dětmi senioři | od 1 roku a výše |
| Pečovatelská služba města Mladá Boleslav | Pečovatelská služba města Mladá Boleslav | Sadová 718/30, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se sluchovým postižením osoby se zdravotním postižením osoby se zrakovým postižením rodiny s dítětem/dětmi senioři | od 1 roku výše |
| Na Radouči 1081, 293 01 Mladá Boleslav 1 |
| Havlíčkova 71, 293 01 Mladá Boleslav 1 |
| U penzionu 1324, 293 01 Mladá Boleslav 1 |
| Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi | LUMA MB, z.s. | Podpora rodiny | Nerudova 691/19, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | rodiny s dítětem/dětmi | bez omezení věku |
| Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z. s. | Návrat dítěte do rodiny | tř. Václava Klementa 1228, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | rodiny s dítětem/dětmi | děti předškolního věku (1 - 6 let) mladší děti (7 –10 let) starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) děti kojeneckého věku (do 1 roku) |
| Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením | Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, zapsaný spolek | Pracoviště SONS ČR - Mladá Boleslav | Jana Palacha 1297, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1 | ambulantní, terénní | osoby se zrakovým postižením | dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) mladší senioři (65 – 80 let) starší senioři (nad 80 let) |
|  | Svaz neslyšících a nedoslýchavých osob v ČR, z.s., Krajská organizace Středočeského kraje, p.s. | Pobočka Mladá Boleslav | Čechova 773, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby s kombinovaným postižením osoby se sluchovým postižením | bez omezení věku |
| Telefonická krizová pomoc | LUMA MB, z.s. | Krizová linka LUMA | Nerudova 691/19, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy oběti domácího násilí oběti trestné činnosti osoby v krizi osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách rodiny s dítětem/dětmi etnické menšiny | dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) mladší senioři (65 – 80 let) starší senioři (nad 80 let) |
| Renata Nekolová | Linka důvěry SOS | Václavkova 950, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy imigranti a azylanti oběti domácího násilí oběti obchodu s lidmi oběti trestné činnosti osoby bez přístřeší osoby do 26 let věku opouštějící školská zařízení pro výkon ústavní péče osoby komerčně zneužívané osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách osoby s chronickým duševním onemocněním osoby s chronickým onemocněním osoby s jiným zdravotním postižením osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením osoby s tělesným postižením osoby se sluchovým postižením osoby se zdravotním postižením osoby se zrakovým postižením osoby v krizi osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy pachatelé trestné činnosti rodiny s dítětem/dětmi senioři etnické menšiny | starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) mladší senioři (65 – 80 let) starší senioři (nad 80 let) |
| Terénní programy | LUMA MB, z.s. | Terénní program LUMA | Nerudova 691/19, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy oběti domácího násilí oběti trestné činnosti osoby v krizi osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách etnické menšiny | bez omezení věku |
| Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, z. s. | Návrat do společnosti | tř. Václava Klementa 1228, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby bez přístřeší osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách rodiny s dítětem/dětmi | služba je poskytována klientům od 15 let věku |
| SEMIRAMIS z. ú. | Centrum terénních programů Středočeského kraje | Ptácká 162/94, 293 01 Mladá Boleslav 1 | terénní | osoby ohrožené závislostí nebo závislé na návykových látkách | starší děti (11 – 15 let) dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) |
| Týdenní stacionář | Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb | Centrum 83, poskytovatel sociálních služeb | Václavkova 950, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav 1 | pobytové | osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením | dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) |
| Havlíčkova 447/13, 293 01 Mladá Boleslav 1 | pobytové | osoby s kombinovaným postižením osoby s mentálním postižením | dorost (16 – 18 let) mladí dospělí (19 – 26 let) dospělí (27 – 64 let) |
| Zdroj: http://iregistr.mpsv.cz | | |  |  |  |  |

1. Čtenářská gramotnost je schopnost jedince porozumět textu, přemýšlet o něm a používat jej k dosahování určených cílů, k rozvoji vlastních schopností a vědomostí a k aktivnímu začlenění do života lidského společenství. Matematická gramotnost je schopnost jedince poznat a pochopit roli, kterou hraje matematika ve světě, dělat dobře podložené úsudky a proniknout do matematiky tak, aby splňovala jeho životní potřeby jako tvořivého, zainteresovaného a přemýšlivého občana. [↑](#footnote-ref-1)