**Příloha č.3**

**Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy – základní školy**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zorganizovalo v závěru roku 2015 dotazníkové šetření na mateřských i základních školách zaměřené na prioritní i volitelné oblasti MAP. Výsledky dotazníkového šetření ukazují agregované údaje o potřebách a plánovaných aktivitách škol za všechny mateřské školy v ORP dohromady a za všechny základní školy v ORP dohromady. Individuální za jednotlivé školy jsou data o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení.

Zjištěná agregovaná (a v případě infrastruktury i individuální) data jsou podkladem tohoto vyhodnocení a budou dále sloužit pro tvorbu Místního akčního plánu v ORP Mnichovo Hradiště. Pomocí MAP budou jednotlivé školy i plánovat investice spolufinancované z Operačních programů, především OP VVV a IROP.

Oblasti podporované z OP byly pro účely dotazníku rozděleny na 6 hlavních oblastí a 3 další oblasti. Na základě hodnocení škol bylo v agregované podobě určeno pořadí důležitosti jednotlivých oblastí od 1 do 6 pro hlavní oblasti (1 – největší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020, 6 – nejmenší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020) a od 1 do 3 pro další oblasti.

Pro jednotlivé oblasti pak agregovaná data rovněž uvádějí jednotlivé prvky a procento škol, které v každém prvku plánují zlepšení v období 2016-2018 nebo 2019-2020 (ZŠ si mohly vybrat jen jedno z těchto období). U popisu jednotlivých oblastí je vždy uvedeno zlepšení za celé období 2016-2020. Hodnoty pro období 2016-2018 jsou však výrazně vyšší než pro období 2019-2020.

Pro jednotlivé oblasti i prvky v rámci těchto oblastí je uvedeno srovnání průměrného hodnocení aktuálního stavu v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem i Českou republikou na 4stupňové škále od 1 do 4, kde jednotlivé stupně odpovídají tomuto stavu:

1 - Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2 - Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3 - Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4 - Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Pro jednotlivé oblasti podpory byly rovněž zjištěny nejčastější překážky (ty zmiňované nejčastěji) a nejvýznamnější překážky (ze všech označených překážek vždy měla škola uvést jednu jako nejvýznamnější). Opět bylo provedeno srovnání se Středočeským krajem a Českou republikou.

Dotazníkového šetření se v ORP Mnichovo Hradiště zúčastnilo 8 ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost ZŠ z celkových 8, tedy 100 %, ve Středočeském kraji i České republice byl podíl zapojených ZŠ 95,2 % resp. 95,7 %.

Pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z Operačních programů se v ORP Mnichovo Hradiště v určitých oblastech liší od výsledků za kraj i stát, jak je vidět z následujících tabulek.

Tabulka č. 1: Srovnání pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hlavní oblasti podporované z OP** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání | 6 | 4 | 4 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti | 2 | 2 | 2 |
| C.       Podpora rozvoje matematické gramotnosti | 3 | 3 | 3 |
| D.       Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků | 5 | 6 | 6 |
| E.       Podpora polytechnického vzdělávání | 4 | 5 | 5 |
| F.       Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení | 1 | 1 | 1 |

Tabulka č. 2: Srovnání pořadí důležitosti dalších oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Další oblasti podporované z OP** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| A.       Jazykové vzdělávání  | 2 | 1 | 1 |
| B.       ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol) | 1 | 2 | 2 |
| C.       Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence  | 3 | 3 | 3 |

Nejvyšší důležitost z hlavních oblastí tedy základní školy v ORP Mnichovo Hradiště přisuzují, stejně jako ve Středočeském kraji i České republice, rozvoji infrastruktury škol. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti na 2.místě a matematické gramotnosti na 3.místě je rovněž v souladu s krajskými i celostátními daty. Podporu inkluzivního / společného vzdělávání považují základní školy v ORP Mnichovo Hradiště za nejméně důležitou oblast.

V dalších oblastech se jako nejdůležitější jeví ICT včetně potřeb infrastruktury a jako nejméně důležité sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence.

**Hlavní oblasti podpory**

**Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Základní školy v ORP Mnichovo Hradiště investovaly v uplynulém období 2010 – 2015 z prostředků EU ve srovnání se základními školami v celém Středočeském kraji a v České republice vysoce nadprůměrně do infrastruktury škol i vybavení, jak ukazuje následující tabulka.

Tabulka č.3: Srovnání investic v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Investice v letech 2010–2015** | **ORP** | **LK** | **ČR** |
| Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) | 75,0% | 54,5% | 52,7% |
| Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy | 100,0% | 93,4% | 90,0% |

Infrastruktura škol

Investice do infrastruktury však šly z 15 vymezených typů akcí pouze do 4 typů, z nichž nejvýznamnější byly investice do zateplení budov, jak ukazuje následující tabulka. Investice do infrastruktury provádělo celkem 75 % škol.

Tabulka č.4: Podíl ZŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Stavby, rekonstrukce** | **ORP** | **LK** | **ČR** |
| 3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budov; zateplení budov (projekty energeticky udržitelné školy apod.) | 37,5% | 36,0% | 32,9% |
| 4. Stavební úpravy a rekonstrukce kmenových tříd | 12,5% | 13,4% | 10,4% |
| 6. Stavební úpravy a rekonstrukce učebny cizích jazyků | 12,5% | 6,6% | 6,1% |
| 15. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod. | 12,5% | 14,6% | 14,8% |

V příštích letech se základní školy z prostředků EU nejvíce chystají investovat do 2 typů akcí (vždy 50 % škol):

*Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny, družiny, klubu apod.*

*Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, školní zahrady, dopravní hřiště, botanické zahrady, rybníky, učebny v přírodě, naučné stezky apod.*

37,5 % škol se chystá investovat do *nové výstavby nebo přístavby budov,* shodně25 % škol do *bezbariérových stavebních úprav a rekonstrukcí, rekonstrukcí učeben cizích jazyků a dílen / cvičných kuchyněk,* 12,5 % (1 škola) do *zateplení budovy, rekonstrukce kmenové třídy, učebny informatiky, tělocvičny.*

Celkově plánuje investice do infrastruktury 100 % škol!

Vybavení škol

Investice do vybavení z prostředků EU šly v uplynulých letech 2010 – 2015 z 19 specifikovaných typů akcí do 14 typů. Nejčastěji školy investovaly do vybavení počítačových učeben (stolní počítače), mobilních počítačových učeben (např. notebooky, tablety) a interaktivních tabulí (vždy 87,5 % škol). 62,5 % škol investovalo do vybavení polytechnických učeben (fyziky, chemie, přírodopisu, dílny, kuchyňky apod.), software pro ICT techniku a audiovizuální techniky. Celkově do vybavení z prostředků EU investovalo 100 % škol!

V příštích letech se základní školy z prostředků EU chystají investovat do 17 z 19 typů vybavení (výjimkou jsou stroje či jiné vybavení nad 40 tis.Kč a vybavení uměleckých učeben). Největší zájem je o vybavení počítačových učeben – stolní počítače, software pro ICT techniku a interaktivní tabule (62,5 % škol), dále o nové didaktické pomůcky, audiovizuální techniku a vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy (např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.) (vždy 50 % škol). Investice do vybavení celkově plánuje 87,5 % škol (tedy všechny kromě jedné).

**Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Ze strany škol existuje velká snaha po zlepšení. V každém prvku se chce zlepšit aspoň 75 % škol. Z 14 uvedených prvků se 100 % základních škol (!) chce zlepšit v 6 prvcích:

*„Škola podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)“*

*„Ve škole existuje čtenářsky podnětné prostředí (čtenářské koutky, nástěnky, prostor s informacemi z oblasti čtenářské gramotnosti apod.)“*

*„Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti“*

*„Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní) přístupná podle potřeb a možností žáků“*

*"Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu čtenářské gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny, realizace autorských čtení, výstavy knih …)"*

*"Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářství s rodiči (prezentace služeb školní / obecní knihovny, existence čtenářských kroužků, aktivit v oblasti čtení, čtenářského klubu – např. projektové dny, dny otevřených dveří, vánoční trhy apod.)"*

Za nejvíce rozvinuté jsou s hodnotou 3,00 považovány prvky:

*„Škola podporuje základní znalosti a dovednosti, základní práce s textem (od prostého porozumění textu k vyhledávání titulů v knihovně podle potřeb žáků)“*

*„Škola podporuje vyšší stupeň komplexního čtenářství (od chápání kontextu, vyvozování a formulace závěrů z textu, porovnávání zdrojů apod.)“*

(hodnoceno na škále od 1 do 4, kde 1 znamená Vůbec nebo téměř se neuplatňuje a 4 pak Ideální stav, viz výše)

Za nejméně rozvinuté jsou s hodnotou 2,25 považovány prvky:

*„Škola podporuje individuální práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu, tvůrčí psaní atp.“*

*„Ve škole se realizují čtenářské kroužky/pravidelné dílny čtení/jiné pravidelné mimoškolní aktivity na podporu a rozvoj čtenářské gramotnosti“*

Nejčastější překážkou (zmínilo ji 75 % škol) je *"Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)".* Zároveň jde o překážku nejvýznamnější, jako takovou ji označilo 50 % škol. Tyto podíly jsou ve vysokém souladu s hodnotami za Středočeský kraj i Českou republiku, kde ji rovněž uvedlo téměř 75 % škol a jako nejvýznamnější označilo 50 % škol.

Jako 2. nejčastější překážka byla zmíněna *„Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti“* (uvedlo ji 37,5 % škol).

12,5 % základních škol (1 subjekt) uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury nechce žádná škola provádět rekonstrukce knihovny a / nebo informačního centra školy. V oblasti vybavení chce shodně 50 % škol pořídit nové didaktické pomůcky a vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy (např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.) a 12,5 % škol vybavit knihovnu.

**Podpora rozvoje matematické gramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 3. nejdůležitější.

Ze strany škol zde existuje ještě větší snaha po zlepšení než u čtenářské gramotnosti. V každém prvku se chce zlepšit aspoň 87,5 % škol (tedy 7 škol z 8!). Z 11 uvedených prvků se 100 % základních škol (!) chce zlepšit v 5 prvcích:

*„Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje matematické gramotnosti“* – tento prvek je zároveň se skóre 2,75 považován za nejvíce rozvinutý, přesto jej chtějí dále zlepšit všechny školy již do roku 2018

*„Učitelé 1. i 2. stupně rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické gramotnosti a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“*

*„Ve škole je podporováno matematické myšlení u žáků (příklady k řešení a pochopení každodenních situací, situací spojených s budoucí profesí nebo k objasnění přírodních zákonů, atp.)“*

*„Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování / mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)“*

*„Ve škole jsou realizovány mimovýukové akce pro žáky na podporu matematické gramotnosti a zvýšení motivace (např. projektové dny apod.)“*

Za nejméně rozvinuté jsou s hodnotou 1,63 považovány prvky:

*„Ve škole existují pravidelné kroužky / doučování / mimoškolní aktivity v oblasti matematické gramotnosti (např. kroužek zábavné logiky apod.)“*

„*Škola informuje a spolupracuje v oblasti matematické gramotnosti s rodiči (představení kroužků, aktivit a profesí spojených s rozvojem matematické gramotnosti, např. projektové dny, dny otevřených dveří)*“.

Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde jsou tyto prvky také považovány za nejméně rozvinuté.

Nejčastější překážkou (zmínilo ji 75 % škol) je *"Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)".* Zároveň jde o překážku nejvýznamnější, jako takovou ji označilo 62,5 % škol. Tyto podíly jsou ve vysokém souladu s hodnotami za Středočeský kraj i Českou republiku, kde ji rovněž uvedlo téměř 75 % škol a jako nejvýznamnější označilo 45 % škol.

Jako 2. nejčastější překážka bylo uvedeno „*Nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.)*“, kterou zmínilo 50 % škol.

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti vybavení chce 62,5 % škol pořídit interaktivní tabule a shodně 50 % škol nové didaktické pomůcky a vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy (např. čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky, na rozvoj jednotlivých gramotností apod.).

**Podpora polytechnického vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 4. nejdůležitější nebo 3. nejméně důležitá.

Z 20 uvedených prvků se 100 % základních škol v průběhu celého období 2016-2020 chce zlepšit v 6 prvcích:

*„Příslušní učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“*

*„Škola podporuje zájem žáků o oblast polytechniky propojením znalostí s každodenním životem a budoucí profesí“*

*„Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru“*

*„Součástí výuky polytechnických předmětů jsou laboratorní cvičení, pokusy, různé projekty apod. podporující praktickou stránku polytechnického vzdělávání a rozvíjející manuální zručnost žáků“*

*„Škola podporuje samostatnou práci žáků v oblasti polytechnického vzdělávání“*

*„Ve škole existuje podnětné prostředí / prostor s informacemi z oblasti polytechnického vzdělávání pro žáky i učitele (fyzické či virtuální místo s možností doporučovat, sdílet, ukládat či vystavovat informace, výrobky, výsledky projektů…)“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,00 považován prvek „*Přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP ZV*“.

Za nejméně rozvinutý lez považovat s hodnotou 1,00 (nejnižší možná hodnota) prvek „*Na škole probíhá výuka vybraných témat polytechnických předmětů v cizích jazycích – metoda CLILL*“ (tento prvek je nejméně rozvinutý i v krajském i celostátním porovnání). V tomto prvku se rovněž chce zlepšit jen jedna škola v období 2019-2020.

Nejčastější překážka, kterou zmínilo 75 % škol, jsou „*Nedostatečné / neodpovídající prostory*“. Za nejvýznamnější překážku ji považuje 50 % škol. Shodně 50 % škol pak zmínilo další 3 překážky:

„*Nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.*“

„*Nedostatek financí na úhradu vedení volitelných předmětů a kroužků*“

„*Absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj polytechniky*“

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce shodně 25 % škol provádět rekonstrukce dílen / cvičných kuchyněk. V oblasti vybavení chce 62,5 % škol pořídit interaktivní tabule, 50 % škol nové didaktické pomůcky a shodně 25 % škol vybavit polytechnické učebny (fyziky, chemie, přírodopisu,...) a dílny a cvičné kuchyňky.

**Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 5. nejdůležitější nebo 2. nejméně důležitá.

Přes toto umístění však z průzkumu vyplývá velká snaha škol po zlepšení. V každém prvku se chce zlepšit aspoň 75 % škol. Z 10 uvedených prvků se 100 % základních škol chce zlepšit v 8 prvcích (!):

*„Ve škole existuje prostor pro pravidelné sdílení zkušeností (dílny nápadů apod.)“* – zde je plánováno zlepšení všech škol do roku 2018

 „*Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP ZV*“

„*Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“

*„Škola učí žáky myslet kriticky, vnímat problémy ve svém okolí a nacházet inovativní řešení, nést rizika i plánovat a řídit projekty s cílem dosáhnout určitých cílů (např. projektové dny; při výuce jsou zařazeny úlohy s vícevariantním i neexistujícím řešením atp.)“* – tyto 3 prvky jsou se shodným skóre 2,88 považovány za nejvíce rozvinuté

 „*Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“

*„Škola systematicky učí prvkům iniciativy a kreativity, prostředí i přístup pedagogů podporuje fantazii a iniciativu dětí“*

 *„Škola rozvíjí finanční gramotnost žáků (učí je znát hodnotu peněz, pracovat s úsporami, spravovat záležitosti, znát rizika)“*

*„Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů žáků“*

Za nejméně rozvinuté jsou se shodnou hodnotou 1,25 považovány prvky:

„*Žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem či akcích Junior Achievement nebo v obdobných dalších (např. Podnikavá škola) a / nebo se aktivně podílejí na přípravě a realizaci projektů školy*“

*„Škola organizuje konzultace, debaty a exkurze na podporu podnikavosti, iniciativy pro žáky i učitele“*

Tyto prvky mají nejnižší skóre i v krajském a celostátním měřítku (okolo 1,6).

Dominantní překážkou v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě je považován „*Nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku*“ – zmínilo ji 62,5 % škol a stejný podíl škol ji považuje i za nejvýznamnější překážku.

37,5 % škol zmínilo další 2 překážky:

*„Malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami“*

*„Nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity“*

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 50 % škol investovat do podnětného venkovního prostředí (mj. učebny v přírodě), 25 % do rekonstrukce dílen nebo cvičných kuchyněk. V oblasti vybavení chce 62,5 % škol pořídit interaktivní tabule, shodně 50 % škol pořídit vybavení pro podnětné vnitřní prostředí (čtenářské koutky, prostor na sdílení zkušeností z výuky apod.) a pořídit nové didaktické pomůcky, 25 % škol vybavit dílny / cvičné kuchyňky a 12,5 % škol vybavit knihovny.

**Podpora inkluzivního / společného vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 19 uvedených prvků se 100 % základních škol chce zlepšit ve 2 prvcích:

*„Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfólií apod.)“*

*„Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) apod.)“*

Za nejvíce rozvinuté jsou se shodným skóre 3,13 považovány 4 prvky:

*„Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání“*

*„Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)“*

*„Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.“*

*„Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte apod.)“*

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,13 považován prvek „*Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince*“. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejméně rozvinutý, byť dosahuje vyššího skóre. Zároveň tento prvek plánuje zlepšit pouze 37,5 % škol, což je nejméně ze všech prvků. Pro školy tedy tento prvek představuje vzhledem k ostatním okrajovou záležitost, což může být způsobeno i malým množství cizinců na školách.

Za nejčastější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání, které zmínilo 87,5 % škol (!), jsou považovány:

„*Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)*“ – tuto překážku uvedlo zároveň 62,5 % škol jako nejvýznamnější

„*Nedostatek finančních prostředků pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (např. výstavy, exkurze, kroužky apod.)*“

37,5 % škol pak uvedlo další 4 překážky:

*„Velký počet žáků ve třídách“*

*„Na školu je tlačeno ze strany státu na rychlou změnu stávajícího systému“*

*„Nedostatečná kampaň/osvěta v oblasti inkluze/společného vzdělávání pro většinovou veřejnost, pro rodiče, pro rodiče žáků se speciálními vzdělávacími potřebami apod.“*

*„Technická nemožnost bezbariérových úprav školy“*

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury plánuje 25 % škol bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce. V oblasti vybavení chce 50 % škol pořídit nové didaktické pomůcky, 37,5 % škol kompenzační pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a 25 % škol pořídit bezbariérový nábytek.

**Další oblasti podpory**

**ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Ze 7 uvedených prvků se 100 % škol chce zlepšit ve 2 prvcích:

*„Pedagogové využívají školní mobilní ICT vybavení ve výuce (notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)“*

*„Pedagogové se orientují v rámci svého předmětu ve volně dostupných zdrojích na internetu“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,25 považován prvek *„Pedagogové využívají pro výuku volně dostupné, bezpečné, otevřené internetové zdroje*“.

Za nejméně rozvinutý je s hodnotou 1,88 (která je ale významně vyšší než v kraji i státu) považován prvek „*Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků (umožnění žákům používat ve výuce jejich vlastní technická zařízení typu ICT, tj. notebooky, netbooky, tablety, chytré telefony apod.)*“.

Dominantní překážkou je „*Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)*“ – zmínilo ji 62,5 % škol a stejný podíl ji považuje za nejvýznamnější překážku. 50 % škol zmínilo *„Nevhodné / zastaralé ICT vybavení“*.

Všechny základní školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 12,5 % škol (1 subjekt) provádět rekonstrukce učeben informatiky. V oblasti vybavení chce shodně 62,5 % škol zajistit vybavení počítačových učeben (stolními počítači), zajistit software pro ICT a pořídit interaktivní tabule, shodně 50 % škol zajistit audiovizuální techniku a nové didaktické pomůcky, 37,5 % pořídit vybavení mobilních počítačových učeben (notebooky, tablety) a 12,5 % (1 škola) zajistit připojení k internetu ve třídách.

**Jazykové vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Ze 17 uvedených prvků se 100 % základních škol) chce zlepšit ve 4 prvcích:

*"Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)"*

*„Rozvoj jazykové gramotnosti je obsahem výuky řady předmětů (např. uplatňování rozšiřujících autentických cizojazyčných materiálů – textů, nahrávek apod.)“*

*„Ve škole existuje jazykově podnětné prostředí (koutky, nástěnky apod.)“*

*„Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti“*

Za nejvíce rozvinuté jsou se shodnou hodnotou 2,88 považovány 3 prvky:

*"Učitelé 1. i 2. stupně, učitelé jazyků i ostatních předmětů rozvíjejí své znalosti v oblasti jazykových znalostí a využívají je ve výuce (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)"*

*„Ve škole jsou využívána interaktivní média, informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje jazykové gramotnosti“*

„*Škola podporuje rozvoj jazykové gramotnosti v rámci školních vzdělávacích plánů (má stanoveny konkrétní cíle)*“ - v tomto prvku také žádná škola neplánuje zlepšení!

Za nejméně rozvinuté jsou s hodnotou 1,38 považovány 2 prvky:

„*Škola spolupracuje s rodilým mluvčím*“

*„Ve škole se využívá knihovna (školní / místní) obsahující cizojazyčnou literaturu přístupná podle potřeb žáků“*

Velmi nízkého skóre (1,50) dosahuje i prvek „*Škola vytváří dostatek příležitostí k rozvoji jazykové gramotnosti (eTwinning, výměnné pobyty apod.)*“. Je tak zřejmé, že školy spíše upřednostňují prvky, které se mohou poměrně snadno stát součástí výuky či vybavení školy před prvky, jejichž zavedení nezávisí pouze na nich.

Zcela dominantní překážkou je *"Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné gramotnosti (k personálnímu zajištění pedagogického dozoru koutků, volně otevřených učeben, k možnému půlení hodin, k inovaci a výměně učebních pomůcek k rozvoji gramotností, k zajištění dostatečného počtu těchto pomůcek apod.)"*. Zmínilo ji 87,5 % škol a pro 75 % škol jde o hlavní překážku!

V oblasti výstavby infrastruktury chce 25 % škol provádět rekonstrukce učeben jazyků a v oblasti vybavení 37,5 % škol zajistit vybavení těchto učeben.

**Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Přes toto umístění zde u škol existuje velká snaha po zlepšení. Z 12 uvedených prvků se 100 % základních škol chce zlepšit v 8 prvcích (!):

*„Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení“* – tento prvek je také se skóre 2,63 považován za nejméně rozvinutý

*„Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují“*

*„Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení“*

*„Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc“*

*„Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie“*

*„Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)“*

*„Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života“*

*„Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)“*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,13 považován prvek „*Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání*“.

Definice nejčastějších a nejvýznamnějších překážek v této oblasti nebyla součástí dotazníkového šetření.

V oblasti výstavby infrastruktury nechce žádná škola provádět rekonstrukce knihoven / informačních center. V oblasti vybavení chce 50 % škol zajistit vybavení novými didaktickými pomůckami, 37,5 % škol zajistit vybavení jídelen, družin, klubů a 12,5 škol zajistit vybavení knihoven.

**Vyhodnocení největších překážek**

Největší překážkou realizace prvků ke zlepšení situace v jednotlivých hlavních i dalších oblastech rozvoje podporovaných z Operačních programů je nedostatek finančních prostředků, který je všude nejčastější a v případě polytechnického vzdělávání druhou nejčastější překážkou.

K tomuto průřezovému problému přistupují v dalších oblastech rozvoje pro ně typické překážky. V případě inkluzivního / společného vzdělávání je to nemožnost bezbariérových úprav, velký počet dětí ve třídách a tlak ze strany státu na rychlou změnu systému.

U čtenářské, matematické a jazykové gramotnosti je to absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné gramotnosti, u matematické gramotnosti navíc i nedostatečné materiálně technické podmínky pro rozvoj v příslušné oblasti gramotnosti mimo školu (exkurze, výstavy, tematické programy apod.).

V případě polytechnického vzdělávání jsou to nevyhovující prostory a nevhodné či žádné vybavení laboratoří, odborných učeben, dílen apod.

V případě podnikavosti, iniciativy a kreativity je to malý zájem zaměstnavatelů a podnikatelů o spolupráci se školami a nedostatečná dostupnost informačních a komunikačních technologií pro výuku v oblasti podnikavosti, iniciativy a kreativity.