**Příloha č.2**

**Vyhodnocení dotazníkového šetření MŠMT pro školy – mateřské školy**

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy zorganizovalo v závěru roku 2015 dotazníkové šetření na mateřských i základních školách zaměřené na prioritní i volitelné oblasti MAP. Výsledky dotazníkového šetření ukazují agregované údaje o potřebách a plánovaných aktivitách škol za všechny mateřské školy v ORP dohromady a za všechny základní školy v ORP dohromady. Individuální za jednotlivé školy jsou data o infrastruktuře, tedy uskutečněných a plánovaných stavebních úpravách a investicích do vybavení.

Zjištěná agregovaná (a v případě infrastruktury i individuální) data jsou podkladem tohoto vyhodnocení a budou dále sloužit pro tvorbu Místního akčního plánu v ORP Mnichovo Hradiště. Pomocí MAP budou jednotlivé školy i plánovat investice spolufinancované z Operačních programů, především OP VVV a IROP.

Oblasti podporované z OP byly pro účely dotazníku rozděleny na 6 hlavních oblastí a 3 další oblasti. Na základě hodnocení škol bylo v agregované podobě určeno pořadí důležitosti jednotlivých oblastí od 1 do 6 pro hlavní oblasti (1 – největší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020, 6 – nejmenší potřeba rozvíjet danou oblast v rámci podpory z EU v letech 2016-2020) a od 1 do 3 pro další oblasti.

Pro jednotlivé oblasti pak agregovaná data rovněž uvádějí jednotlivé prvky a procento škol, které v každém prvku plánují zlepšení v období 2016-2018 nebo 2019-2020 (MŠ si mohly vybrat jen jedno z těchto období). U popisu jednotlivých oblastí je vždy uvedeno zlepšení za celé období 2016-2020. Hodnoty pro období 2016-2018 jsou však výrazně vyšší než pro období 2019-2020.

Pro jednotlivé oblasti i prvky v rámci těchto oblastí je uvedeno srovnání průměrného hodnocení aktuálního stavu v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem i Českou republikou na 4stupňové škále od 1 do 4, kde jednotlivé stupně odpovídají tomuto stavu:

1 - Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)

2 - Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)

3 - Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)

4 - Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

Pro jednotlivé oblasti podpory byly rovněž zjištěny nejčastější překážky (ty zmiňované nejčastěji) a nejvýznamnější překážky (ze všech označených překážek vždy měla škola uvést jednu jako nejvýznamnější). Opět bylo provedeno srovnání se Středočeským krajem a Českou republikou.

Dotazníkového šetření se v ORP Mnichovo Hradiště zúčastnilo 6 ředitelství / právnických osob vykonávajících činnost MŠ z celkových 9, tedy 66,7 %, což je výrazně pod průměrem Středočeského kraje (82,8 %) i České republiky (88,8 %).

Pořadí důležitosti hlavních i dalších oblastí podporovaných z Operačních programů se v ORP Mnichovo Hradiště v určitých oblastech liší od výsledků za kraj i stát, jak je vidět z následujících tabulek.

Tabulka č. 1: Srovnání pořadí důležitosti hlavních oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Hlavní oblasti podporované z OP** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| A.       Podpora inkluzivního / společného vzdělávání | 4 | 4 | 3 |
| B.       Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti | 2 | 5 | 4 |
| C.       Podpora rozvoje matematické pregramotnosti | 5 | 3 | 5 |
| D.      Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí | 6 | 6 | 6 |
| E.       Podpora polytechnického vzdělávání | 1 | 2 | 2 |
| F.       Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení | 2 | 1 | 1 |

Tabulka č. 2: Srovnání pořadí důležitosti dalších oblastí podporovaných z OP v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Další oblasti podporované z OP** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| A.       Jazykové vzdělávání | 1 | 2 | 2 |
| B.       ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol) | 2 | 1 | 1 |
| C.       Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence | 3 | 3 | 3 |

Nejvyšší důležitost z hlavních oblastí tedy mateřské školy v ORP Mnichovo Hradiště přisuzují podpoře polytechnického vzdělávání, které se ve Středočeském kraji i České republice jeví jako 2. nejdůležitější oblast. Vysokou shodu lze rovněž nalézt u oblasti Rozvoj infrastruktury školy, která je v ORP 2., v kraji i státě pak 1. Naopak nejmenší důležitost školy v ORP Mnichovo Hradiště v souladu s krajskými i celorepublikovými výsledky přisuzují podpoře kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí.

V dalších oblastech se v ORP jako nejdůležitější jeví jazykové vzdělávání (v kraji i republice na 2.místě) a nejméně důležité sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence.

**Hlavní oblasti podpory**

**Podpora polytechnického vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

V této oblasti neexistuje dominantní prvek, v kterém by se chtěly školy zlepšit, zároveň je ale zřejmý značný zájem o zlepšení. Z 11 uvedených prvků se 83 % mateřských škol (tedy 5 ze 6, které dotazník vyplnily) chce zlepšit v celkem 9 (!) prvcích:

„*Technické, přírodovědné a environmentální vzdělávání je na naší škole realizováno v souladu s RVP PV*“

„*Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti polytechnického vzdělávání a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“

„*Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání mezi sebou i s učiteli z jiných škol*“

*„Škola disponuje vzdělávacími materiály pro vzdělávání polytechnického charakteru“*

„*Škola aktivně spolupracuje s jinými MŠ a ZŠ v oblasti polytechniky*“

*„Škola podporuje individuální práci s dětmi s mimořádným zájmem o polytechniku“*

*„Škola informuje a spolupracuje v oblasti polytechnického vzdělávání s rodiči (např. výstavky prací, představení systému školy v oblasti polytechnického vzdělávání, kroužků, aktivit apod.)“*

*„Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvíjení prostorového a logického myšlení a manuálních dovedností“*

„*Škola využívá informační a komunikační technologie v oblasti rozvoje polytechnického vzdělávání*“

První uvedený prvek je rovněž s výsledkem 3,00 (více než v SČK i ČR) nejlépe hodnocen (hodnoceno na škále od 1 do 4, kde 1 znamená Vůbec nebo téměř se neuplatňuje a 4 pak Ideální stav, viz výše), školy jsou tedy názoru, že přes dobrý současný výsledek je nutné se v tomto prvku dále zlepšovat.

Za nejméně rozvinutý lez považovat s hodnotou 1,50 prvek „*Ve škole existuje osoba zodpovědná za rozvoj polytechnického vzdělávání, schopná poradit, doporučovat dětem nebo učitelům*“. Zajímavé je, že tento prvek chce zlepšit nejmenší podíl škol (50 %), evidentně se tedy jedná pro školy v současné situaci o okrajový prvek.

Za nejčastější překážky (zmínilo je 67 % škol) jsou považovány „*Nevhodné či žádné vybavení pomůckami pro rozvoj polytechnického vzdělávání (vybavení tříd, heren, hřišť, keramických dílen apod.)*“ a „*Nedostatek financí na podporu polytechnického vzdělávání*“ – obě překážky označilo jako nejvýznamnější 33 % škol.

Všechny mateřské školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 17 % škol (1 škola) provádět rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání. V oblasti vybavení chce 50 % škol pořídit vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy, shodně 33 % škol vybavit prostory pro rozvoj polytechnických dovedností a pořídit interaktivní tabule a 17 % škol pořídit nové didaktické pomůcky.

**Rozvoj infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště společně s rozvojem čtenářské pregramotnosti vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Mateřské školy v ORP Mnichovo Hradiště investovaly v uplynulém období 2010 – 2015 ve srovnání s mateřskými školami v celém Středočeském kraji a v České republice vysoce nadprůměrně do infrastruktury škol a mírně podprůměrně do vybavení, jak ukazuje následující tabulka.

Tabulka č.3: Srovnání investic v ORP Mnichovo Hradiště se Středočeským krajem a Českou republikou

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Investice v letech 2010–2015** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do infrastruktury školy (stavba, rekonstrukce, modernizace budovy, učebny, místnosti, dvora atp.) | 66,7% | 44,6% | 39,2% |
| Celkový podíl škol, které v posledních 5 letech investovaly z EU do vnitřního vybavení školy | 16,7% | 27,2% | 24,0% |

Infrastruktura škol

Investice do infrastruktury šly z 10 vymezených typů akcí do 6 typů, z nichž nejvýznamnější byly investice do zateplení budov, jak ukazuje následující tabulka. Investice do infrastruktury provádělo celkem 67 % škol, přičemž ale 4 typy investic prováděla vždy jen 1 stejná MŠ.

Tabulka č.4: Podíl MŠ, které v posledních 5 letech investovaly z EU do příslušné stavby / rekonstrukce školy

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Stavby, rekonstrukce** | **ORP** | **SČK** | **ČR** |
| 2. Bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce | 16,7% | 5,7% | 3,2% |
| 3. Ostatní rekonstrukce, udržovací práce a modernizace pláště budovy; zateplení budov; (projekty energeticky udržitelné školy apod.) | 50,0% | 28,7% | 26,8% |
| 4. Stavební úpravy a rekonstrukce tříd | 33,3% | 14,2% | 10,3% |
| 6. Stavební úpravy a rekonstrukce herny | 16,7% | 6,9% | 5,7% |
| 9. Stavební úpravy a rekonstrukce školní jídelny | 16,7% | 8,2% | 6,3% |
| 10. Stavební úpravy a vybavení na podporu podnětného venkovního prostředí školy např. hřiště, zahrady apod. | 16,7% | 21,9% | 20,0% |

Zájem o investice do infrastruktury škol z prostředků EU v příštích letech je poměrně malý. Pouze do nové výstavby nebo přístavby škol se chystá investovat 33 % škol (tedy 2 subjekty), jinak do bezbariérových úprav, zateplení budov, rekonstrukcí prostor na podporu polytechnického vzdělávání, rekonstrukcí školních jídelen a úprav venkovního prostředí (hřiště, zahrady) se chystá investovat vždy jen 17 % škol (1 subjekt). Investice do infrastruktury celkově plánuje 50 % škol.

Vybavení škol

Investice do vybavení z prostředků EU šly v uplynulých letech 2010 – 2015 z 15 specifikovaných typů akcí pouze do 4 a vždy je tak označila pouze stále stejná MŠ. Ostatní MŠ tedy uvedly, že v uplynulém období 2010-15 neinvestovaly z prostředků EU do vybavení. Jedna MŠ investovala do vybavení tříd, prostor školy pro rozvoj polytechnických dovedností, herny a školní jídelny.

V příštích letech se mateřské školy z prostředků EU nejvíce chystají investovat do vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí školy např. čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností, polytechnických dovedností apod. (50 % škol). Shodně vždy 33 % škol se chystá investovat do prostor školy pro rozvoj polytechnických dovedností, výpočetní techniky pro pedagogy, software pro výpočetní techniku, interaktivních tabulí, připojení k internetu, audiovizuální techniky a didaktických a kompenzačních pomůcek pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Investice do vybavení celkově plánuje 50 % škol.

**Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště společně s rozvojem infrastruktury školy, vč. rekonstrukcí a vybavení vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Z 10 uvedených prvků se nejvíce (100 % mateřských škol!) chce zlepšit v prvcích:

*„Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti čtenářské pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury apod.)“*

*„Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*

*„Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením v oblasti čtenářské pregramotnosti“* – u tohoto prvku plánuje třetina škol zlepšení až v letech 2019-2020.

83 % mateřských škol se chce zlepšit v prvcích:

„*Škola podporuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů (má stanoveny konkrétní cíle)*“

*„Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)“*

„*Škola informuje a spolupracuje v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti s rodiči (např. představení služeb školy v oblasti čtenářské pregramotnosti, služeb knihovny, kroužků, aktivit spojených s čtenářskou pregramotností apod.)*“

*„Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti“*

„*Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje čtenářské pregramotnosti*“ – tento prvek plánuje třetina škol zlepšit až v letech 2019-2020, zároveň je se skóre 1,67 hodnocen jako nejslabší (to platí i pro Středočeský kraj a ČR)

Za nejvíce rozvinuté jsou se shodnou hodnotou 3,17 považovány prvky:

„*Ve škole existuje a/nebo je využívána knihovna (školní, místní)*“

*„Škola pravidelně nakupuje aktuální beletrii a další literaturu, multimédia pro rozvoj čtenářské pregramotnosti“*

*„Ve škole jsou realizovány akce pro děti na podporu čtenářské pregramotnosti a zvýšení motivace ke čtenářství (např. výstavy dětských knih, knižních ilustrací, malování děje pohádkových příběhů, hry na postavy z kin apod.)“*

Za nejčastější překážku v oblasti podpory rozvoje čtenářské pregramotnosti je považován *„Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti“ (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)* – zmínilo jej 50 % škol, za nejvýznamnější překážku jej ale označilo jen 17 % škol (1 subjekt).

33 % škol zmínilo další dvě překážky:

*„Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti“*

*„Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti“*

33 % mateřských škol ale také uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury nechce žádná škola provádět rekonstrukci knihovny. V oblasti vybavení chce 17 % škol (1 subjekt) vybavit knihovnu a pořídit nové didaktické pomůcky.

**Podpora inkluzivního / společného vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 4. nejdůležitější nebo 3. nejméně důležitá.

Z 19 uvedených prvků se nejvíce (100 % mateřských škol) chce zlepšit v prvku *„Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami“*.

83 % mateřských škol se chce zlepšit v prvcích:

*„Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)“*

*„Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tlumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)“*

*„Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky“*

*„Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/ speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)“*

*„Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP apod.)“* – tento prvek ale plánuje 33 % škol zlepšit až v letech 2019-2020.

Za nejvíce rozvinutý je s velmi vysokým skóre 3,67 (nejvyšší v celém průzkumu) považován prvek:

*„Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy“* – tento prvek je nejrozvinutější i v kraji a celém státě, má ale nižší skóre 3,16.

Se skóre 3,50 jej následuje prvek:

*„Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy“*

Za nejméně rozvinutý je se zdaleka nejmenší hodnotou 1,00 (nejnižší možná hodnota) považován prvek „*Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince*“. Výsledek je rovněž v souladu s krajem i státem, kde je prvek také považován za nejméně rozvinutý, byť dosahuje vyššího skóre. Zároveň tento prvek plánuje zlepšit pouze 17 % škol (1 subjekt).

Za nejčastější překážky v oblasti podpory inkluzivního / společného vzdělávání (zmínilo je 67 % škol) jsou považovány:

„*Nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, pedagogické i nepedagogické pracovníky)*“

*„Nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti inkluze vč. metodické podpory ze strany MŠMT“*

Za nejvýznamnější překážku považuje 33 % škol „*Velký počet dětí ve třídách*“.

Všechny mateřské školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury plánuje 17 % škol (1 subjekt) bezbariérové stavební úpravy a rekonstrukce. V oblasti vybavení chce 33 % škol pořídit didaktické a kompenzační pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a 17 % škol pořídit bezbariérový nábytek.

**Podpora rozvoje matematické pregramotnosti**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako 5. nejdůležitější nebo 2. nejméně důležitá.

Z 9 uvedených prvků se 100 % mateřských škol (!) chce zlepšit v 5 prvcích:

*„Škola podporuje rozvoj matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů*

*(má stanoveny konkrétní cíle)“* (ten je také s hodnotou 3,00 považován za nejvíce rozvinutý)

*„Učitelé MŠ rozvíjejí své znalosti v oblasti matematické pregramotnosti a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)“*

*„Učitelé MŠ využívají poznatky v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti mezi sebou i s učiteli z jiných škol“*

*„Škola pravidelně nakupuje aktuální literaturu, multimédia pro rozvoj matematické pregramotnosti“*

*„Škola disponuje dostatečným technickým a materiálním zabezpečením pro rozvoj matematické pregramotnosti“*

Ostatní 4 prvky chce zlepšit 83 % škol (!), dá se tedy říci, že v žádné jiné oblasti neexistuje tak silná vůle po zlepšení.

Nejméně rozvinutý je se skóre 1,67 prvek „*Ve škole jsou využívány interaktivní metody a pomůcky v oblasti rozvoje matematické pregramotnosti*“. Tento prvek je nejméně rozvinutý i v rámci kraje a státu, tam má ale zřetelně vyšší skóre.

Za nejčastější překážku v oblasti podpory rozvoje čtenářské pregramotnosti (označilo ji 67 % škol) je považován „*Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj příslušné pregramotnosti (nedostatečné materiálně technické zázemí, chybějící finance na inovace a výměnu pomůcek k rozvoji pregramotností, nedostatečný počet pomůcek apod.)*“ – za nejvýznamnější překážku jej označilo 33 % mateřských škol.

Druhou nejčastější překážkou (označilo ji 50 % škol) jsou shodně označeny:

*„Nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti“*

*„Nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti“*

17 % mateřských škol uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti vybavení chce 33 % škol pořídit interaktivní tabule a 17 % škol nové didaktické pomůcky.

**Podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z hlavních oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 8 uvedených prvků se 83 % mateřských škol chce zlepšit ve 4 prvcích:

*„Učitelé využívají poznatků v praxi a sdílejí dobrou praxi v oblasti rozvoje iniciativy a kreativity mezi sebou i s učiteli z jiných škol“.*

*„Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek pro rozvoj kreativity“* (tyto dva prvky jsou se skóre 2,67 rovněž považovány za nejméně rozvinuté, platí to i pro Středočeský kraj a Českou republiku, byť s vyšším skóre)

„*Učitelé rozvíjejí své znalosti v oblasti podpory kreativity a využívají je ve výchově (kurzy dalšího vzdělávání, studium literatury aj.)*“

*„Škola podporuje klíčové kompetence k rozvoji kreativity podle RVP PV“*

Za nejvíce rozvinuté jsou se skóre 3,33 považovány prvky:

„*Škola nabízí pestré možnosti seberealizace dětí, umožňuje dětem realizovat vlastní nápady (např. dramatizace textu atp.)*“

„*Ve škole je v rámci vzdělávacího procesu nastaveno bezpečné prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí*“

Za nejčastější překážku v oblasti podpory kompetencí k iniciativě a kreativitě je považován „*Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury apod. pro rozvoj iniciativy a kreativity*“ – jmenovalo jej 67 % škol a za nejvýznamnější překážku jej označilo 50 % škol.

17 % mateřských škol (1 škola) uvedlo, že nevidí žádnou překážku.

V oblasti výstavby infrastruktury chce 17 % škol (vždy 1 subjekt) investovat do podnětného venkovního prostředí (např. hřiště, zahrady) a do rekonstrukce prostor na podporu polytechnického vzdělávání (např. keramické dílny). V oblasti vybavení chce shodně 50 % škol pořídit vybavení na podporu podnětného vnitřního, prostředí školy (čtenářské koutky, prostory pro rozvoj pregramotností, polytechnických dovedností apod.), 33 % škol vybavit prostory školy pro rozvoj polytechnických dovedností a pořídit interaktivní tabule a 17 % škol pořídit nové didaktické pomůcky.

**Další oblasti podpory**

**Jazykové vzdělávání**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejdůležitější.

Definice příslušných prvků ani jejich hodnocení současného stavu nebyla součástí dotazníkového šetření.

**ICT včetně potřeb infrastruktury (podpora digitálních kompetencí, konektivita škol)**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako 2. nejdůležitější.

Shodně 83 % škol se chce zlepšit v obou jmenovaných digitálních kompetencích:

*„Pedagogové mají základní znalosti práce s počítačem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí“ (práce s operačním systémem, aplikacemi, soubory, tvorba textových dokumentů apod.)"* – tato kompetence má skóre 2,83 (stejně jako v kraji i republice)

*„Pedagogové mají základní znalosti práce s internetem a využívají je pro sebevzdělávání a přípravu na vzdělávání dětí (vyhledávání, stahování, tisk podkladů pro práci s dětmi, znalost bezpečného chování na internetu apod.)* – tato kompetence má skóre 3,00 (nepatrně více než v kraji a státě)

Za nejčastější překážku (zmínilo ji 83 % škol) lze považovat „*Nedostatek financí na pořízení moderního ICT vybavení (včetně údržby stávající techniky)*“ – jako nejvýznamnější překážku ji zmínilo rovněž 83 % škol, jedná se tedy o naprosto dominantní bariéru. Dalšími jmenovanými překážkami byly „*Nevhodné / zastaralé ICT vybavení*“ a „*Nedostatek příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních kompetencí*“ (zmínilo je 33 % škol). Všechny mateřské školy uvedly nějakou překážku.

V oblasti vybavení chce vždy 33 % škol zajistit vybavení výpočetní technikou pro potřeby pedagogických pracovníků, software pro ICT techniku, interaktivní tabule, připojení k internetu v hernách a ve škole a audiovizuální techniku.

**Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence**

Tato oblast byla v ORP Mnichovo Hradiště vyhodnocena z dalších oblastí podporovaných z OP jako nejméně důležitá.

Z 9 uvedených prvků se 100 % mateřských škol chce zlepšit v prvku „*Škola rozvíjí schopnost dětí učit se*“.

83 % škol se chce zlepšit v prvcích:

„*Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií*“

(ten je zároveň považován se skóre 2,33 za nejméně rozvinutý)

„*Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení*“

*„Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích“.*

Za nejvíce rozvinutý je s hodnotou 3,50 považován prvek „*Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání*“.

Definice hlavních překážek v této oblasti nebyla součástí dotazníkového šetření.

V oblasti vybavení chce 50 % škol zajistit vybavení na podporu podnětného vnitřního prostředí (čtenářské koutky, prostor na rozvoj jednotlivých pregramotností apod.) a 17 % škol zajistit vybavení knihovny.

**Vyhodnocení největších překážek**

Největší překážkou realizace prvků ke zlepšení situace v jednotlivých hlavních i dalších oblastech rozvoje podporovaných z Operačních programů je nedostatek finančních prostředků, který je všude nejčastější a v případě inkluzivního vzdělávání druhou nejčastější překážkou.

K tomuto průřezovému problému přistupují v dalších oblastech rozvoje pro ně typické překážky. V případě inkluzivního / společného vzdělávání je to velký počet dětí ve třídách a nemožnost bezbariérových úprav školy.

U čtenářské pregramotnosti je to nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti a nedostupnost informačních a komunikačních technologií pro rozvoj příslušné gramotnosti.

U matematické pregramotnosti je to nedostatek interaktivních metod a pomůcek pro rozvoj pregramotnosti, nedostatek možností pro sdílení dobré praxe a absence pozice samostatného pracovníka nebo pracovníků pro rozvoj příslušné pregramotnosti.

V případě polytechnického vzdělávání je to nedostatečné vybavení pomůckami.

U podpory digitálních kompetencí je to nedostatečné počítačové vybavení.